Stockholms universitet

2025-06-10

BETYGSKRITERIER – MALL

Den här mallen gäller för samtliga examensarbeten och självständiga arbeten vid Institutionen för naturgeografi.

Kurskod och kursnamn: _____

Studentens namn: _____

Personnummer: _____

Uppsatstitel originalspråk:

_____

_____

Uppsatstitel svenska:

_____

_____

Handledare: _____

Slutgiltigt betyg: A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐ Fx ☐

Examinationsdatum: _____

Examinator : _____

Bedömare: _____

SLUTBETYG:

A, Utmärkt = 40 – 36 p
B, Mycket bra = 35 – 32 pt
C, Bra = 31 – 28 p
D, Tillfredsställande = 27 – 24 pt
E, Tillräckligt = 23 – 20 p
F, Underkänt = < 20

Stockholms universitet

BETYGSKRITERIER

Innehåll (1–3 poäng för varje betygskriterium, 60 %)

Varje kriterium (1–12) kan ge maximalt 3 poäng, utom kriterium 13 som kan ge maximalt 4 poäng. Poängen summeras för att avgöra slutbetyget.

1. **Relevans av bakgrund och motivation**
   Är forskningsfrågan tydligt motiverad?
   Presenteras bakgrunden så att ämnet blir begripligt?
   Relateras forskningen till ett bredare sammanhang?

2. **Vetenskaplig stringens i formulering av forskningsproblem (syfte och forskningsfråga)**
   Är syfte/forskningsfrågan klart formulerade, väl avgränsade och realistiska?
   Visar studenten förståelse för forskningssammanhanget och motiveras behovet av studien?
   Hur väl är syftet kopplat till det teoretiska eller empiriska sammanhanget?

3. **Omfattning och relevans i litteraturöversikt**
   Diskuteras resultaten tillräckligt i förhållande till relevant forskning?
   Är översikten kritisk och analytisk snarare än beskrivande?

4. **Motivering och kritisk bedömning av metodval**
   Är de valda metoderna lämpliga i förhållande till syftet?
   Är metoderna lämpade för att besvara forskningsfrågan?
   Har studenten diskuterat alternativ och reflekterat över metodens tillförlitlighet?

5. **Tydlighet och kvalitet i resultat**
   Presenteras resultaten på ett klart och strukturerat sätt?
   Är figurer och tabeller informativa, korrekta och med självförklarande bildtexter?
   Rapporteras mätenheter och statistiska resultat korrekt?
   Adresserar resultaten frågeställningen?
   Åtskiljs resultat från tolkning?

6. **Grundlighet och kritisk analys**
   Är analysen genomförd systematiskt?
   Finns reflektion kring osäkerheter och alternativa tolkningar?

7. **Kontextualisering och slutsatser**
   Diskuteras resultaten tydligt i relation till tidigare forskning?
   Finns en genomtänkt diskussion om konsekvenserna av resultaten?
   Är slutsatser väl grundade och klart kopplade till resultaten?
   Identifieras tydligt kunskapsluckor av studien?

8. **Komplexitet**
   Är analysdjupet lämpligt för uppsatsens omfattning (15-60 hp)?
   Har studenten använt begrepp, metoder eller teori på ett sätt som visar djup förståelse för ämnet?
   Går uppsatsen utöver vad som vanligtvis förväntas på den givna uppsatsnivån?

Skriftlig framställning och format (1–3 poäng för varje bedömningskriterium, 30 %)

9. **Struktur och vetenskaplig presentation**
   Är texten logiskt strukturerad med tydliga sektioner (inledning, metod, resultat, diskussion, slutsats)?
   Finns en röd tråd genom hela arbetet?

10. **Språkets kvalitet**
    Är språket korrekt och akademiskt?
    Finns grammatiska eller stilistiska brister?

11. **Kvalitet på figurer och tabeller**
    Är figurer och tabeller läsbara, relevanta och korrekt märkta?

12. **Korrekt vetenskaplig referenshantering**
    Är citat kompletta och korrekt formaterade enligt etablerad referensstil?
    Är alla påståenden som kräver stöd refererade?

Muntlig presentation (1-4 poäng, 10%)

13. **Muntlig presentation**
    Är presentationen välstrukturerad och lätt att följa?
    Används figurer effektivt för att stödja innehållet?
    Visar studenten god förståelse för ämnet och förmåga att svara på frågor klart och analytiskt?

Totalsumma: _____

Sen inlämning

En av de förväntade läranderesultaten är att slutföra det självständiga projektet inom utsatt tid. En konsekvens av sen inlämning utan giltig orsak är att betyget sänks med en eller två steg, beroende på uppsatsens nivå (kandidat-eller masternivå). Vid mycket försenade inlämningar blir betyget alltid E.

Det är studentens ansvar att informera handledare och programansvarig om eventuell studiefrånvaro till följd av oförutsedda omständigheter, exempelvis sjukdom eller föräldraledighet. Giltig frånvaro medför inte lägre betyg men måste styrkas med dokumentation om så begärs.

Följande gäller **Kandidatnivå**:

1–7 dagar – betyg sänks med 1 steg

8–14 dagar – betyg sänks med 2 steg

Mer än 14 dagar – betyg E

Följande gäller **Masternivå**:

1–14 dagar – betyg sänks med 1 steg

15–21 dagar – betyg sänks med 2 steg

Mer än 21 dagar – betyg E

Stockholms universitet

BESKRIVNING AV BETYGSKRITERIERNA

1. Relevans av bakgrund och motivation

Studien behöver vara tydligt och omfattande förankrad i relevanta nuvarande utmaningar och vetenskaplig bakgrund. Bakgrunden behöver ge en klar motivation för studiens syfte genom att bygga på befintlig kunskap och identifierade öppna frågor. Den vetenskapliga litteraturen som presenteras måste ge kontext till studien och tillhandahålla information så att läsaren förstår ämnet.

2. Vetenskaplig stringens i formulering av forskningsproblem (syfte och forskningsfråga)

Forskningsfrågan behöver vara tydligt och vetenskapligt formulerad. Frågan bör tydligt härledas ur motivationen ovan. Den måste vara specifik för att möjliggöra ett avgörande och testbart empiriskt svar (även i de fall där studien själv inte kan ge ett definitivt svar). För att vara vetenskaplig behöver frågan vara falsifierbar och empiriskt mätbar, oavsett metod (kvalitativ eller kvantitativ). Frågan behöver också vara realistisk med hänsyn till uppsatsens omfattning.

3. Omfattning och relevans i litteraturöversikt

Relatera till existerande forskning både i bakgrund/motivation och i diskussionen. Bredden på den vetenskapliga litteraturen som citeras bör motsvara uppsatsens längd (i hp). För att litteraturen ska användas effektivt behöver studien tydligt och strukturellt kontrastera sina egna argument med litteraturen.

4. Motivering och kritisk bedömning av metodval

Studien behöver ge en övertygande motivering för metodens lämplighet i förhållande till forskningsfrågan. Metoden behöver vara förankrad i vetenskaplig litteratur. Vid behov kan studien använda flera metoder så länge deras relativa syften är väl motiverade. Studien måste identifiera och diskutera begränsningarna hos den valda metoden och deras möjliga konsekvenser för resultaten.

5. Tydlighet och kvalitet i resultat

Resultaten bör klart besvara forskningsfrågan, med stöd endast från vad den valda metoden visar. Studien måste tydligt bedöma om resultaten är avgörande inom studiens ramar och göra klara uttalanden som är basen för diskussionen. Resultaten behöver stödjas tydligt av studiens empiriska data eller modellanalyser, och göra tydlig användning av relevanta hjälpmedel (tabeller, figurer, diagram …).

6. Grundlighet och kritisk analys

Analysen behöver tydligt förklara resonemangen bakom resultatpåståendena, baserade enbart på studiens egna empiriska data. Den måste vara välstrukturerad, rationell och kritisk.

7. Kontextualisering och slutsatser

Studien behöver sätta sina resultat i kontexten av den bredare relevant vetenskapliga litteraturen. Diskussionen (kontextualiseringen) behöver vara strukturerad, där tydliga påståenden och argument från studien diskuteras gentemot litteraturen. Studien behöver identifiera och diskutera möjliga implikationer av sina resultat, och därefter formulera klara slutsatser och eventuellt rekommendationer, samt identifiera kvarstående öppna frågor.

8. Komplexitet

Det är viktigt att studien visar förståelse och analysdjup som motsvarar masternivå. Vidare behöver innehåll och djup i studien stämma överens med den tid som finns till förfogande för att utveckla studien (15-60 hp). Nivån på komplexitet bedöms utifrån antingen studentens ambition att överskrida befintlig vetenskaplig kunskapsnivå vid studiens början, eller studentens förmåga att tillämpa och integrera teoretiska begrepp, metoder, verktyg och analyser från masterprogrammet med ytterligare tillvägagångssätt relevanta för ämnet.