

Betygskriterier

USS415, Svenska som andraspråk med didaktisk inriktning - magisterkurs, AN, 15 hp

Examinationsformer

- skriftligt examensarbete,
- presentation och försvar av det egna arbetet,
- granskning och diskussion av en annan students arbete.

Förväntade studieresultat – samtliga

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- formulera syfte och frågeställningar som uppvisar teoretisk och vetenskaplig medvetenhet och ligger till grund för en fördjupande studie med relevans för undervisning i svenska som andraspråk,
- presentera, diskutera och värdera för studien relevant forskning,
- beskriva och argumentera för de teoretiska utgångspunkterna och motivera valet av dessa,
- beskriva och argumentera för studiens metodologiska utgångspunkter och motivera valet av dessa,
- redogöra för och diskutera forskningsetiska överväganden,
- samla in och analysera data strukturerat,
- presentera studiens resultat samt diskutera dessa i relation till syfte, tidigare forskning och teori,
- diskutera studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier,
- genomföra arbetet med koherens avseende på dess olika delar och enligt riktlinjer för akademisk text,
- presentera och försvara det egna arbetet,
- granska och diskutera en annan students arbete.

Institutionen för ämnesdidaktik

Förväntade studieresultat som bedöms enligt betygsskalan A-F

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- formulera syfte och frågeställningar som uppvisar teoretisk och vetenskaplig medvetenhet och ligger till grund för en fördjupande studie med relevans för undervisning i svenska som andraspråk,
- presentera, diskutera och värdera för studien relevant forskning,
- beskriva och argumentera för de teoretiska utgångspunkterna och motivera valet av dessa,
- beskriva och argumentera för studiens metodologiska utgångspunkter och motivera valet av dessa,
- redogöra för och diskutera forskningsetiska överväganden,
- samla in och analysera data strukturerat,
- presentera studiens resultat samt diskutera dessa i relation till syfte, tidigare forskning och teori,
- diskutera studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier,
- genomföra arbetet med koherens avseende på dess olika delar och enligt riktlinjer för akademisk text.

Betygskriterier – A-F

E	Studenten formulerar syfte och frågeställningar som uppvisar teoretisk och vetenskaplig medvetenhet och ligger till grund för en fördjupande studie med relevans för undervisning i svenska som andraspråk. Studenten presenterar, diskuterar och värderar för studien relevant forskning. Studenten beskriver och argumenterar för studiens teoretiska utgångspunkter och motiverar valet av dessa. Studenten beskriver och argumenterar för studiens metodologiska utgångspunkter och motiverar valet av dessa. Studenten redogör för och diskuterar forskningsetiska överväganden. Studenten samlar in och analyserar data strukturerat. Studenten presenterar studiens resultat samt diskuterar dessa i relation till syfte, tidigare forskning och teori. Studenten diskuterar studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier. Studenten genomför arbetet med koherens med avseende på dess olika delar och enligt riktlinjer för akademisk text.
D	Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.

C	Studenten formulerar syfte och frågeställningar som uppvisar teoretisk och vetenskaplig medvetenhet och ligger till grund för en fördjupande studie med hög relevans för undervisning i svenska som andraspråk. Studenten presenterar, diskuterar och värderar för studien relevant forskning och visar därmed god förtrogenhet med det aktuella forskningsfältet. Studenten beskriver och argumenterar för studiens teoretiska utgångspunkter och motiverar valet av dessa. Studenten beskriver och argumenterar för studiens metodologiska utgångspunkter och motiverar valet av dessa. Studenten redogör för och diskuterar forskningsetiska överväganden. Studenten samlar in och analyserar data strukturerat. Analysen uppvisar systematik. Studenten presenterar studiens resultat samt diskuterar dessa kritiskt i relation till syfte, tidigare forskning och teori. Studenten diskuterar studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier med inslag av problematisering. Studenten genomför arbetet med koherens med avseende på dess olika delar och enligt riktlinjer för akademisk text.
B	Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.
A	Studenten formulerar syfte och frågeställningar som uppvisar teoretisk och vetenskaplig medvetenhet och ligger till grund för en fördjupande studie med hög relevans för undervisning i svenska som andraspråk. Studenten presenterar, diskuterar och värderar för studien relevant forskning och visar därmed mycket god förtrogenhet med det aktuella forskningsfältet. Studenten beskriver och argumenterar nyanserat för studiens teoretiska utgångspunkter och motiverar valet av dessa. Studenten beskriver och argumenterar nyanserat för studiens metodologiska utgångspunkter och motiverar valet av dessa. Studenten redogör för och diskuterar forskningsetiska överväganden. Studenten samlar in och analyserar data strukturerat. Analysen uppvisar systematik och insiktfullhet. Studenten presenterar studiens resultat samt diskuterar dessa kritiskt och nyanserat i relation till syfte, tidigare forskning och teori. Studenten diskuterar studiens metodval och genomförande med stöd av tillämpliga kvalitetskriterier med inslag av problematisering och uppvisar därmed mycket goda kunskaper om vetenskaplig metod. Studenten genomför arbetet med koherens med avseende på dess olika delar och enligt riktlinjer för akademisk text.



Förväntade studieresultat som bedöms enligt betygsskalan U-VG

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- presentera och försvara det egna arbetet,
- granska och diskutera en annan students arbete.

Betygskriterier – U-VG

G	Studenten presenterar och försvarar det egna arbetet. Studenten granskar och diskuterar en annan students arbete.
VG	Studenten presenterar och försvarar det egna arbetet. Presentation och försvar kännetecknas av vetenskaplig förankring och stringens. Studenten granskar kritiskt och diskuterar konstruktivt en annan students arbete.