

Kursrapport för YP22LÄ, VFU III, Allmän, 15 hp

Kursansvarig: Eva Eliasson
Antal examinerade: 25
Antal godkända: 25
Svarsfrekvens kursvärdering: 48%
Beskrivning av ev. förändringar sedan förra kurstillfället: Inga större förändringar
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Studenterna är nöjda eller mycket nöjda med kursen överlag. Alla anser att de fått information om kursen innan, och 11/12 tycker att de utvecklats i stor eller relativt stor utsträckning i relation till lärandemålen. 8 anser att lärarkompetensen utvecklats i stor utsträckning under kursen och 4 att den utvecklats delvis. Alla anser att de haft mycket bra/bra kommunikation med handledare och kurslärare. När det gäller trepartssamtalen anser nästan alla att det var ett positivt möte. De flesta anser att deras lärande synliggjordes i hög utsträckning under trepartssamtalet, medan några anser att det delvis synliggjordes. De flesta är positiva till VFU-portföljen och anser att den bidragit till deras lärande. Det stora flertalet rekommenderar sin handledare till andra studenter. Alla ger det övergripande omdömet om kursen Mycket bra/Bra. I fritextsvaren påtalar en student hur bra hennes handledare är, men att hon inte har haft lika bra handledare tidigare. Hon påtalar vikten av att vi på SU utvärderar handledarna, eftersom kvaliteten på handledaren gör stor skillnad för studentens lärande.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar):

Det finns någon/enstaka studenter som inte skulle vilja rekommendera sin VFU-plats till andra studenter, även om alla angett att kommunikationen med handledaren varit bra. Någon student anser inte att det egna lärandet synliggjordes i någon större utsträckning under trepartssamtalet. Några anser inte att VFU-portföljen bidragit till deras lärande i någon större utsträckning. Förslag på förbättringar är att den bör anpassas till yrkesutbildning. En student anser att uppgifterna känns mer som kontroll än som utveckling. En student tycker att det är problematiskt att handledaren kan läsa i VFU-portföljen, vilket gör att man inte som student kan ta upp problem som kan relateras till handledaren.

I fritextsvaren som rör förbättringar handlar ett par svar om svårigheten att få till så många dagar på plats i skolan, om möjligheten att göra dagarna mer komprimerat. Någon föreslår att hälften av dagarna skulle räcka.

En student skulle ha velat ha ett digitalt reflektionsseminarium, så att erfarenheter också kan utbytas muntligt.

Lärarnas analys av kursens genomförande:

Jag har satsat mycket tid på att läsa studenternas loggboksinlägg och ge kommentarer där de är, vilket ett flertal uppskattat. I övrigt syns studenternas svårighet att kombinera arbete med VFU i vissa utsagor, vilket också gör att de skriftliga uppgifterna kan kännas betungande. När det gäller VFU-kursernas längd är det inget vi på universitetet kan fatta beslut om. Däremot har vi vid förfrågan tillåtit ett mer komprimerat upplägg, och vi har gett studenterna möjlighet att lägga ut dagarna utifrån verksamheten och deras behov. Roligt att en student uppskattat det digitala reflektionsseminariet som vi haft i andra VFU-kurser, något man skulle kunna införa också i VFU III.

Vi försöker alltid kommunicera via VFU-studierektorn till VFU-sekretariatet om vilka handledare/skolor som vi inte ser som lämpliga. Men vi behöver givetvis information från studenterna, vilket vi troligen redan fått av de studenter som uttrycker detta.

Slutsatser samt förslag till förändringar:

Jag har inte kursen ht-25 och det finns inget akut som behöver förändras.