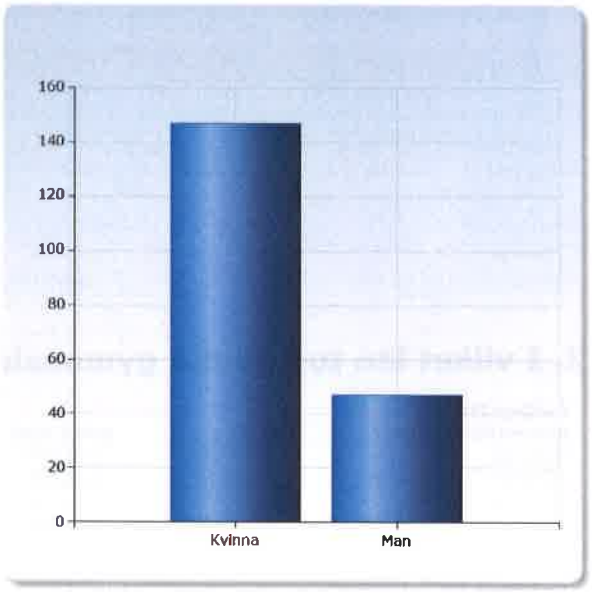
Enkätstudie av utexaminerade från juristlinjen och juristprogrammet år 2016

Antal svar: 197

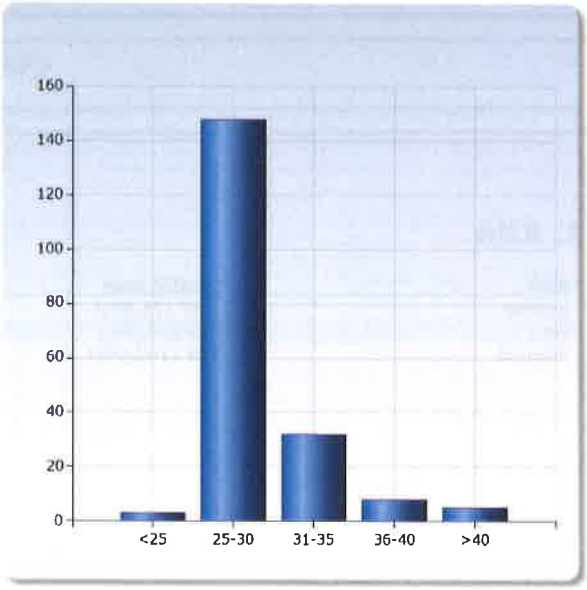
1. Kön

Kön	Antal svar
Kvinna	147 (75,8%)
Man	47 (24,2%)
Summa	194 (100,0%)



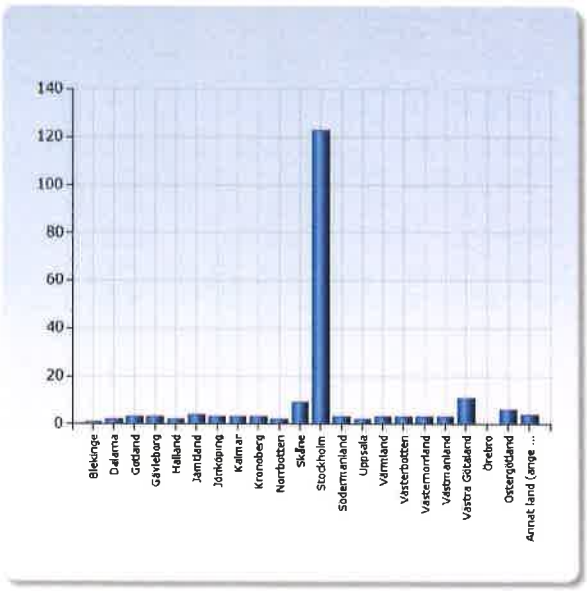
. Ålder

Ålder	Antal svar
<25	3 (1,5%)
25-30	148 (75,5%)
31-35	32 (16,3%)
36-40	8 (4,1%)
>40	5 (2,6%)
Summa	196 (100,0%)



2. I vilket län tog du din gymnasieexamen?

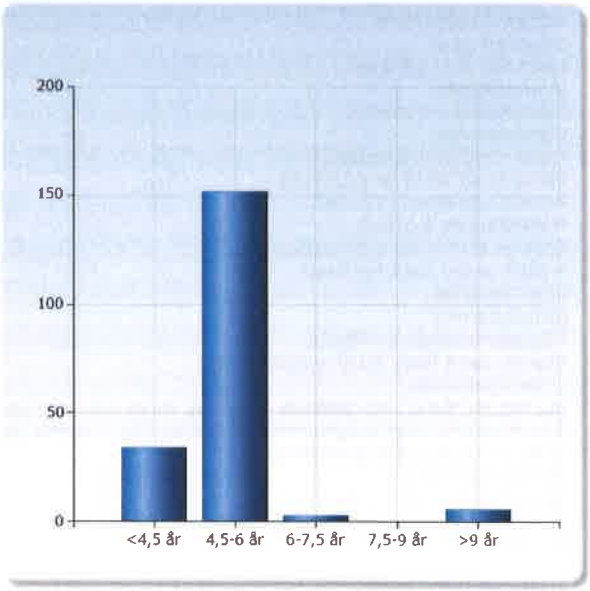
I vilket län tog du din gymnasieexamen?	Antal svar
Blekinge	1 (0,5%)
Dalarna	2 (1,0%)
Gotland	3 (1,5%)
Gävleborg	3 (1,5%)
Halland	2 (1,0%)
Jämtland	4 (2,0%)
Jönköping	3 (1,5%)
Kalmar	3 (1,5%)
Kronoberg	3 (1,5%)
Norrbotten	2 (1,0%)
Skåne	9 (4,6%)
Stockholm	123 (62,8%)
Södermanland	3 (1,5%)
Uppsala	2 (1,0%)
Värmland	3 (1,5%)
Västerbotten	3 (1,5%)
Västernorrland	3 (1,5%)
Västmanland	3 (1,5%)
Västra Götaland	11 (5,6%)
Örebro	0 (0,0%)
Östergötland	6 (3,1%)
Annat land (ange gärna land i kommentarsfältet)	4 (2,0%)
Summa	196 (100,0%)



Kommentar
Tyskland
Finland
Finland
Finland

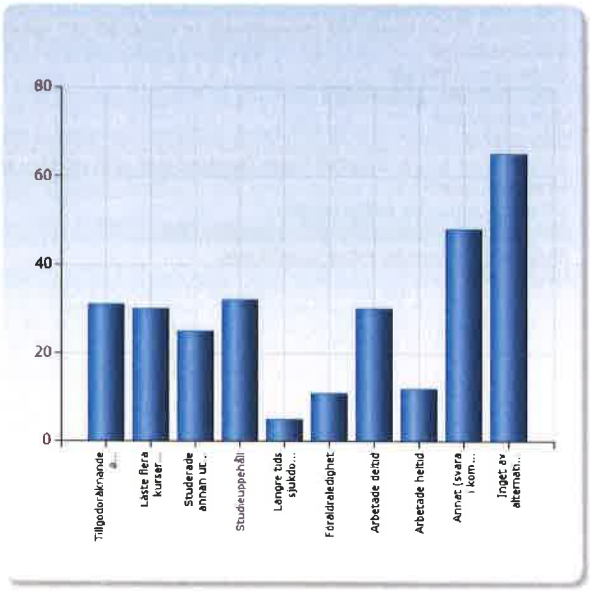
3. Juristlinjen/-programmet uppfattas av många studenter som en lång och krävande utbildning. Hur lång tid tog det för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen?

Juristlinjen/-programmet uppfattas av många studenter som en lång och krävande utbildning. Hur lång tid tog det för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen?	Antal svar
<4,5 år	34 (17,4%)
4,5-6 år	152 (77,9%)
6-7,5 år	3 (1,5%)
7,5-9 år	0 (0,0%)
>9 år	6 (3,1%)
Summa	195 (100,0%)



4. Har någon av följande omständigheter påverkat hur lång tid det har tagit för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.

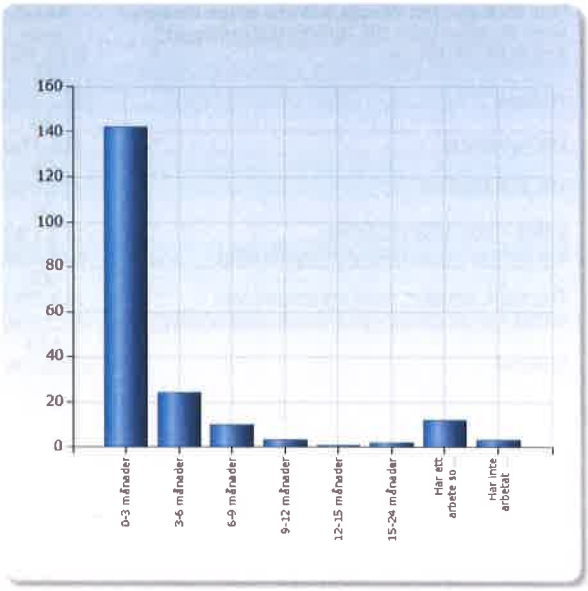
Har någon av följande omständigheter påverkat hur lång tid det har tagit för dig att ta din jurist-/jur. kandexamen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.	Antal svar
Tillgodoräknande av kurs/kurser	31 (16,1%)
Läste flera kurser inom juristutbildningen parallellt	30 (15,5%)
Studerade annan utbildning samtidigt	25 (13,0%)
Studieuppehåll	32 (16,6%)
Längre tids sjukdom	5 (2,6%)
Föräldraledighet	11 (5,7%)
Arbetade deltid	30 (15,5%)
Arbetade heltid	12 (6,2%)
Annat (svara i kommentarsfältet)	48 (24,9%)
Inget av alternativen har haft någon påverkan	65 (33,7%)
Summa	289 (149,7%)



Kommentar
Engagemang inom studentkåren.
Sjukdom kort tid
Utlandsstudier
Utlandsstudier
Uppsatsen blev ej klar.
Ett års utbyte i Kina
Utlandsstudier
Läste fler specialkurser.
Utlandsstudier
Utlandsstudier (utbyte)
Utbytestermin
Läste ytterligare specialkurser
Väntade på att få ta extrakurs
Praktik utöver ord. studier.
(föräldraledig 6 mån.)
Paus en termin för utbytesstudier
Praktik under sista terminen
Utlandsstudier.
Utbytestermin
Tillgodoräknande av utbyte
Utbyte, samt läste extra specialkurser.
Läste utomlands
Jag tog en "paus" och jobbade innan jag skrev min uppsats och tog ut examen.
Gjorde utbyte inom programmet 1år istället för 1 termin (specialkurser)
Läste 1 termin extra specialkurser.
Utbyte 1 termin.
Utbytestermin, extra termin.
Studieuppehållet berodde på militärtjänst.
Utbytestermin
Det tog 4,5 år.
Studerade utomlands.
1 års extra studier, utomland inom ramen för juridicums utbytesprogram, trots att jag eg. var färsig med mina 4,5år.
Läste fler kurser än nödvändigt.
Läste klart på 4,5, men missade att plocka ut tills två år senare.
Praktik
Ej tillgodoräknade utlandsstudier.
Extra specialkurser
Nya studieordningen
Familjens försörjning, var tvungen att ta uppehåll och arbeta för att få ihop familjeekonomin.
Utbytesstudier
Extra specialkurser
Utlandsstudier (1 termin)
Utlandsstudier
Utbrändhet
Sjukskriven p.g.a. dödsfall inom familjen och sköt därför upp uppsatsskrivningen.
Utlandsstudier
Utlandsstudier en extra termin.
Utbytestermin/erasmus, dvs utlandsstudier.
Pluggade en termin extra utomlands.
Utlandsstudier

5. Hur lång tid efter examen fick du ett arbete som är relaterat till juristutbildningen?

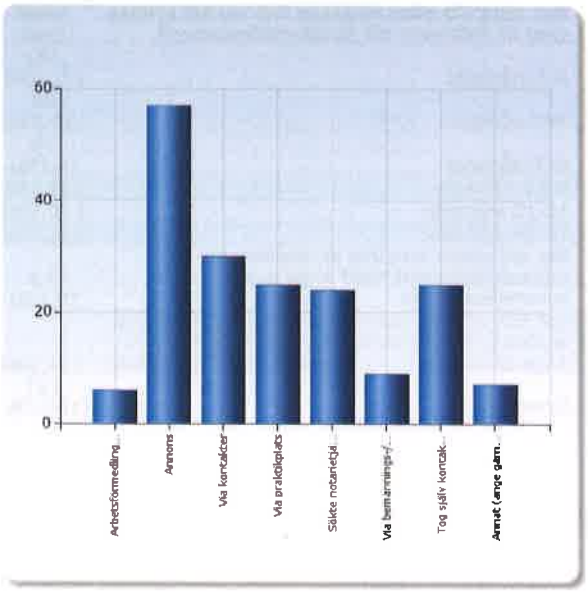
Hur lång tid efter examen fick du ett arbete som är relaterat till juristutbildningen?	Antal svar
0-3 månader	142 (72,1%)
3-6 månader	24 (12,2%)
6-9 månader	10 (5,1%)
9-12 månader	3 (1,5%)
12-15 månader	1 (0,5%)
15-24 månader	2 (1,0%)
Har ett arbete som inte är relaterat till juristutbildningen? Vad? Ange svar i kommentarsfältet.	12 (6,1%)
Har inte arbetat sedan examen/gjort annat t.ex. studerat, är arbetssökande, föräldraledig m.m. Ange gärna vad du har gjort i kommentarsfältet?	3 (1,5%)
Summa	197 (100,0%)



Kommentar
Studerade ekonomi efter juristutbildningen.
Praktikplats
Politik, tjänsteman
Projektledare IT
Hade redan jobb som jurist (affärsjuridik Linköpings universitet).
Fortsatt studera på SU, en masterskurs + Political Science
Fick barn direkt efter avslutad utbildning.
Säkerhetschef/konsult
Administratör på myndighet
2 år före examen
Fick ett juridikrelaterat arbete innan jag tagit ut examen.
Fick arbete 5 månader innan examen.
Rest/jobbat med annat och studerat.
Socialsekreterare
Fick ett arbete innan examen
Näringspolitisk expert
Lärare i juridik
Arbetar utomlands

6. Hur fick du ditt första arbete efter examen som är relaterat till juristutbildningen?

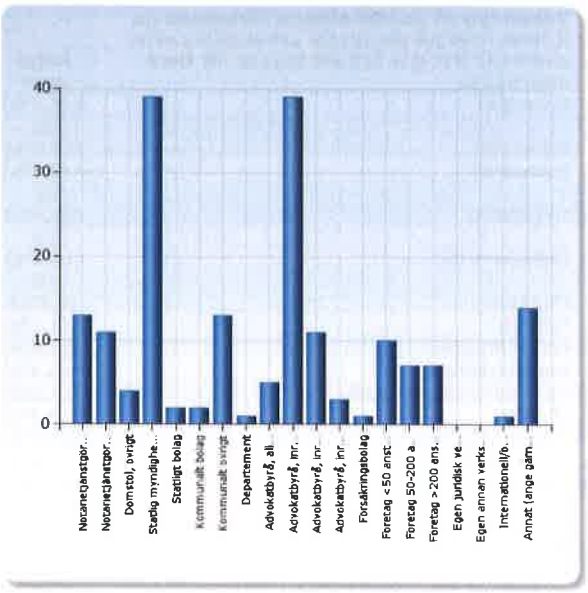
Hur fick du ditt första arbete efter examen som är relaterat till juristutbildningen?	Antal svar
Arbetsförmedlingen	6 (3,3%)
Annons	57 (31,1%)
Via kontakter	30 (16,4%)
Via praktikplats	25 (13,7%)
Sökte notarietjänstgöring	24 (13,1%)
Via bemannings-/rekryteringsföretag	9 (4,9%)
Tog själv kontakt med arbetsgivaren	25 (13,7%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	7 (3,8%)
Summa	183 (100,0%)



Kommentar
Hade arbetat extra hos arbetsgivaren under studietiden.
Jag öppnade egen Juristbyrå.
Tog själv kontakt med arbetsgivaren för att få denna praktikplats.
Fick jobb där jag arbetade extra under studietiden.
Arbetat extra under studietiden
Jag hade redan ett juristjobb
På platsbanken, så typ arbetsförmedlingen
Sommarnoterie

7. Vilken var din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen?

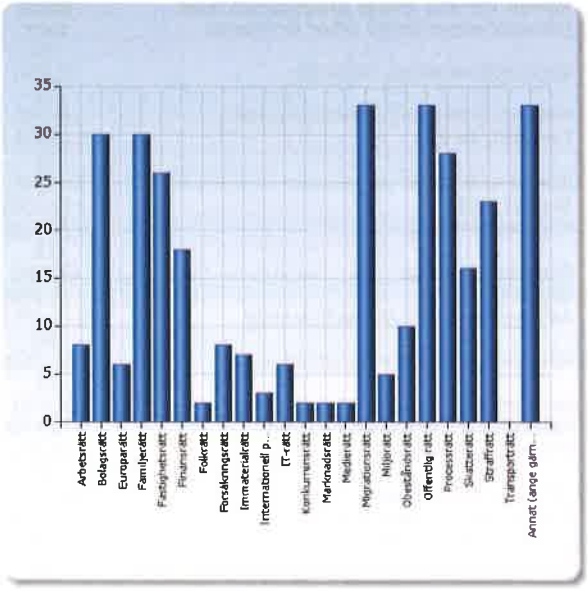
Vilken var din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen?	Antal svar
Notarietjänstgöring, tingsrätt	13 (7,1%)
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	11 (6,0%)
Domstol, övrigt	4 (2,2%)
Statlig myndighet	39 (21,3%)
Statligt bolag	2 (1,1%)
Kommunalt bolag	2 (1,1%)
Kommunalt övrigt	13 (7,1%)
Departement	1 (0,5%)
Advokatbyrå, allmänpraktiserande	5 (2,7%)
Advokatbyrå, inriktning affärsjuridik	39 (21,3%)
Advokatbyrå, inriktning humanjuridik	11 (6,0%)
Advokatbyrå, inriktning brottmål	3 (1,6%)
Försäkringsbolag	1 (0,5%)
Företag <50 anställda	10 (5,5%)
Företag 50-200 anställda	7 (3,8%)
Företag >200 anställda	7 (3,8%)
Egen juridisk verksamhet	0 (0,0%)
Egen annan verksamhet	0 (0,0%)
Internationell/överstatlig organisation	1 (0,5%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	14 (7,7%)
Summa	183 (100,0%)



Kommentar
NGO som jobbar med rättsstatsfrågor
Bank
Min egna Juristbyrå.
Humanjuridik/brottmål.
Bank
Revisionsbyrå
Juristbyrå, allmänpraktiserande
Revisionsbyrå >200 anställda
Försäkringsbolag, inriktning humanjuridik
EU:s institutioner.
Revisionsbyrå med skatteinriktning.
ARN (kombinationstjänst)
Gymnasieskola
Fackförbund
Politiskt parti
Universitet

8. Vilken typ av juridik arbetar/arbetade du främst med på din första arbetsplats efter examen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.

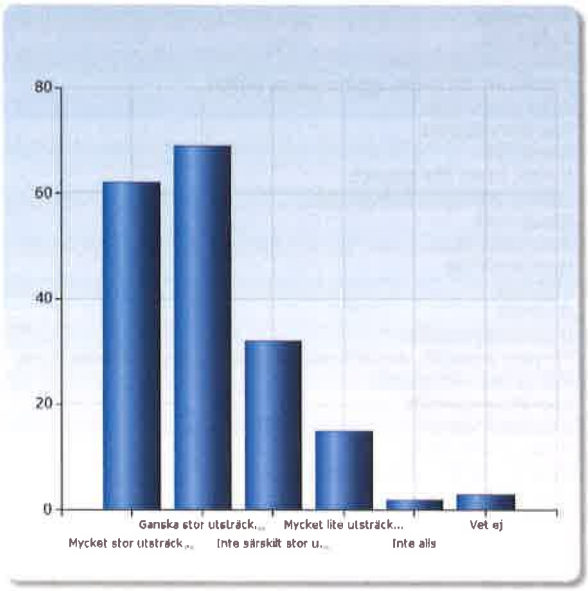
Vilken typ av juridik arbetar/arbetade du främst med på din första arbetsplats efter examen? Det går bra att kryssa för flera alternativ.	Antal svar
Arbetsrätt	8 (4,4%)
Bolagsrätt	30 (16,4%)
Europarätt	6 (3,3%)
Familjerätt	30 (16,4%)
Fastighetsrätt	26 (14,2%)
Finansrätt	18 (9,8%)
Folkrätt	2 (1,1%)
Försäkringsrätt	8 (4,4%)
Immaterialrätt	7 (3,8%)
Internationell privaträtt	3 (1,6%)
IT-rätt	6 (3,3%)
Konkurrensrätt	2 (1,1%)
Marknadsrätt	2 (1,1%)
Medierätt	2 (1,1%)
Migrationsrätt	33 (18,0%)
Miljörätt	5 (2,7%)
Obeståndsrätt	10 (5,5%)
Offentlig rätt	33 (18,0%)
Processrätt	28 (15,3%)
Skatterätt	16 (8,7%)
Straffrätt	23 (12,6%)
Transporträtt	0 (0,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	33 (18,0%)
Summa	331 (180,9%)



Kommentar
Förvaltningsrätt
M&A
Konsumenträtt
Alla typer av tvistemål.
Socialförsäkringsrätt
Avtalsrätt
Avtalsrätt
Entreprenadjuridik
Avtalsrätt Offentlig upphandling (LOU)
Entreprenadrätt
Förvaltningsrätt
Socialrätt
juridik inom life science
Hälso- och sjukvårdsjuridik.
Skoljuridik
Avtalsrätt m.m.
Humanjuridik
LSS/SoL
Arvsrätt
Upphandlingsrätt
Förvaltningsrätt, socialförsäkringsrätt, kommunalrätt m.m.
Mänskliga rättigheter
köprätt/avtalsrätt
Skadeståndsrätt
Avtal, transaktion
Lärare i juridik, dvs allt ovan.
Upphandlingsrätt
Socialrätt
M&A
Undervisade i civilrätt
Socialrätt

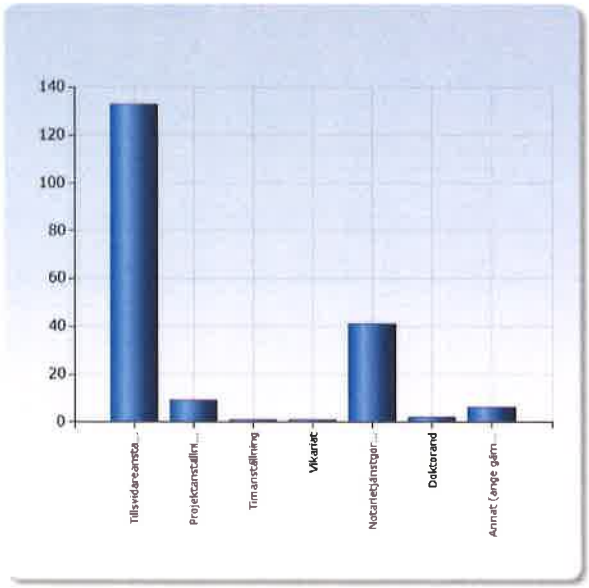
9. I vilken utsträckning tycker du att dina arbetsuppgifter på ditt första arbete med juridisk anknytning efter examen relaterar till juristutbildningen?

I vilken utsträckning tycker du att dina arbetsuppgifter på ditt första arbete med juridisk anknytning efter examen relaterar till juristutbildningen?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	62 (33,9%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	69 (37,7%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	32 (17,5%)
Mycket lite utsträckning (0-24%)	15 (8,2%)
Inte alls	2 (1,1%)
Vet ej	3 (1,6%)
Summa	183 (100,0%)



10. Vilken typ av anställningsform har du idag?

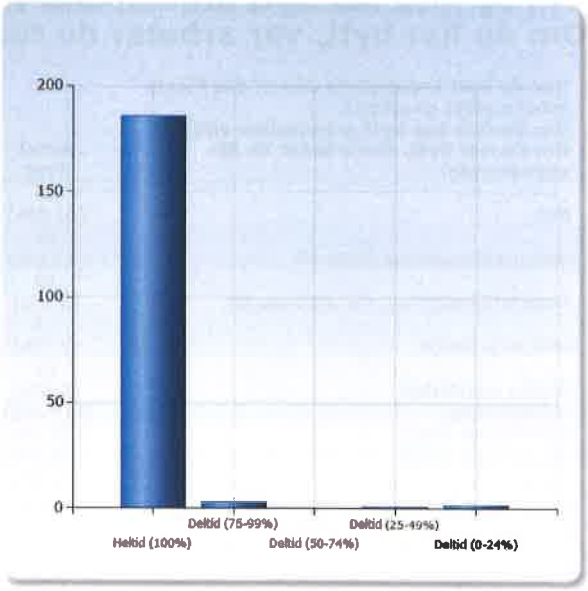
Vilken typ av anställningsform har du idag?	Antal svar
Tillsvidareanställning	133 (68,9%)
Projektanställning/tidsbegränsad	9 (4,7%)
Timanställning	1 (0,5%)
Vikariat	1 (0,5%)
Notarietjänstgöring	41 (21,2%)
Doktorand	2 (1,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	6 (3,1%)
Summa	193 (100,0%)



Kommentar
50% tillsvidareanställning och 50% eget företag.
Provanställning
Politisk anställning enligt kommunallagen.
Fiskaltjänst
Student, Marknadsföring på SU
Är tjänstledig från en tillsvidareanställning under notarietjänsten.
Sjukskriven/arbetslös
För tillfället arbetssökande efter att jag varit ute och rest i 3 månader.

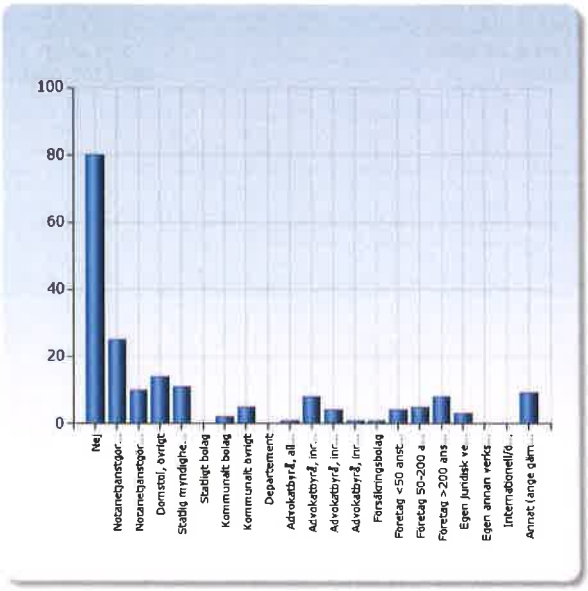
11. I vilken omfattning arbetar du?

I vilken omfattning arbetar du?	Antal svar
Heltid (100%)	186 (96,9%)
Deltid (75-99%)	3 (1,6%)
Deltid (50-74%)	0 (0,0%)
Deltid (25-49%)	1 (0,5%)
Deltid (0-24%)	2 (1,0%)
Summa	192 (100,0%)



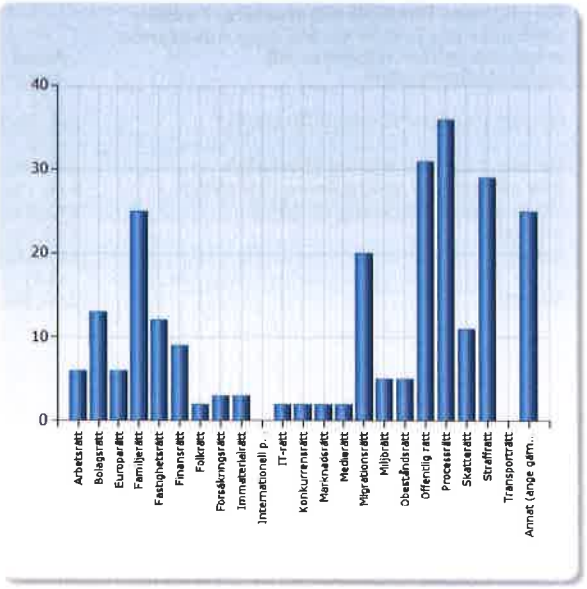
12. Har du bytt arbetsplats sedan ditt första arbete efter examen? Om du *inte* har bytt arbetsplats välj nej. Om du har bytt, var arbetar du för närvarande?

Har du bytt arbetsplats sedan ditt första arbete efter examen? Om du *inte* har bytt arbetsplats välj nej. Om du har bytt, var arbetar du för närvarande?	Antal svar
Nej	80 (41,9%)
Notarietjänstgöring, tingsrätt	25 (13,1%)
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	10 (5,2%)
Domstol, övrigt	14 (7,3%)
Statlig myndighet	11 (5,8%)
Statligt bolag	0 (0,0%)
Kommunalt bolag	2 (1,0%)
Kommunalt övrigt	5 (2,6%)
Departement	0 (0,0%)
Advokatbyrå, allmänpraktiserande	1 (0,5%)
Advokatbyrå, inriktning affärsjuridik	8 (4,2%)
Advokatbyrå, inriktning humanjuridik	4 (2,1%)
Advokatbyrå, inriktning brottmål	1 (0,5%)
Försäkringsbolag	1 (0,5%)
Företag <50 anställda	4 (2,1%)
Företag 50-200 anställda	5 (2,6%)
Företag >200 anställda	8 (4,2%)
Egen juridisk verksamhet	3 (1,6%)
Egen annan verksamhet	0 (0,0%)
Internationell/överstatlig organisation	0 (0,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	9 (4,7%)
Summa	191 (100,0%)



13. Vilken typ av juridik arbetar du främst med idag? Det går bra att kryssa för flera alternativ.

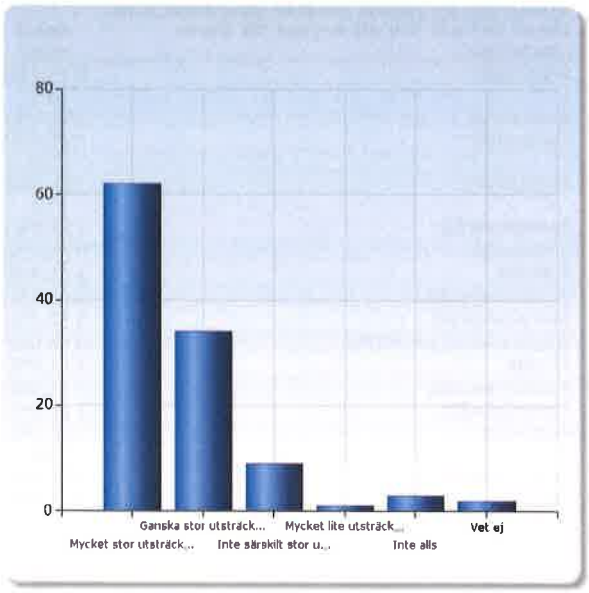
Vilken typ av juridik arbetar du främst med idag? Det går bra att kryssa för flera alternativ.	Antal svar
Arbetsrätt	6 (5,4%)
Bolagsrätt	13 (11,7%)
Europarätt	6 (5,4%)
Familjerätt	25 (22,5%)
Fastighetsrätt	12 (10,8%)
Finansrätt	9 (8,1%)
Folkrätt	2 (1,8%)
Försäkringsrätt	3 (2,7%)
Immaterialrätt	3 (2,7%)
Internationell privaträtt	0 (0,0%)
IT-rätt	2 (1,8%)
Konkurrensrätt	2 (1,8%)
Marknadsrätt	2 (1,8%)
Medierätt	2 (1,8%)
Migrationsrätt	20 (18,0%)
Miljörätt	5 (4,5%)
Obeståndsrätt	5 (4,5%)
Offentlig rätt	31 (27,9%)
Processrätt	36 (32,4%)
Skatterätt	11 (9,9%)
Straffrätt	29 (26,1%)
Transporträtt	0 (0,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	25 (22,5%)
Summa	249 (224,3%)



Kommentar
Dataskydd
Förvaltnigsprocess
Politik
Arbetar inte med juridik, är IT konsult.
Domarbanan
Konsumenträtt
Allt pga notarietjänstgöring
Allmän avtalsrätt.
Socialrätt
Barnrätt
Dispositiv rätt.
Notarietjänstgöring
Etik och compliance
Tvistemål
Arbetar på revisionsbyrå.
Förvaltningsrätt
Blandat p.g.a. notarietjänstgöring.
Har bytt kommun, men arbetar fortfarande som socialsekreterare.
Kommersiell avtalsrätt
Avtal, transaktion
Lärare i Juridik, så allt ovan.
Socialrätt
Arbetar som Secondment på bolag 9mån.
Arbetar inte med juridik
Tråkigt att de flesta alternativen är civilrätt...
Arbetar i EU-domstolen.
LVU, LVM
Socialrätt

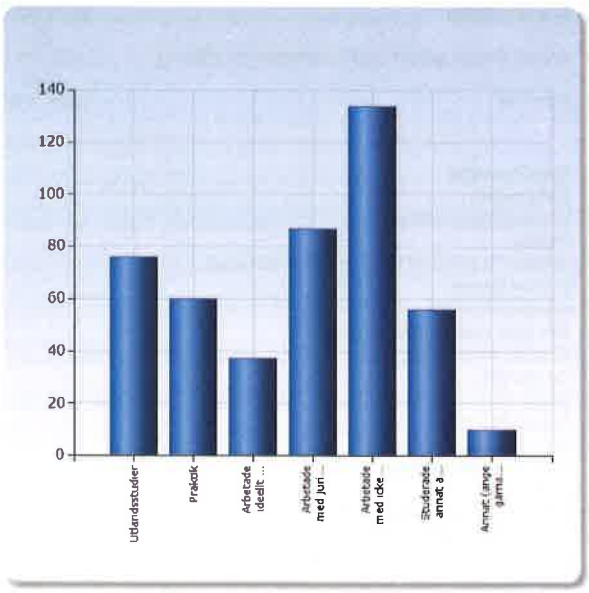
14. För dig som har bytt arbetsplats, i vilken utsträckning tycker du att dina nuvarande arbetsuppgifter relaterar till juristutbildningen?

För dig som har bytt arbetsplats, i vilken utsträckning tycker du att dina nuvarande arbetsuppgifter relaterar till juristutbildningen?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	62 (55,9%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	34 (30,6%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	9 (8,1%)
Mycket lite utsträckning (0-24%)	1 (0,9%)
Inte alls	3 (2,7%)
Vet ej	2 (1,8%)
Summa	111 (100,0%)



15. Gjorde du något av följande under din juristutbildning? Det går bra att kryssa för fler alternativ.

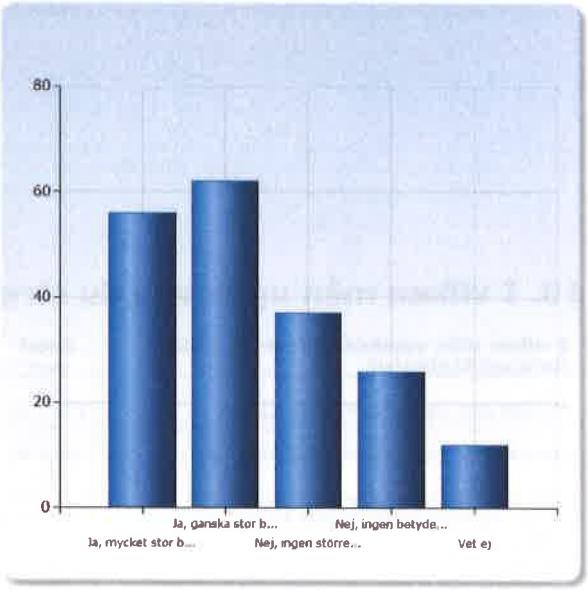
Gjorde du något av följande under din juristutbildning? Det går bra att kryssa för fler alternativ.	Antal svar
Utlandsstudier	76 (39,2%)
Praktik	60 (30,9%)
Arbetade ideellt med juridik	37 (19,1%)
Arbetade med juridik	87 (44,8%)
Arbetade med ickejuridiska arbetsuppgifter	134 (69,1%)
Studerade annat ämne/tog annan examen	56 (28,9%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	10 (5,2%)
Summa	460 (237,1%)



Kommentar
Eget företag inom handeln
Uppsatspraktik
Arbetade som polis
Föreningsengagemang
Annat ideellt arbete
Slappade och raldade
Var politiskt aktiv
Vårdade anhörig
Redaktör för Juridisk publikation.
Sommarnotarie på förvaltningsrätten i Gbg

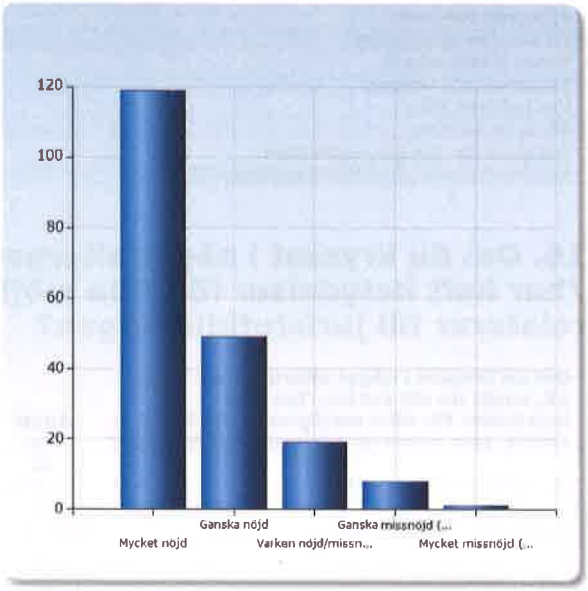
16. Om du kryssat i något alternativ på fråga 15, anser du att det har /har haft betydelser för dina möjligheter att få ett arbete som relaterar till juristutbildningen?

Om du kryssat i något alternativ på fråga 15, anser du att det har/har haft betydelser för dina möjligheter att få ett arbete som relaterar till juristutbildningen?	Antal svar
Ja, mycket stor betydelse	56 (29,0%)
Ja, ganska stor betydelse	62 (32,1%)
Nej, ingen större betydelse	37 (19,2%)
Nej, ingen betydelse alls	26 (13,5%)
Vet ej	12 (6,2%)
Summa	193 (100,0%)



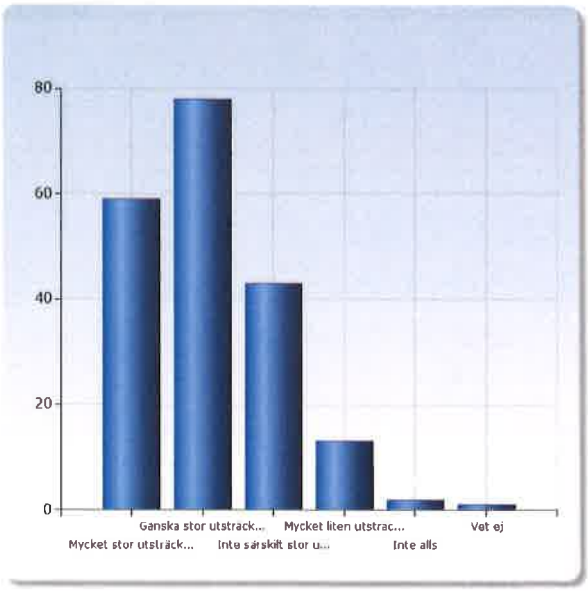
17. Är du nöjd med ditt val av juristutbildningen?

Är du nöjd med ditt val av juristutbildningen?	Antal svar
Mycket nöjd	119 (60,7%)
Ganska nöjd	49 (25,0%)
Varken nöjd/missnöjd	19 (9,7%)
Ganska missnöjd (skriv gärna vad du var missnöjd med i kommentarsfältet)	8 (4,1%)
Mycket missnöjd (skriv gärna vad du var missnöjd med i kommentarsfältet)	1 (0,5%)
Summa	196 (100,0%)



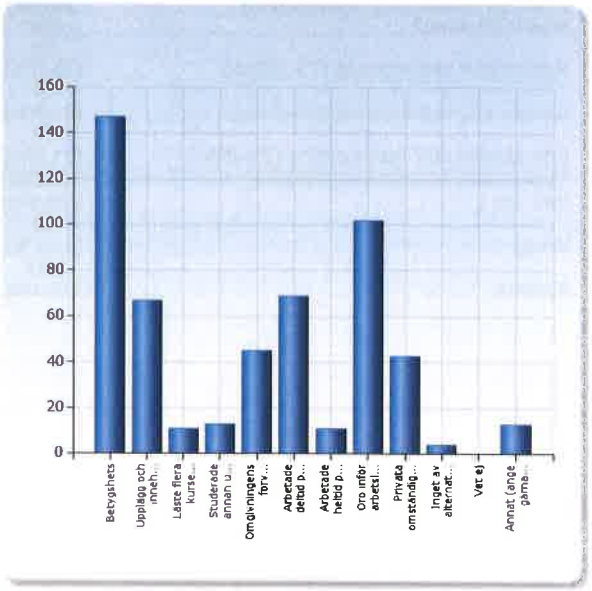
18. I vilken mån upplevde du stress under juristutbildningen?

I vilken mån upplevde du stress under juristutbildningen?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	59 (30,1%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	78 (39,8%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	43 (21,9%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	13 (6,6%)
Inte alls	2 (1,0%)
Vet ej	1 (0,5%)
Summa	196 (100,0%)



19. Har någon av följande omständigheter påverkat i vilken utsträckning du upplevt stress under juristutbildningen? Det går bra att kryssa i flera alternativ.

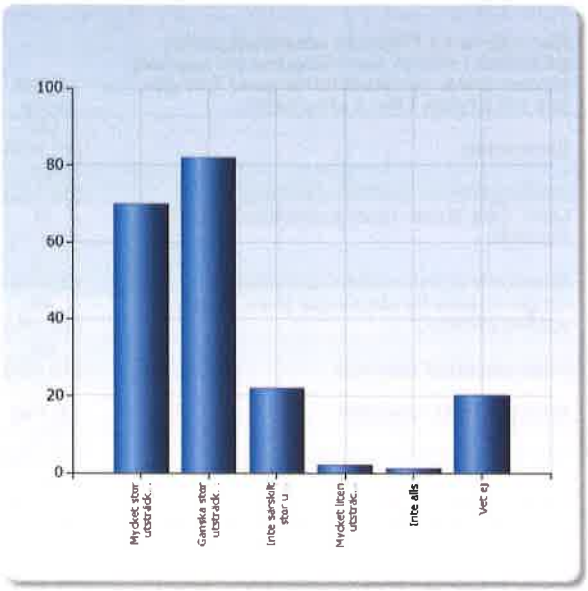
Har någon av följande omständigheter påverkat i vilken utsträckning du upplevt stress under juristutbildningen? Det går bra att kryssa i flera alternativ.	Antal svar
Betygshets	147 (75,8%)
Upplägg och innehåll på utbildningen	67 (34,5%)
Läste flera kurser inom juristutbildningen parallellt	11 (5,7%)
Studerade annan utbildning samtidigt	13 (6,7%)
Omgivningens förväntningar (t.ex. familj, studiekamrater)	45 (23,2%)
Arbetade deltid parallellt	69 (35,6%)
Arbetade heltid parallellt	11 (5,7%)
Oro inför arbetslivet/arbetsmarknaden	102 (52,6%)
Privata omständigheter	43 (22,2%)
Inget av alternativen har haft någon påverkan	4 (2,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	13 (6,7%)
Summa	525 (270,6%)



Kommentar
Allmänt kulturen
Brist på nätverk, utanförskap, annan bakgrund än andra studerande.
Oro att inte få tillräckligt bra betyg för att göra notarietjänstgöring.
Oro över att inte klara kurser och bli av med CSN (ekonomisk oro/press).
Flera lärares påpekanden om vad som krävs för att få AB
Prestationsångest, dryga studenter
Att tentamensresultaten ej testade mot kunskapsnivån.
Prestationsångest.
Studieklimatet, dvs. det fanns ingen gemenskap, alla var "looking out for nr1". Bristande genus-förståelse kring professorerna och bristande engagemang från ovannämnda gjorde utbildningen ännu"träigare".
Ekonomin, att ha dåligt med pengar.
Andra studenter försökte hetsa
Irrelevanta obligatoriska moment som bara måste sittas av.
Till viss del även betygshets från lärare.

20. I vilken utsträckning anser du att din examen motsvarar kraven från arbetsgivaren?

I vilken utsträckning anser du att din examen motsvarar kraven från arbetsgivaren?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	70 (35,5%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	82 (41,6%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	22 (11,2%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	2 (1,0%)
Inte alls	1 (0,5%)
Vet ej	20 (10,2%)
Summa	197 (100,0%)



21. Saknar du någon färdighet eller förmåga som du anser att juristprogrammet borde ha förmedlat?

Saknar du någon färdighet eller förmåga som du anser att juristprogrammet borde ha förmedlat?

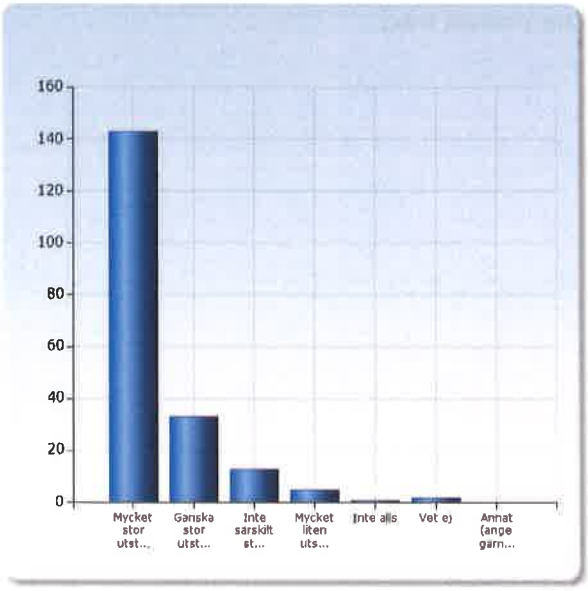
Många konkreta avvägningar - koppling till verklighet
Praktisk färdighet.
Tycker att vi borde ha fått läsa mer offentlig rätt och mer förvaltningsprocessrätt.
Jag studerade i gamla studieordningen och hade uppskattat mer praktisk konkret information om arbetslivet. Denna kunskap är möjlig att skaffa sig själv dock, men det hade varit bra att bygga in det mer i undervisningen.
Alldeles för salstentafokuserad, relativt liten relation till arbetsuppgifter idag. Skriftliga uppgifter och muntliga presentationen är mycket viktigare.
PRoblemlösning, förhandling, bemötande av sårbara klienter med trauman, bemötande av klienter över huvud taget. Mer migrationsrätt.
Önskar jag fått skriva/ övet på att skriva avtal.
Praktiskt arbete
Förmågan att omsätta juridiska kunskaper på ett praktiskt sätt.
Mer muntliga övningar och större skriftliga uppgifter/uppsatser i stället för tentor.
Mer praktisk erfarenhet.
Praktiska kunskaper, juristutbildningen är väldigt teoretisk och i praktiken prioriteras det inte att göra långa rättsutredningar i sakfrågor utan fokus är att lösa situationer så smidigt som möjligt ej så "rätt" som möjligt.
Andra arbets möjligheter än advokatbyrå + domstol. Tex Compliance
Praktiska kunskaper. Juristprogrammet idag är utformat för de som vill fortsätta inom forskning- ej för verksamma jurister.
Avtaalsgranskning, förhandling, klientkontakt, juridisk engelska, mer uppgifter att lämna in, mer redovisningar, case baserat lärande, studiegrupper m.m. Stockholms universitet borde snegla mer åt de stora universiteten i USA och ta lärdom därifrån.
Saknade konkret praktisk erfarenhat, särskilt modern juridisk metod (datoranvändning etc.)
Praktisk erfarenhet
Jag hade önskat mer specialicering, dvs. fler specialkurser än bara två.
Mer verklighetsbaserad, praktisk hantering tex avtalsgranskning
Muntlig argumentation.
Mer praktisk anknytning/praktisk problemlösning hade varit att föredra.
Praktiskt juridiskt hantverk saknades. Borde vara mer problemlösning.
En kurs om juridiska språk, ex engelska.
Mer praktisk övning i muntlig (främst) och skriftlig argumentation.
Praktisk kunskap. Borde ingå praktik i utbildningen.
Förhandling
Praktisk kunskap. Från juristprogrammet har man grunden, men det är som att lära om när man kommer ut i arbetslivet. Borde vara mer praktiska inslag.
Praktisk tillämpning, praktik el dyl.
Ekonomi, typ redovisning.
Ja, självständighet, en djupare analysförmåga. Det kändes som att ganska mycket (absolut inte allt) var "utantill"-kunskaper jämfört med att själv lösa problem.
Praktiska inslag i utbildningen hade gjort att man haft en bättre inblick i vad arbete med juridik kan innebära och att inte bara ha "domar-perspektiv" hela tiden.
Saknade i viss mån retoriska färdigheter från studierna. Arbetade upp den på annat sätt samt i arbetet. Viktigt att ha som jurist.
Mer praktiska inslag
Förhandlingsteknik, retorik, hålla föredrag etc. Skriva mer- inte endast tentor.
Mer praktik
Mer skrivuppgifter. Mer föredrag.
Juristprogrammet borde hålla med mer praktiska uppgifter, så som författande av stämningsansökningar, överklaganden osv.
Muntlig framställning och övningar som har mer annknytning till arbetslivet, tentafrågor och praktiska frågor i arbetslivet löses sällan på liknande sätt.
Praktisk erfarenhet av hanterandet av ärenden. Lägga in arbetspraktik på 6 mån hade varit ovärdeligt.
Juridisk engelska. Mer ekonomikurser.
Mer praktiska inslag
Mer praktisk kunskap kring process i domstol och avtalsskrivning hade varit värdefullt.
Examinationerna borde i större utsträckning återspegla verklighetens krav på en jurist, där förmåga att söka i rättskällorna, samt förmåga att uttrycka sig i skrift är centralt. Det är beklagligt att institutionens konservativa navelskådning lett till att allt fokus för en student som vill ha bra betyg, hamnar i att grundligen studera gamla tentor och lära sig efterapaa gamla AB-tentors uttryckssätt. Detta på bekostnad av den bredd som undervisningen i övrigt ger. Jag hade önskat betydligt större fokus på examinationsmoment med tillgång till kursmaterial samt skriva PM, inlämningsuppgifter, muntliga moment etc.
Att skriva med bra flyt och språk. Muntlig framställning.
Mer praktik.
Hur man hanterar att myndigheter inte följer sina egna föreskrifter om tex likabehandling, anställningsvillkor...
Muntlig framställning, ex. votera
Mer praktiska färdigheter och kunskaper kopplat till arbetslivet. Fler projektarbeten, argumentationsteknik muntligt och skriftligt.
Att upprätta avtal och praktik för att förstå arbetsmarknadens krav.
Förmåga att göra muntliga presentationer.
MEr praktiska erfarenheter- önskemål om fler rättegångsspel och case-studies.
Inte saknar nu men det saknades absolut fokus på att skriva enkelt, sakligt och kort för att lösa klienters problem. Allt detta fokus på frågeställning, metodval etc är möjligtvis en bra färdighet men saknar absolut relevans när man har en arg klient/ motpart som vill ha ett snabbt svar, riskavvägning och en rekommendation. En klient vill inte veta varför och många saknar förmågan att faktiskt ge ett rakt svar på en fråga.
Praktisk tillämpning. Hade t.ex. aldrig sett ett avtal förrän jag började arbeta. Förhandlingsteknik, avtalsskrivning mm hade varit bra.
Affärsengelska
Mer individuell vägledning och praktisk koppling
Mer praktik (vi hade ingen praktik alls). Hur man bör handskas med klienter.
Mer övning i praktisk form. Tex rättegångsspel, skriva uppgifter som är mer verklighetstrogna... tex domar, inlagor, rättsutredningar...
Praktik
Det hade varit bra att träna mer på det muntliga och skriftliga inom utbildningen.
Fler skrivuppgifter, PM etc, för att stärka färdigheten. Men ingen direkt brist...
Engelska (legal english)

Praktisk tillämpning
Mer krav på arbetsrelaterade uppgifter även under utbildningen.
Praktiska färdigheter
Praktisk juridik (som jag för egen del lärde mig under studietiden genom att arbeta vid adv. byrå).
Mer praktik i allmänhet. Stor skillnad mellan teori och praktik.
Mer praktiska inslag ex. skriva aktieägaravtal, ta fram handlingar till bolagsstämma etc.
Retorik
Praktiska inslag
Självförtroende...
Praktisk erfarenhet, endast teoretiskt fokus, ej fokus på tillämpning.
Juristprogrammet borde innehålla fler muntliga moment och/eller en retorikkurs.
Praktik/praktiska inslag.
Affärstänk och engelska kunskaper
Mer argumentation/ debatt/ förhandling kan lätt inkorporeras i kursmomenten, behöver ej vara betygsgrundande.
Skulle önskat mer fokus på affärsjuridik, vilket var helt främmande när jag började arbeta på byrå. Praktiska inslag vore bra.
Mer praktiska/verklighetsanknytna moment. Partsperspektivet.
Muntliga inslag.
Ödmjukhet
Praktik, åtminstonde ett mindre inslag (fanns inget på mitt program som började 2009)
Möjligen mer kurser på engelska, då jag idag arbetar främst på engelska.
Mer praktiska inslag. Praktik borde införas. Större kontakt och sammarbete med praktiskt verksamma jurister- inte bara professorer.
Mer socialförsäkringsrätt, större fokus på förvaltningsprocess, lära sig skriva- gammatik m.m.
Praktisk erfarenhet. Det är en stor brist att utbildningen inte innehåller praktik/ utrymme för praktik (exempelvis i kombination med uppsatsskrivande).
Större fokus på etik, det vore bra med kunskaper inom retorik, engelskakunskaper.
Övningar i muntlig framställan samt övningar i argumentation.
Compliance-arbete, finansmarknadsrätt, tillståndspliktig verksamhet.
Mer praktisk erfarenhet, hur saker går till i praktiken m.m.
Mer case-baserat lärande med fokus på ombudsrollen hade varit värdefullt. Det var en MYCKET teoretisk utbildning.
Förhandlingskunskaper.
Inte saknar, men jag tror att det varit bättre om vi i högre grad fått tsäna på att sammanfatta stora material, exv. rättsfallssummeringar o.d. som verksam förväntas man ju göra allt snabbt, lättläst och konsist. Det tränade vi inte så mycket på dock.
Praktik
Mer förståelse av ekonomi.
Min uppfattning är att juristutbildningen är allt för teoretisk och inte alls förbereder för kommande arbete där juridiken faktiskt ska praktiseras. Det blir ännu tydligare nu när jag efter fem år hos min arbetsgivare ska lära upp och handleda nyutexaninerade jurister.
Jag önskar att deklaration hade varit en del av skatterätten, det fick jag lära mig på egen hand efter studietiden.
Förhandlingsvana utöver rättegångsspel.
Mer praktiska uppgifter kopplat till samhället/verkligheten.
Vi borde ha haft mer skriftliga uppgifter, tränat mer på att skriva.
Färdigheter i skrift, det borde ha varit fler skrivuppgifter, PM etc.
Kunskap om hur juridiken tillämpas i praktiken.
Skriva bättre
Retorik lades det för lite fokus på. Vidare hur man kommunicerar juridisk argumentation och slutsatser till kollegor och andra man möter i arbetslivet som saknar juridisk skolning, på ett pedagogiskt och förståeligt sätt.
Retorik och förhandlingsteknik
Mer fokus på att argumentera från ett perspektiv. Mindre domstolsperspektiv.
Praktik osv. Använda kunskaperna i praktiken
Juristprogrammet är väldigt teoretiskt, bör vara mer praktisk tillämpning av juridiken.
Den mänskliga kontakten med klienter, domstol osv. samt att skriva inlagor.
Praktiskt tillämpbara kunskaper. Kommersiell common sense.
Jag saknar inte idag, men mer fokus på t. ex. avtalsteknik hade varit nyttigt erter skolan. Ett hantverk som nästan inte berörs under utbildningen.
Inget under juristutbildningen har med arbetslivet som affärsjurist att göra. Har fått lära mig allt på min arbetsplats. Juristutbildningen är gammalmodig och inte alls anpassad till arbetslivet.
Praktisk handläggning, hantering av dokument som beslutsunderlag, avtal, akter, exempel, m.m.
Mer tillfällen för muntlig framställning. Detta fick jag förbättra under min notarietjänstgöring. Viktigt dock att alla studenter får personlig feedback för att kunna utvecklas.
Praktiska inslag, mer skrivövningar, mer kritiskt tänkande kring bl.a. metod, teori.
Muntlig argumentation
Praktiska moment. Det är stor skillnad mellan teorin och praktiken.
Mycket mer praktisk erfarenhet, t.ex. läsa, granska & kommentera kommersiella avtal. Och M&A-kunskap över huvud taget. Den "riktiga" skolan började på advokatbyrån (Vinge i mitt fall).
Ombudsperspektivet
Praktiska inslag under utbildningen
Större andel praktisk inblick i t.e.x. rättsutredning och uppsats/pm- skrivande. Även en praktisk inblick i hur man upprättar ett avtal av olika karaktär.
När man är klar med juristprogrammet vet man inte ens hur man skriver ett enklare avtal, det är en stor brist. Praktiska inslag saknas.
Förhandlingsteknik, muntliga framställningar
Bevisvärdering
Mer praktisk erfarhet. Tex domstolsvana.
Muntliga presentationer/föredragningar etc.
Mer praktiska erfarenheter
Mer offentlig rätt
Mer muntliga övningar, mer problemlösning för att öva juridisk metod
Saknade mer praktisk problemlösning t.ex. i form av case. Lite för mycket "korvstoppning" av kunskap.
Praktisk erfarenhet, samt hur det är att arbeta som rådgivare.
Mer träning i att skriva domar, motivera myndighetbeslut samt inlagor.

Praktisk problemlösning. Inriktning på arbetsmarknaden.
Saknar möjligheter till praktik eller praktik i samband med examensarbete. En praktik värd t.ex. 15hp borde vara en obligatorisk del av juristprogrammet.
Nja, det är väl först när man börjar arbeta som man lär sig saker på riktigt...
Juridik i praktiken på t.ex. en myndighet.
Mer praktiska inslag

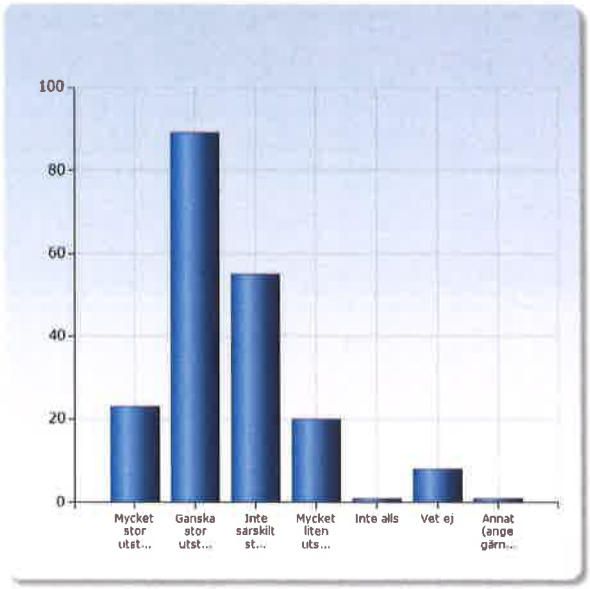
22. Hur stor andel av den frivilliga undervisningen deltog du i under din studietid?

Hur stor andel av den frivilliga undervisningen deltog du i under din studietid?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	143 (72,6%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	33 (16,8%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	13 (6,6%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	5 (2,5%)
Inte alls	1 (0,5%)
Vet ej	2 (1,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	0 (0,0%)
Summa	197 (100,0%)



23. Examinationen skall bland annat mäta sådana kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv som jurist. I hur hög grad anser du examinationen uppfyller detta krav?

Examinationen skall bland annat mäta sådana kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv som jurist. I hur hög grad anser du examinationen uppfyller detta krav?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	23 (11,7%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	89 (45,2%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	55 (27,9%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	20 (10,2%)
Inte alls	1 (0,5%)
Vet ej	8 (4,1%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	1 (0,5%)
Summa	197 (100,0%)



Kommentar
Det handlar om att lära sig tillämpa regelverk och dyl. Våra tentamen var upplagda på så sätt att man ska lära sig allt utantill vilket inte stämmer överens med verkligheten.
Olika i olika kurser.
Jag tolkar frågan som att den syftar till hur alla kurser på programmet har examinerats.
I verkliga livet har man tillgång till information, inte bara lagtext. Som jag ser det finns det liten till ingen anledning hatt inte ha böcker på tentamen.
Se svar på punkt 21.
Varierade beroende på kurs

24. Plats för egna synpunkter och kommentarer.

Plats för egna synpunkter och kommentarer.

Borde bli mer verklighetsförankrad utbildning. Där andra färdigheter än förmågan att skriva en bra tenta tenta räknas. Tycker även det ska redogöra för om man gått upp på ordinarie tenta eller ej. (om man blankat osv.) Bör finnas bättre representation från annat än affärsjuridik. Mer praktik och kontakt med arbetslivet.

Jag gillade upplägget i Stockholm, och tycker att jag fått den kunskapen jag behöver för att komma in och förstå arbetslivet.

Jag upplevde under min tid en del konflikt med kursföreståndare när vi försökte komma med förslag på förbättringar. Obs, alltså inte konflikt kring rättning/betyg, utan att man poängterade olika saker som inte fungerade bra och som kunde bli bättre. Fanns inte så stort utrymme för sånt, upplevde på flera kurser att det var relativt lågt i tak. Gick såklart via linjeråd /studentkår men det hjälpte inte heller. Kurserna var främst juridik och praktik samt straffrätten. Intrycket man får är att miljön på institutionen är ganska dålig, framförallt vad gäller utveckling av utbildningen som inte tillåter förändring eller förbättring.

1. Tentor bör genomföras med open book exams, då closed book ALDRIG förekommer i arbetslivet.
2. I många kurser är närvarokravet orimligt högt, särskilt i de kurser där mindre populära och skickliga föreläsare är överrepresenterade. För att lösa problemet med att eleverna hellre lär sig på annat sätt än på era föreläsningar bör fokus ligga på att förbättra undervisningens kvalitet istället för att öka närvaron med tvång eller tentapoäng. Dessutom förstör detta chansen för alla som jobbar vid sidan om studierna att få höga betyg.
3. Grupparbeten i vissa kurser hade ett enda betyg för hela gruppen. Om samarbetsproblem uppstod fick alla i gruppen ett lägre betyg. Det ökar incitamenten att inte bidra och lita på att resten av gruppen gör jobbet, då de inte kan påverka situationen.

Att processa i domstol framgångsrikt (tvistemål) handlar mycket om taktik, förhandlingsteknik och retorik. Detta får man lära sig själv för det tas inte upp inom ramen för utbildningen.

Inför en praktik-termin, både för den erfarenhet det ger men också för de kontakter man saknar och får starta i samband med en praktik.

Utbildningen i Stockholm framstod mot slutet som sträng, fyrkantig och exkluderande. Betungande obligatorier gör det svårt att kombinera utbildningen med övrigt. Det pedagogiska värdet kan vara bra och det ifrågasätter jag inte. Men för dem som inte har möjlighet (föräldrar, arbetande, "mitt i livet" och andra) blir det en exkluderande spärr. Konsekvensen blir att de som tar sig igenom utbildningen är likadana i förutsättningar och attityd. I arbetslivet märker man att det ofta blir svårt med att relatera till andra människor och bedömningar upplevs som obekvämt. Antingen blir det orimligt eller medföljsamt/välvilligt i överkant.

Anknytning till den praktiska tillämpningen var generellt sätt frånvarande under utbildningen. Man kan tänka sig att lärare på många kurser skulle kunna använda sig av material tillgängligt via Sveriges domstolar. Bifoga tex. en stämningsansökan, be studenten avgöra om något brister (tänk gärningsbeskrivning, preskription och rubricering). Rättegångsspelen var ett utmärkt inslag på processrätten och förvaltningsrätten. Fler verklighetsanknutna problemlösningar, färre salstentor med fokus på utantillärande.

Det är för få praktiska inslag i utbildningen. Klassiska salstentor, utan litteratur, speglar väldigt dåligt hur arbetslivet ser ut. Det leder till stress att tvingas till så mycket utantillinlärning, vilket ofta leder till att kunskap glöms bort kort efter tentamenstillfället.
Det borde finnas ngt inslag av praktik eller annan koppling till arbetslivet. Möjlighet att få en inblick i hur en juridisk arbetsplats ser ut och fungerar.

Hade gärna sett färre tentor - fler obligatoriska moment i form av muntor, större skrivuppgifter, utredningar, rättegångsspel.
Ta bort kurser som rättshistoria.

Förslag på förändringar:
-mer praktisk tillämpning (ex. case)
-mer diskussion/grupparbete
-mer fokus på arbetslivet - jag hade aldrig skrivit eller knappt sett en stämningsansökan m.m.
-> upprätta avtal -vad ska man tänka på
-> skriva stämningsansökningar/ inlagor m.m.
-> skriva domar både tvist- och brottmål
-> inför praktik under utbildningen.

Fler uppgifter så att studenten blir praktiskt förberedd inför arbetslivet.
Inför retorikkurs som vid Örebros juristprogram.
Fler avtalsförhandlingar etc.
Juridisk engelska.

Professorer som är pedagogiska och tycker om att lära ut. Förenkla och förklara pedagogiskt. Involvera publiken utan att "hänga ut" studenter. Försök att inte trycka ned studenterna utan se till att de faktiskt vågar ställa "korkade" frågor utan att bli idiotförklarade eller nedtryckta (var mycket vanligt). Gör lärandet roligt.

Mycket litteratur som står med i litteraturlistan är överflödig, istället för att tjäna pengar på boken du skrivit som inte är av relevans för tentan fokusera på studenterna.

Inför "mid-terms" som i USA som räknas in i "slutbetyget". Detta gör att studenten måste börja studera från dag ett och inte skjuter upp det.

Miljön var ibland väldigt elitisk. Svårt att komma in i studierna och det sociala med arbetarklassbakgrund. Examinationerna i tentaform var förlegade. Att förväntas svara på orealistiska juridiska frågeställningar och problem utan tillgång till rättskällor gav ingenting. Jag har inte arbetat på det sättet varken på byrå (praktik) eller på domstol/myndighet (arbetsplats). Vi använder databaser dagligen och slår upp lagtext på datorn. Man gör rättsutredningar innan man tar ställning till en juridisk fråga. Saknade denna erfarenhet under juristutbildningen.

Juristutbildningen är väldigt teoretisk, det vore bra med mer praktiska inslag.

Utbildningen måste bli mer verklighetsförankrad, ner praktisk hantering framförallt gällande avtal och förhandling.
Modernisera tentamen, tillåt anteckningar för att efterlikna verklig juridisk problemlösning.
Fler event med näringslivet.
Flexiblare undervisning och fler uppgifter.

Salstentamen utan litteratur liknar inte situationer som en ställs inför i arbetslivet. Muntliga presentationer och uppsatser speglar arbetslivet bättre.

Tycker att seminarierna spelade för liten roll i examinationen. En del pluggade enbart gamla tentor och uppnådde AB, tex genom att begära ut bäst skrivna tentor. Känner mig mycket mer "grundad" i det juridiska än mina vänner som gjorde så. Jag upplever mig ha en stor förståelse för det juridiska hantverket och metoden. Även för juridik som system. Känns som att vissa av de juridiska kvalitéerna går förlorade när undervisningen inte ger kreditpoäng.

Min uppsats blev inte klar p.g.a. deltidsarbete + en väldigt oengagerad handledare + min egen brist på engagemang. HAde sedan ett uppehåll på 9,5 år då jag jobbade med IT. Har ändå haft stor nytta av den metod man använder sig av och lär sig på juristlinjen.

Skriftliga tentor utan litteratur återspeglar ingen del av mitt yrkesliv hittills. Jag tror att alternativa examinationsformer skulle bidra positivt. Skriftliga tidsatta tentor passar inte alla och säger ganska lite om hur skicklig jurist en är. Även praktik tror jag skulle bidra positivt. Jag tror inte heller att det skulle vara fel att erbjuda möjlighet till mer riktad examen ex mot affärsjuridik, straffrätt eller offentlig rätt. Större andel valbara kurser helt enkelt. Skulle kunna skapa en bättre studiemiljö och bättre skickade jurister vid examen.

Det borde inte vara så lätt att blanka tentor och göra omtentor bara för att studenter strävar efter högsta betyg. I arbetslivet går det sällan att blanka en deadline, utbildningen bör utformas så den förbereder studenten på det framtida arbetslivet.
Det borde ingå praktik i undervisningen.
Kurslitteraturen är för dyr, särskilt med avseende på att den reformerade juristutbildningen lämnar mindre utrymme för extrajobb vid sidan av studierna än vad som tidigare var fallet.

Mer praktiskt som liknar livet på arbetsplats. Kanske praktikmöjlighet en termin eller en 1/2 termin. Mer feedback och konstruktiv kritik.

Bra och intressant utbildning. Ibland kan den dock bli lite för teoretisk vilket gör att man har en uppförsbacke när man väl börjar jobba. Borde vara möjligt att kombinera ex uppsats och praktik på ett bättre sätt istället för att göra det dubbelt. Alt. ha en specialkurs som är praktik på ett företag ist.

Mer muntlighet i utbildningen vore bra, tror i princip alla jurister är beroende av att ha en god muntlig förmåga i sitt arbete. Mer case-baserat, iaf i vissa kurser, vore också bra. Rättegångsspel är bra, kan ev nyttjas mer, bla. som case.

Juristprogrammet saknar nödvändiga praktiska inslag som krävs när man som student kommer ut i arbetslivet. Oavsett så kunde jag inte valt en bättre utbildning i det stora hela. Det har varit en dröm sedan 12-13 års ålder så det var en dröm att få möjligheten att studera och nu jobba som jurist.

Jag gick sista kullen på "gamla studieordningen" och vi fick inte ha böcker eller anteckningar med oss på tentorna, vilket är oförenligt med hur jurister jobbar i arbetslivet.

Jag hade önskat att vi fick fler skrivuppgifter, fler uppgifter att redovisa på seminarier, fler praktiska moment så som rättegångsspel.

Sedan min examen har jag haft totalt tre anställningar, kommunal myndighet, notarietjänstgöring och statlig myndighet. Aldrig varit arbetslös utan upplever att mina kunskaper varit efterfrågade på arbetsmarknaden.

Anser att man kunde lägga mer fokus på att praktiskt förbereda studenterna för arbetsmarknaden. Studierna lägger förvisso en bra juridisk grund men studierna idag gör att förståelsen på kravet med tingsnotering är högst relevant för arbetsgivaren. Läste skattejuridisk metodlära som var den enda kursen som förberedde mig praktiskt hur man tacklar ett juridiskt problem. Anser att praktik skulle vara obligatoriskt vilket skulle göra att betygshetsen skulle bli mindre för många studenter eftersom de skulle få möjlighet att komma ut på arbetsmarknaden tidigare och få kontakter i branschen, bättre självsäkerhet för sin egen förmåga samt en inblick i hur det fungerar i arbetslivet.

Trots att jag var över 40 år när jag började studera märkte jag hur annorlunda det var att arbeta praktiskt med juridik. Att ha gjort tingsnotering är tyvärr fortfarande kravet för att lätt komma in på marknaden vilket är synd då många andra kvaliteter är viktiga i praktiken. Men många arbetsgivare gör det lätt för sig när de ska sålla ut många ansökningar och tar bort alla som inte gjort ting.

Mer utrymme för praktik (möjlighet att tillgodoräkna sig poäng via praktik t.ex.)

Fler skriftliga inlämningsuppgifter och grundlig feedback på dessa.

I vart fall några muntliga examinationsmoment

Bra merit när jag studerade utbildningen.

Skulle underlätta för alla om tentamen gjordes vid dator så man fick skriva på tangentbord.

Omöjliggör att studenter gömmer kurslitteraturen på biblioteket!!!

Jag har trivts mycket bra på juristprogrammet och det har varit en förutsättning för att jag ska kunna arbeta i domstol, vilket jag tycker är kul och givande. Administrationen på juridicum har ofta varit svårt att få svar, särskilt i samband med att jag var föräldraledig.

Jag hade gärna sett mer praktiska moment i utbildningen. Jag hade gärna övat på att upprätta avtal eftersom det är en viktig del inom många rättsområden. Det hade varit bra med mer moment "att lösa en uppgift" snarare än mer teoretiska uppgifter. Det hade givit mig en annan syn på juridiken som ett verktyg snarare än "sanning".

Praktik hade varit bra för att hjälpa att finna vad man vill göra efter examen.

I stort är jag dock nöjd med utbildningen och dess utformning.

Kan bara tacka SU för den riktigt bra utbildningen. Skulle även vilja notera att lärarna på juristprogrammet har varit fantastiska.

Vårt jobb är att skriva men det får så lite fokus på utbildningen (förutom det akademiska skrivandet som man inte har någon nytta av).

En pedagogisk grundsyn som kommunicerades till elever vore trevligt.

En översyn av betygssystemet vore lämpligt, det borde räcka med U/G likt exempelvis läkarutbildningen.

Kritiskt tänkande borde läras ut, mer åt det vetenskapliga hållet än indoktrinera.

Det borde skrivas fler uppsatser så att man kan ta ut en kandidat efter tre år istället för att gå 4,5.

Det bör tilläggas att jag redan hade en magisterexamen i affärsjuridik och arbetade heltid med juridiska frågor medan jag studerade på juristutbildningen. Jag "tentade av kurserna" enbart för att få en formell juristexamen ifall det skulle krävas för eventuellt framtida arbete. Jag har dock inte bytt jobb efter examen, utan är än så länge nöjd med mitt arbete som bolagsjurist.

Inkludera praktik i utbildningen. Hade varit bra med fler case övningar + skrivuppg.

Mer övning i sådant som relaterar till verklig verksamhetsutövning. Även om jag föredrar att arbeta teoretiskt hade jag önskat mer praktisk erfarenhet.

Hemtentor, PM och uppsatser är bättre för att bedöma studentens förmåga och kunskap. Det speglar hur arbetet kommer att gå till i praktiken och det främjar djupinlärning. Korta salstentor där man bedöms för hur mycket man kan utantill hör hemma på mellanstadiet.

De flesta tentorna gick ut på att memorisera och komma ihåg så mkt som möjligt från litteraturen. Man fick inte göra några anteckningar i lagboken eller ha med andra stödanteckningar. Det vore bättre om tentorna speglar hur det är i verkligheten om man är på byrå eller tingsrätt. Träna mer på analysförmåga osv.

Ang punkten 16: ganska stor (negativ) betydelse.

Är relativt missnöjd med utbildningen p.g.a. har hittills lett till låg lön. De jobb som erbjuder hög lön har inhumana arbetsvillkor med långa arbetsdagar. Juristprogrammet står sig dåligt mot andra högre utbildningar på 4,5-5 år (ex civilingenjör). Det får mig att tvivla på mitt val. Mina arbetsuppgifter har varit (och är) till för stor del administrativa (kopiera papper, sortera, etc). Hoppas på OK löneutveckling efter ting och mer kvalificerade arbetsuppgifter, funderar annars på att om-utbilda mig. Är i stort sett nöjd med själva utbildningen, skulle ha önskat mer valbarhet, möjlighet att läsa praktik som specialkurs och fler praktiska inslag (rättegångsspel etc.)

Under utbildningen får vi lära oss läsa lagtext och applicera olika fall på lagtexten. I yrkeslivet uppkommer väldigt många ärenden/ uppgifter som jag upplever att vi inte fått lära oss. Mer praktik behövs för att se bland annat etiska regler som ska följas, yttranden/ överklaganden/ avtal som ska skrivas samt sekretessregler.

Jag tycker att utbildningen är väldigt teoretisk. Vet dock inte hur det skulle kunna ändras utan att jurister skulle få en mindre bredd. Hoppas ni hittar en medelväg!

Examinationssätten skulle kunna vara mer varierade. T.ex. muntliga moment, hemtentor etc.

Anser att salstentor utan hjälpmedel och krav på utantill-kunskaper inte motsvarar färdigheter av betydelse för yrkeslivet. Hade gärna haft mer examinationer/uppgifter i form av rättsutredningar och uppsatser för mer övning i juridisk metod och övning i skriftlig framställning. Även mer muntliga inslag inför mindre grupper hade varit bra.

Det skulle vara en fördel om det fanns större/något utrymme för praktik eller liknande inom ramen för utbildningen.

Mer praktiska inslag. Utbildningen borde tidigare göra det möjligt att inrikta sig. Fler specialkurser. Mer skrivande och presentationer. Mer uppsatser och djupanalys. Större anknytning till det "riktiga" juristlivet som yrkesverksam- som nyutexaminerad har du noll praktiska kunskaper att ta med dig till ditt första jobb. Utbildningen är för teoretisk och behöver få mer praktiska inslag. Praktik bör införas.

Ang fråga5. Fick arbetet pga utbildningen, men det var inte ett krav, hade lika gärna kunnat vara socionom eller liknande.

Ang fråga 23. Känns som all fokus är att lära sig allt utantill, så fungerar det inte i arbetslivet.

Mkt nöjd med utbildningen.

Utbildningen har gett mig stor kunskap och lärt mig hur jag enkelt kan hitta olika rättskällor m.m. men fler praktiska inslag vore värdefullt för utbildningen! Exempelvis lärde jag mig oerhört mycket av specialkursen "bodelning och arvskifte" på SU.

Att ha handskrivna tentor var nog inte det mest givande sättet att tentera studenter på. Ofta blev det mest en tävling om vem som kunde skriva snabbast och längst för hand. Den förmågan har ju inte någon särskild betydelse i yrkeslivet och verkl., när man ser tillbaka på det, ganska verklighetsfrånvänt. De gånger vi examinerats genom PM och liknande var betydligt mer givande.

Praktik på juristprogrammet borde införas.

Lägg inte 19hp på rättsfilosofi/rättshistoria. Lägg istället till en specialkurs till. Ingen efterfrågar kunskaper om filosofer i arbetslivet.

Fler specialkurser. De borde gå varje termin, så man inte blir så låst vid vilken termin man ska läsa sina kurser.

Även om jag inte börjat jobba som jurist ännu (pga resa/jobba med annat utomlands) har jag haft användning av den allmänbildning jag fått när jag ex. ska söka visum utomlands/kontakter med utländska myndigheter/ utländska arbetsgivare.

Det borde införas praktik och i så fall redan färdiga platser så det blir lätt för studentar.

Inte bara en ev. praktik under uppsats, utan i övrigt!

Man examineras väldigt lite i den "juridiska metoden". Istället måste man lära sig sådana "onödiga" fakta-kunskaper som man i praktiken slår upp, inte kan utantill.

Uppenbarligen klarade jag inte omställningen från student till yrkesverksam i och med att jag efter 9mån som notarie (6 må ARN/3 mån Attunda tingsrätt) blev sjukskriven. Jag har idag varit sjukskriven ca 1år. Tyvärr tror jag (trots framgångsrika studier) att felet ligger hos mig och inte hos utbildningen per se.

Min uppfattning är att juristprogrammet på SU mäter och kontrollerar väldigt mycket utantill-kunskap. Det fokuseras för lite på framförande, diskussion och argumentation. JAg var inte beredd på hur mycket jag förväntas prestera och förklara för kollegor mina tankar och slutsatser, något som i mitt arbete är minst lika viktigt.

I övrigt upplevde jag att många studiekamrater var stressade över betyg och förväntningar från familj.

Personligen var studietiden varken bra eller dålig, utan mest ett nödvändigt ont för att höja mitt värde på arbetsmarknaden och bredda möjligheterna. Utöver den juridiska kunskapen programmet gav värdesätter jag den allmänkunskap som följer av att studera juridik.

Något som var tröttsamt var den tysta kollektiva överenskommelsen om att juristprogrammet är "tufft och jobbigt". Min fru som studerade till lärare hade många gånger högre studietakt och högre kunskapskrav än jag på juristprogrammet.

Universitetet borde skapa ett upplägg där det inte lönar sig att "blanka" tentor och skriva dem senare för att få bättre betyg. Lokalerna måste bli bättre.

Mer praktiska inslag vore önskvärt

Examination bör ske på fler sätt än skriftliga prov, t.ex. muntliga framföranden, case-lösning, memon, etc.

Juristutbildningen förbereder studenter för domar- och forskarbanan, inte mycket annat. Den saknar helt partsperspektivet.

Daltandet med studenter som inte ens kan läsa innantill. NI gör endast dessa elever en björntjänst då ingen arbetsgivare kommer ha tid att hålla dessa elever i handen när de anställs.

Det jag kände fattades är praktik under utbildningen. Om man som jag får barn under utbildningen och då inte på samma sätt har möjlighet att gå i skolan hela dagen, jobba e.m./kväll, går miste om att få den erfarenheten. Glappet till ett bra juridiskt arbete blir då väldigt stort när man slutar skolan.

Jag skulle även önska att man i större utsträckning sålde in att göra gott, arbeta med människor. Jag upplevde att VÄLDIGT många professorer pratade om alla pengar man skulle tjäna och mycket prat om affärsjuridik och rikedom och flärd. Jag upplevde att många kom in på juristprogrammet som drömmare, som skulle göra gott, arbeta med humanjuridik, mänskliga rättigheter, men stöptes snabbt om till affärsjurister med löfte om stora pengar. Även juristdagarna (i Frescati-hallen) var i mångt uppbyggd på detta vis. Uppmuntra mer till mångfald tack.

Vad gäller betyg känner jag att det under utbildningen blir mycket fokus på detta. Det följer sedan med ut i arbetslivet där det blir ett sätt för arbetsgivarna att sortera och sålla ut kandidater. Det är ohälsosamt, Något måste göras för att tydliggöra att stöd finns för dem som behöver det under utbildningen. Det kan vara svårt att ta bort/se över nuvarande betygssystem, det förstår jag, men studenterna måste få verktygen för att nå sina mål som är personligt anpassat. Givetvis ligger ansvaret på studenterna, men att informera och tillgängliggöra informationen om hur man studerar(studieteknik), stöd för dem som behöver det m.m. måste ändå ligga på er. Det räcker inte med att bara ta upp det i början av utbildningen utan det måste ständigt påminnas om (studenter har nog med information att ta till sig i början av utbildningen). Stigmat kring detta måste motverkas.

Arbetade som socionom (konsult) i 1,5år efter examen för att det var mycket svårt att få jobb i Stockholm. Fick därefter genom kontakter mitt nuvarande jobb på advokatbyrå.

För mycket fokus på betygen både från lärare och elever. "Får du B på tentan kan du lika väl hoppa av" var många lärares motto. Det var väldigt tungt att höra som student och bidrog till mer hets. Tror dock att de flesta gick ut med några B och av dem jag har kontakt med har alla riktigt bra arbeten, själv kommer jag vara advokat i maj 2019. Så mindre hets bland både lärare och elever hade gjort studietiden mindre stressande. Annars är jag mycket nöjd med mitt val av utbildning.

Det finns utrymme för juristutbildningen att anpassa sig mer till yrkeslivet. Fler uppsatser eller pm på juristprogrammet (jämfört med den gamla studieordningen) skapar erfarenhet inför den sista uppsatsen på programmet och ger chans att öva upp analysförmåga och skrivfärdighet. Casebaserade uppsatser tror jag särskilt kan vara förberedande.

Har en annan universitetsutbildning i biologi. Har arbetat som biolog under utbildningen till jurist.

Svårt att svara på fråga 23 då det varierade mycket beroende på kurs/examinator. T.ex. familjerätt är 100% medan Processrätten kanske är 40% på grund av för lite praktiska övningar. Svaret blev därför ett genomsnitt.

Det är väldigt mycket utrymme för egna studier. Jag hade uppskattat mer lärarledd undervisning.

Upplevde i övrigt att betygshetsen var mycket överdriven. Vi hade gott om tid att lära och studera in kurserna.

Som verksam jurist krävs det att du är bra på att skriva och föra juridiska resonemang. Lägg mindre krut på uppsats/PM och fotnötter och satsa på domskrivning, utformning av inlagor, myndighetsbeslut och muntlig framställning.

Dumpa salstentor! Vill ni vaska fram duktiga jurister så satsa på deras språkliga förmåga.

Juristprogrammet är förvisso en akademisk utbildning, men jag önskar att det funnits fler "praktiska" moment i utbildningen.

Vi hade för lite skriftliga inlämningsuppgifter.

Det är dåligt med för mycket obligatoriska moment. Det skulle vara bra att kunna tenta av vissa kurser/moment på distans och/eller under sommaren.

Det handlar väldigt mycket om korvstoppning och väldigt lite om att mäta kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsfullt yrkesliv som jurist. Ser ingen anledning till varför man inte får ha med sig litteratur etc. till tentorna, så ser det inte ut på någon arbetsplats. Det studiesätt SU har verkar vara mest för att det ska vara lätt för examinatorerna att rätta tentor. Dessutom bör det vara fler PM som ger mer poäng att ta med till tentan.