

Enkätstudie av utexaminerade från juristprogrammet år 2022

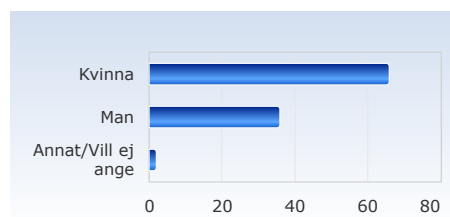
Antal respondenter: 399

Antal svar: 104

Svarsfrekvens: 26,07 %

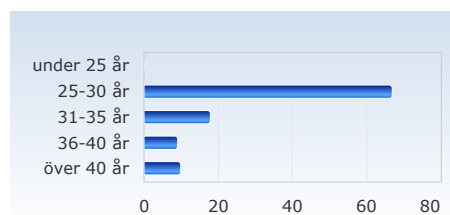
1. Kön

Kön	Antal svar
Kvinna	66 (63,5%)
Man	36 (34,6%)
Annat/Vill ej ange	2 (1,9%)
Summa	104 (100,0%)



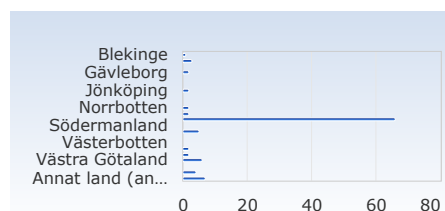
2. Ålder

Ålder	Antal svar
under 25 år	0 (0,0%)
25-30 år	67 (64,4%)
31-35 år	18 (17,3%)
36-40 år	9 (8,7%)
över 40 år	10 (9,6%)
Summa	104 (100,0%)



3. I vilket län tog du din gymnasieexamen?

I vilket län tog du din gymnasieexamen?	Antal svar
Blekinge	1 (1,0%)
Dalarna	3 (2,9%)
Gotland	0 (0,0%)
Gävleborg	2 (1,9%)
Halland	0 (0,0%)
Jämtland	0 (0,0%)
Jönköping	2 (1,9%)
Kalmar	0 (0,0%)
Kronoberg	0 (0,0%)
Norrbottn	2 (1,9%)
Skåne	2 (1,9%)
Stockholm	66 (63,5%)
Södermanland	0 (0,0%)
Uppsala	5 (4,8%)
Värmland	0 (0,0%)
Västerbotten	0 (0,0%)
Västernorrland	2 (1,9%)
Västmanland	2 (1,9%)
Västra Götaland	6 (5,8%)
Örebro	0 (0,0%)
Östergötland	4 (3,8%)
Annat land (ange gärna land i kommentarsfältet)	7 (6,7%)
Summa	104 (100,0%)

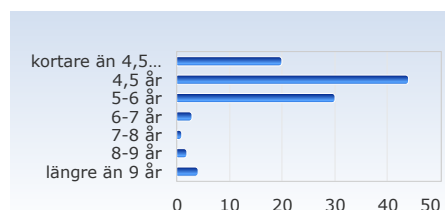


Kommentar

Finland
Finland
Åland
Finland
Polen
Mexiko

4. Juristprogrammet uppfattas av många studenter som en lång och krävande utbildning. Hur lång tid tog det för dig att uppfylla kraven för att kunna ta din juristexamen?

Juristprogrammet uppfattas av många studenter som en lång och krävande utbildning. Hur lång tid tog det för dig att uppfylla kraven för att kunna ta din juristexamen?	Antal svar
kortare än 4,5 år	20 (19,2%)
4,5 år	44 (42,3%)
5-6 år	30 (28,8%)
6-7 år	3 (2,9%)
7-8 år	1 (1,0%)
8-9 år	2 (1,9%)
längre än 9 år	4 (3,8%)
Summa	104 (100,0%)



5. Har någon av följande omständigheter påverkat hur lång tid det har tagit för dig att ta din juristexamen? *Det går bra att kryssa för flera alternativ.*

Har någon av följande omständigheter påverkat hur lång tid det har tagit för dig att ta din juristexamen? <i>Det går bra att kryssa för flera alternativ.</i>	Antal svar
Tillgodoräknande av kurs/kurser	29 (27,9%)
Läste flera kurser inom juristutbildningen parallellt	12 (11,5%)
Studerade annan utbildning samtidigt	11 (10,6%)
Utbytesstudier som ej har tillgodoräknats	8 (7,7%)
Praktik	8 (7,7%)
Studieuppehåll	15 (14,4%)
Längre tids sjukdom	3 (2,9%)
Föräldraledighet	4 (3,8%)
Arbetade deltid	13 (12,5%)
Arbetade heltid	1 (1,0%)
Annat (<i>ange gärna vad i kommentarsfältet nedan</i>)	12 (11,5%)
Inget av alternativen har haft någon påverkan	33 (31,7%)
Summa	149 (143,3%)



Kommentar

Pga min funktionsnedsättning behövde jag längre tid och då det inte var flexibelt kring hur jag kunde läsa kurserna blev det lite uppehåll

Läste master i affärsjuridik innan. Tiden på juristprogrammet var knappt två år men totaltiden ca 7.

Spärrkurser (som jag inte kunde skriva tenta i pga sjukhusvistelser) gjorde att min examen fördröjdes med ett halvår. Hade uppskattat om man kunde göra undantag för att man inte ska hamna efter sin "egna termin", när studieresultaten dessförinnan varit goda.

Jag hade ett års studieuppehåll och blev klar på 5 och ett halvt år totalt. (Så 4,5 för själva juristprogrammet)

Min pappa gick bort under studierna och jag kom därför efter i en kurs som jag senare läste in.

Hade personliga problem hemma

Studietrötthet

Extra termin utbytesstudier som tillgodoräknats i stället för valda specialkurser.

Tidigare studier som gjorde att jag inte hade CSN för mer än 4 år.

Jag har dyslexi och tog en halv termin extra för uppsats skrivning

Jag gick utbildningen som vänder sig till personer som har en jur kand från annan jurisdiktion/land, i mitt fall England. Den var tvåårig och gav en svensk jur kand - sammanräknat med min tidigare examen.

Har kunnat tillgodoräkna och läst parallellt vid två tillfällen. Däremot kunde jag inte räkna in praktik eller mitt utbyte

Ändrade mig angående inriktning på examensarbete så fick avvakta till nästa termin

Studier på annan ort, tillfällig utbrändhet samt coronapandemin fördröjde studierna med 1 år

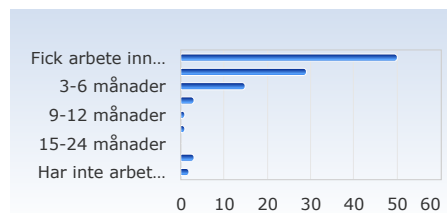
Tidigare utbildningen i Polen.

Komplettering av examensarbetet

Dubblade första året med programmet i företagsekonomi. Läste därefter t3 parallellt med t4, därefter t5 med t6 innan jag tog ett uppehåll under pandemin då jag bl.a. valde en praktik i stället för studier.

6. Hur lång tid efter examen fick du ett arbete som är relaterat till juristutbildningen?

Hur lång tid efter examen fick du ett arbete som är relaterat till juristutbildningen?	Antal svar
Fick arbete innan examen.	50 (48,1%)
0-3 månader	29 (27,9%)
3-6 månader	15 (14,4%)
6-9 månader	3 (2,9%)
9-12 månader	1 (1,0%)
12-15 månader	1 (1,0%)
15-24 månader	0 (0,0%)
Fick ett arbete som inte är relaterat till juristutbildningen (<i>gå vidare till fråga 11</i>). Ange gärna vilket arbete i kommentarsfältet.	3 (2,9%)
Har inte arbetat sedan examen /gjort annat t.ex. studerat, är arbetssökande, föräldraledig m.m. (<i>fortsätt till fråga 16</i>). Ange gärna vad du har gjort i kommentarsfältet.	2 (1,9%)
Summa	104 (100,0%)

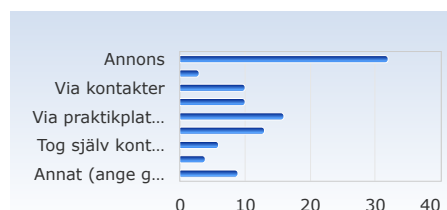


Kommentar

Sakkunnig
Utredare på Försäkringskassan
Jag hade ett förtroendeuppdrag på heltid som avslutades oktober 2022 (jag tog examen juni 2022). Ett arbete relaterat till juristutbildningen fick jag 1 december 2022. Det hade förmodligen varit kortare tid än 3-6 månader om det inte vore för mitt förtroendeuppdrag.
Managementkonsult
Började dock faktiskt arbeta först efter sommaren.
Två dagar efter examen.
Gjorde kompletteringsutbildning i annat land

7. Hur fick du ditt första arbete efter examen som är relaterat till juristutbildningen?

Hur fick du ditt första arbete efter examen som är relaterat till juristutbildningen?	Antal svar
Annonss	32 (31,1%)
Arbetsförmedlingen	3 (2,9%)
Via kontakter	10 (9,7%)
Via socialt nätverk (t.ex. LinkedIn, m.m.)	10 (9,7%)
Via praktikplats/extra- eller sommarjobb	16 (15,5%)
Sökte notarietjänstgöring	13 (12,6%)
Tog själv kontakt med arbetsgivaren	6 (5,8%)
Via bemannings-/rekryteringsföretag	4 (3,9%)
Annat (<i>ange gärna vad i kommentarsfältet nedan</i>)	9 (8,7%)
Summa	103 (100,0%)

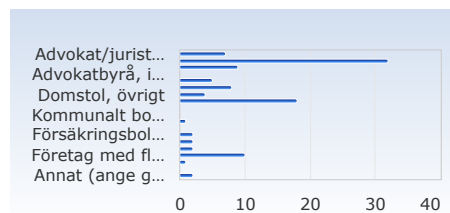


Kommentar

Extrajobbade på byrå, fick sedan tjänst som biträdande jurist
Arbetade deltid och såg rekryteringsannonser för ett jobb i samma myndighet som var kvalificerat och relevant för min utbildning.
Tog även själv kontakt med arbetsgivaren
Har samma arbete som innan, men är mer kvalificerad nu
Sökte via en annons, men det var på en arbetsplats där jag arbetat extra under studietiden.
Jag fick ärva min fars advokatbyrå
Juristdagarna
Blev uppsökt av en arbetsgivare.
Hade min nuvarande anställning och tjänst under utbildningen men ca. 6 mån efter slutförd utbildning fick jag andra arbetsuppgifter
Via specialkurs på byrå.
Har haft arbete innan jag hade påbörjat utbildning.
Hade redan en anställning

8. Vilken var din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen?

Vilken var din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen?	Antal svar
Advokat/juristbyrå, allmänpraktiserande	7 (6,8%)
Advokat/juristbyrå, inriktning affärsjuridik	32 (31,1%)
Advokat/juristbyrå, inriktning humanjuridik	9 (8,7%)
Advokatbyrå, inriktning brottmål	0 (0,0%)
Notarietjänstgöring, tingsrätt	5 (4,9%)
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	8 (7,8%)
Domstol, övrigt	4 (3,9%)
Myndighet	18 (17,5%)
Statligt bolag	0 (0,0%)
Kommunalt bolag	0 (0,0%)
Departement	1 (1,0%)
Internationell/överstatlig organisation	0 (0,0%)
Försäkringsbolag	2 (1,9%)
Företag med färre än 50 anställda	2 (1,9%)
Företag 50-200 anställda	2 (1,9%)
Företag med fler än 200 anställda	10 (9,7%)
Egen juridisk verksamhet	1 (1,0%)
Egen annan verksamhet	0 (0,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	2 (1,9%)
Summa	103 (100,0%)



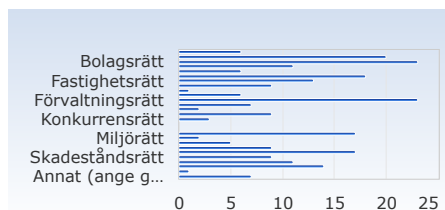
Kommentar

Ideell organisation
Begravningsbyrå med juridisk avdelning.
Branschorganisation
Inriktning ekonomisk familjerätt specifikt.
Juristbyrå inriktning skatterådgivning.

9. Vilken typ av juridik arbetar/arbetade du främst med på din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen? *Det går bra att kryssa för flera alternativ.*

Vilken typ av juridik arbetar/arbetade du främst med på din första arbetsplats med juridisk anknytning efter examen? *Det går bra att kryssa för flera alternativ.*

	Antal svar
Arbetsrätt	6 (5,9%)
Avtalsrätt	20 (19,6%)
Bolagsrätt	23 (22,5%)
Dataskydd/GDPR	11 (10,8%)
Europarätt	6 (5,9%)
Familjerätt	18 (17,6%)
Fastighetsrätt	13 (12,7%)
Finansrätt	9 (8,8%)
Folkrätt	1 (1,0%)
Försäkringsrätt	6 (5,9%)
Förvaltningsrätt	23 (22,5%)
Immaterialrätt	7 (6,9%)
Internationell privaträtt	2 (2,0%)
IT-rätt	9 (8,8%)
Konkurrensrätt	3 (2,9%)
Marknadsrätt	0 (0,0%)
Medierätt	0 (0,0%)
Migrationsrätt	17 (16,7%)
Miljörätt	2 (2,0%)
Obeståndsrätt	5 (4,9%)
Offentlig rätt	9 (8,8%)
Processrätt	17 (16,7%)
Skadeståndsrätt	9 (8,8%)
Skatterätt	11 (10,8%)
Straffrätt	14 (13,7%)
Transporträtt	1 (1,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	7 (6,9%)
Summa	249 (244,1%)



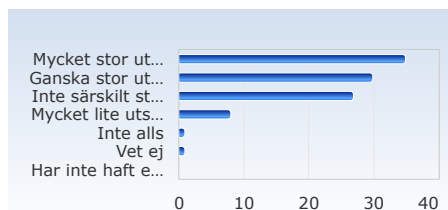
Kommentar

Konsumenträtt
Arbetade då med entreprenadrätt
Skoljuridik, privat sektor
Regelverk kopplade till bank och finansieringsrörelse.
Ekonomisk familjerätt
Jobbar med kommersiell tvistlösning
Företagsöverlåtelser
Socialförsäkringsrätt
Trade (bl.a. rådgivning om sanktioner och exportkontroll)
Skolfrågor
M&A
AI/digital lagstiftning

10. I vilken utsträckning tycker du att dina arbetsuppgifter på ditt första arbete med juridisk anknytning efter examen relaterar till juristutbildningen ?

I vilken utsträckning tycker du att dina arbetsuppgifter på ditt första arbete med juridisk anknytning efter examen relaterar till juristutbildningen ?

	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	35 (34,3%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	30 (29,4%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	27 (26,5%)
Mycket lite utsträckning (0-24%)	8 (7,8%)
Inte alls	1 (1,0%)
Vet ej	1 (1,0%)
Har inte haft ett arbete med juridisk anknytning (ange gärna i kommentarsfältet vad du arbetar med)	0 (0,0%)
Summa	102 (100,0%)



Kommentar

Ganska lite juridisk metod i arbetsuppgifterna (skriva testamente, bouppteckningar, juridisk rådgivning med anknytning till ekonomisk familjerätt)

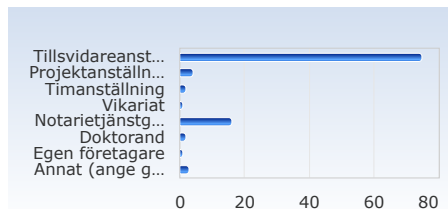
Migrations- och socialrätt (utlänningslag, socialtjänstlag, LVU, m.m.) var i princip obefintlig på juristutbildningen, vilket är områden som är vanligt förekommande på allmänpraktiserande advokatbyråer

Skiljer sig mycket från ärende till ärende, senaste tiden har det varit många tvistärenden där man mer hamnar i juridiken. I transaktionsärenden upplever jag att arbetet relaterar i mindre omfattning.

11. Vilken typ av anställningsform har du idag?

Vilken typ av anställningsform har du idag?

	Antal svar
Tillsvidareanställning	75 (72,1%)
Projektanställning/tidsbegränsad	4 (3,8%)
Timanställning	2 (1,9%)
Vikariat	1 (1,0%)
Notarietjänstgöring /Fiskaltjänstgöring, mm.	16 (15,4%)
Doktorand	2 (1,9%)
Egen företagare	1 (1,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	3 (2,9%)
Summa	104 (100,0%)



Kommentar

Har ingen anställning, är 'mellan jobb' som man säger. Arbetar lite ideellt.

Läser den funktionsinriktade polisutbildningen så har en tidsbegränsad anställning i ett och ett halvt år som därefter övergår till en tillsvidareanställning.

Provanställd

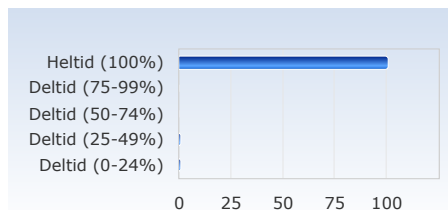
Tillsvidareanställning men pågående provanställning under de första sex månaderna

Arbetslös

12. I vilken omfattning arbetar du?

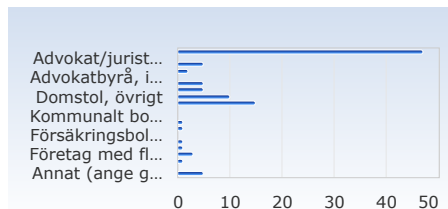
I vilken omfattning arbetar du?

	Antal svar
Heltid (100%)	101 (98,1%)
Deltid (75-99%)	0 (0,0%)
Deltid (50-74%)	0 (0,0%)
Deltid (25-49%)	1 (1,0%)
Deltid (0-24%)	1 (1,0%)
Summa	103 (100,0%)



13. Om du har bytt arbetsplats sedan ditt första arbete efter examen, var arbetar du för närvarande?

Om du har bytt arbetsplats sedan ditt första arbete efter examen, var arbetar du för närvarande?	Antal svar
Jag har inte bytt arbetsplats (gå vidare till fråga 16)	47 (46,1%)
Advokat/juristbyrå, allmänpraktiserande	0 (0,0%)
Advokat/juristbyrå, inriktning affärsjuridik	5 (4,9%)
Advokat/juristbyrå, inriktning humanjuridik	2 (2,0%)
Advokatbyrå, inriktning brottmål	0 (0,0%)
Notarietjänstgöring, tingsrätt	5 (4,9%)
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	5 (4,9%)
Domstol, övrigt	10 (9,8%)
Myndighet	15 (14,7%)
Statligt bolag	0 (0,0%)
Kommunalt bolag	0 (0,0%)
Departement	1 (1,0%)
Internationell/överstatlig organisation	1 (1,0%)
Försäkringsbolag	0 (0,0%)
Företag med färre än 50 anställda	1 (1,0%)
Företag 50-200 anställda	1 (1,0%)
Företag med fler än 200 anställda	3 (2,9%)
Egen juridisk verksamhet	1 (1,0%)
Egen annan verksamhet	0 (0,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	5 (4,9%)
Summa	102 (100,0%)



Kommentar

Fackförbund
Jag har bytt jobb en gång dvs haft två olika juristjobb, det senaste var på myndighet men jag valde att sluta.
Polismyndigheten, funktionsinriktade polisutbildningen.
Universitet
Universitet
Timanställd som boendestödare i vårdbolag.
Arbetslös
Med AML
Fiskalsutbildning
Fiskal allmän domstol
Revisionsbyrå

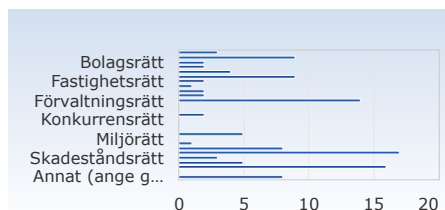
14. För dig som har bytt arbetsplats sedan ditt första arbete med juridisk anknytning efter din juristexamen, vilken typ av juridik arbetar du främst med idag?

Det går bra att kryssa för flera alternativ.

För dig som har bytt arbetsplats sedan ditt första arbete med juridisk anknytning efter din juristexamen, vilken typ av juridik arbetar du främst med idag?

Det går bra att kryssa för flera alternativ.

	Antal svar
Arbetsrätt	3 (5,9%)
Avtalsrätt	9 (17,6%)
Bolagsrätt	2 (3,9%)
Dataskydd/GDPR	2 (3,9%)
Europarätt	4 (7,8%)
Familjerätt	9 (17,6%)
Fastighetsrätt	2 (3,9%)
Finansrätt	1 (2,0%)
Folkrätt	2 (3,9%)
Försäkringsrätt	2 (3,9%)
Förvaltningsrätt	14 (27,5%)
Immaterialrätt	0 (0,0%)
Internationell privaträtt	0 (0,0%)
IT-rätt	2 (3,9%)
Konkurrensrätt	0 (0,0%)
Marknadsrätt	0 (0,0%)
Medierätt	0 (0,0%)
Migrationsrätt	5 (9,8%)
Miljörätt	0 (0,0%)
Obeståndsrätt	1 (2,0%)
Offentlig rätt	8 (15,7%)
Processrätt	17 (33,3%)
Skadeståndsrätt	3 (5,9%)
Skatterätt	5 (9,8%)
Straffrätt	16 (31,4%)
Transporträtt	0 (0,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	8 (15,7%)
Summa	115 (225,5%)



Kommentar

Bytt jobb 1 gång men är inte kvar på jobb nr 2. Svarar väl kommande frågor utifrån jobb 2 då.

Compliance inom bank

Tingsnotarie allmän, arbetar med allt

Tillsyn

Vid sidan av timanställning förbereder jag ansökan till forskningsutbildningen vid SU

Kommer i kontakt med AML-lagstiftning men arbetar inte med juridik på daglig basis

Arbetar i allmän domstol som fiskal, vilket gör att man arbetar med allt ovan

Skollagen, är osäker vart den faller in

15. För dig som har bytt arbetsplats, i vilken utsträckning tycker du att dina nuvarande arbetsuppgifter relaterar till juristutbildningen?

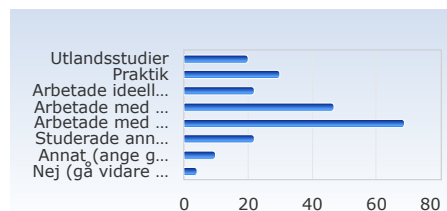
För dig som har bytt arbetsplats, i vilken utsträckning tycker du att dina nuvarande arbetsuppgifter relaterar till juristutbildningen?

	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	25 (45,5%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	20 (36,4%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	7 (12,7%)
Mycket lite utsträckning (0-24%)	3 (5,5%)
Inte alls	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	55 (100,0%)



16. Gjorde du något av följande under din juristutbildning? Det går bra att kryssa för fler alternativ.

Gjorde du något av följande under din juristutbildning? Det går bra att kryssa för fler alternativ.	Antal svar
Utlandsstudier	20 (19,2%)
Praktik	30 (28,8%)
Arbetade ideellt med juridik	22 (21,2%)
Arbetade med juridik	47 (45,2%)
Arbetade med icke-juridiska arbetsuppgifter	69 (66,3%)
Studerade annat ämne/tog annan examen	22 (21,2%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet nedan)	10 (9,6%)
Nej (gå vidare till fråga 18)	4 (3,8%)
Summa	224 (215,4%)



Kommentar

Arbetade inom handel och restaurang
 Var tjänstledig på deltid från ett icke-juridiskt jobb. Var även aktiv ledamot i en BRF-styrelse.
 Jobbade i butik
 Arbetade inom bank.
 Startade ett eget företag med mina föräldrar
 Jobbade parallellt med studierna på fackförbund (juristrelsterat) samt med hästar på helger
 Drev eget företag inom icke-juridiskt område
 Studiesociala aktiv
 Aktiv inom studentförening
 Arbetade med juridisk rådgivning inom fastighetsrätt och generell civilrätt.
 Planerade att åka på en utbytestermi som blev inställd pga covid-19.

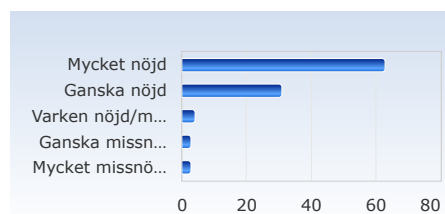
17. Om du gjort något annat vid sidan av dina juristprogramstudier enligt fråga 16, anser du att det har/har haft betydelse för dina möjligheter att få ett arbete som relaterar till juristutbildningen?

Om du gjort något annat vid sidan av dina juristprogramstudier enligt fråga 16, anser du att det har/har haft betydelse för dina möjligheter att få ett arbete som relaterar till juristutbildningen?	Antal svar
Mycket stor betydelse	29 (28,7%)
Ganska stor betydelse	31 (30,7%)
Ingen större betydelse	26 (25,7%)
Ingen betydelse alls	12 (11,9%)
Vet ej	3 (3,0%)
Summa	101 (100,0%)



18. Är du nöjd med ditt val av juristutbildningen?

Är du nöjd med ditt val av juristutbildningen?	Antal svar
Mycket nöjd	63 (60,6%)
Ganska nöjd	31 (29,8%)
Varken nöjd/missnöjd	4 (3,8%)
Ganska missnöjd (skriv gärna vad du är missnöjd med i kommentarsfältet)	3 (2,9%)
Mycket missnöjd (skriv gärna vad du är missnöjd med i kommentarsfältet)	3 (2,9%)
Summa	104 (100,0%)



Kommentar

Dålig praktisk koppling samt nästan obefintligt med muntliga uppgifter och träning. Kände mig inte väl förberedd för arbetslivet. Alldeles för stora klasser och så stort att man inte kan lära känna folk. Konkurrerande inställning mellan eleverna

Nöjd för att jag lärde mig mycket och fick en disciplin men å andra sidan ser det ganska dystert ut just nu i världen för folk med våran kompetens så jag känner mig lite sorgsen över det

Tycker inte att det är roligt att arbeta med juridik. Hade valt något mer praktiskt och kreativt.

Missnöjd med att utbildningen inte innehöll mer praktiska delar, samt att den inte innehöll mer juridisk engelska

Kompletteringsutbildningen tycktes helt oförankrad i den övriga juristlinjen, vilket var synd då vi läste tillsammans med övriga studenter. Även lärare/föreläsare tycktes helt sakna vetskap om att utbildningen ens fanns.

Juristlinjen var psykisk terror. Oklara krav och nästintill noll respons. Många "lärare" var rent utav otrevlig och ohjälpsamma. Det finns dock några undantag.

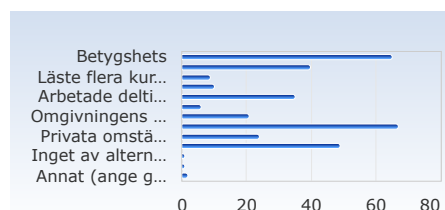
19. I vilken mån upplevde du stress under juristutbildningen?

I vilken mån upplevde du stress under juristutbildningen?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	26 (25,0%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	50 (48,1%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	22 (21,2%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	5 (4,8%)
Vet ej (gå vidare till fråga 21)	0 (0,0%)
Inte alls (gå vidare till fråga 21)	1 (1,0%)
Summa	104 (100,0%)



20. Har någon av följande omständigheter påverkat i vilken utsträckning du upplevt stress under juristutbildningen? *Det går bra att kryssa i flera alternativ.*

Har någon av följande omständigheter påverkat i vilken utsträckning du upplevt stress under juristutbildningen? <i>Det går bra att kryssa i flera alternativ.</i>	Antal svar
Betygshets	65 (63,7%)
Upplägg och innehåll på utbildningen	40 (39,2%)
Läste flera kurser inom juristutbildningen parallellt	9 (8,8%)
Studerade annan utbildning samtidigt	10 (9,8%)
Arbetade deltid parallellt	35 (34,3%)
Arbetade heltid parallellt	6 (5,9%)
Omgivningens förväntningar (t.ex. från familj, studiekamrater)	21 (20,6%)
Egna förväntningar /prestationsångest	67 (65,7%)
Privata omständigheter (ex. hälsa, familjerelaterat, osv)	24 (23,5%)
Oro inför arbetslivet /arbetsmarknaden	49 (48,0%)
Inget av alternativen har haft någon påverkan	1 (1,0%)
Vet ej	1 (1,0%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	2 (2,0%)
Summa	330 (323,5%)



Kommentar

Är så trött på allt prat om betygshets, att juristprogrammet är krävande och att juriststudenter är sönderstressade. Institutionen borde inte köpa den bilden. Ställ högre krav och tvätta bort gnäll-stämpeln över juristprogrammet.

Förväntningarna påverkat i störst utsträckning

Pga. Dyslexi är mitt lästempo ganska långsamt vilken orsakade en del stress

Som student med små barn var det en stress att barns sjukdom ej var giltig anledning till frånvaro eller till att komplettera.

Enbart egna krav på sig själv. Utbildningen bör snarare bli svårare än lättare, med tanke på läget i branschen. Om många upplever betygshets är det inte ett skäl till att sänka kraven på studenterna.

Hade önskat fler undervisningstimmar och framförallt mindre distansundervisning (vilket jag dessvärre fick uppleva halva utbildningen pga covid)

Upplägg och innehåll är den enskilt viktigaste faktorn till den extrema stressnivån på juristprogrammet. Känslan av att vara total utelämnad och en kursledning som vill allt annat än att underlätta och förenkla för studenter. Detta har tagit sig till uttryck på många olika sätt, några exempel har varit: att man inte får skriva tentamen om man glömt anmäla sig innan ett visst klockslag (för vissa kursare har det kunnat innebära att missa spärkurser och bli av med CSN och studentbostad), att kursansvariga inte svarat på direkta frågor om vilka moment som omfattas av tentamen, totalt ovisshet och bristande kommunikation under covid-19-pandemin, kortare skrivtider jämfört med tidigare år (utan ändring i varken omfattning eller kursinnehåll), skönsmässig bedömning av uppsatser, obligatoriska moment utan hänsyn till sjukdom eller annan frånvaro, tillsammans med en ständig stress att anmäla sig och få en plats i en grupp vars schema fungerar med ens övriga liv.

Min språkkompetens var inte (och fortfarande inte är) helt utvecklad

Jag är en utlänning med brytning viket påverkade mitt självförtroende och därmed min prestation

21. I vilken utsträckning anser du att din examen motsvarar kraven från arbetsgivare?

I vilken utsträckning anser du att din examen motsvarar kraven från arbetsgivare?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	48 (46,2%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	37 (35,6%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	13 (12,5%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	2 (1,9%)
Inte alls	0 (0,0%)
Vet ej	4 (3,8%)
Summa	104 (100,0%)



22. Saknar du någon färdighet eller förmåga i ditt arbete med juridisk anknytning som du anser att juristprogrammet borde ha förmedlat?

Saknar du någon färdighet eller förmåga i ditt arbete med juridisk anknytning som du anser att juristprogrammet borde ha förmedlat?

Muntlig presentation/föredragning
Lite mer praktiskt. Juristprogrammet är väldigt skriftligt, men arbetslivet innehåller mer muntligt för egen del.
Mer praktisk argumentation. Kunna föra sin talan
Praktiska förberedelser. Muntliga moment!
Det hade varit bra med fler praktiska övningar i formulering av avtalsvillkor
Det måste införas praktik
Praktiska moment i processrättskursen behöver bli fler!
Borde ha inkluderat praktik.
Förmågan att skriva enkelt och rakt. Juristprogrammet skolar en snarare i att skriva akademiskt, något som ligger en till last när man jobbar som verksam jurist.
Complianceperspektivet hade jag kunnat lära mig mer om trots att jag läste både värdepappersrätt och bankrätt.
Mer praktiskt inriktade moment. Praktisk europaprocess var en mycket bra möjlighet för detta.
Mer praktiska moment. Det är väldigt teoretiskt.
Mer muntliga moment samt på engelska
- Mer övning på muntliga framställningar
- Mer övning på "ombudsrollen", dvs. fokus på subjektiv juridisk argumentation. Det tror jag kan vara till nytta även i "domarrollen".
Nej.
Jag tycker att programmet borde ha fler moment som knyter an till arbetsmarknaden. Jag har nu i efterhand fått veta att flera andra juristutbildningar har praktik.
Mer praktisk övning.
Det praktiska arbetet, kurser i Excel...
Har efter examen bara arbetat med förvaltningsrätt. Att det rättsområdet begränsas till endast en kurs med ganska lite fördjupning inom de olika områdena anser jag är en brist.
Muntligt är för lite. Mer domstol.
Jag saknar inte förmågan, men: argumentation. Inom juristutbildningen var det mycket teori och att "finna rätt svar". Sällan fanns det möjligheter eller inslag av att argumentera för rätt svar, vilket man ofta gör inom advokatbyråer.
Skulle önskat att utbildningen hade fler praktiska/processuella moment. Tycker att det hade varit givande om fler uppgifter i undervisningen hade varit av mer praktisk karaktär, t.ex "skriv en inlägga, skriv ett yttrande eller skriv ett avtal".
Upplevde också att utbildningens upplägg genomgående hade ett "domarperspektiv", alltså att i tentamen etc reda ut rättsläget. Jag tror att det hade varit uppskattat att få fler perspektiv på juridiken, tex möjlighet att argumentera och använda juridiken från flera olika partsperspektiv.
Praktisk erfarenhet/praktik
Praktisk förmåga.
Den kommersiella aspekten. Samt retorik/förhandling i större utsträckning.
Ännu mer om EU-rättens inflytande och påverkan på svensk rätt
Teori behöver varvas med praktik. Avsaknaden av praktik är en mycket stor brist på utbildningen.
Jag anser att grundkurserna borde ha omfattat mer sakrätt.
Mer kommersiella inslag, exempelvis hur fastighetsaffärer praktiskt är arrangerade. Snarare än bara fokus på JB.
Mer kunskap om IT och AI hade varit hjälpsamt. Som doktorand hade även lite mer fokus på rättsfilosofi och (ännu mer) om juridisk metod varit nyttigt.
Lite mer praktiska färdigheter saknade jag inledningsvis
Djup juridisk analys, noggrannhet och koppling till verkliga arbetslivet
Klientbemötande inom det humanjuridiska fältet, det bör införas många fler rättegångsspel, det bör vara obligatoriskt att besöka tingsrätter för att titta på förhandlingar och eventuellt upprätta rättsfallskoncentrat (inom studietiden). Sammantaget bör juristprogrammet anamma en mer praktisk sida för studenterna.
Utbildningen innehöll för lite praktiska delar, ett tydligt exempel är att man aldrig fick se eller lära sig hur ett avtal skrivs eller ser ut förens man började arbeta. Juristprogrammet är utformad för en domarkarriär.
Mer processrelaterade övningar hade varit att föredra, både övningar avseende förvaltningsdomstolar och allmänna domstolar
I princip allt typ av praktiskt arbete.
Som departementssekreterare jobbar man mycket med EU-rätten och lagstiftningsprocessen. Liksom arbetsrätten utgör dessa kurser väldigt små delar av juristprogrammet i sin helhet. Även den praktiska tillämpningen på affärsjuridisk advokatbyrå skiljer sig stort från utbildningen, där har specialkursen i Juridisk metodlära varit mest givande.
Nej, inte direkt.
Jag tycker att det hade varit bra med någon utbildning gällande psykologi eller liknande då arbetet med humanjuridik främst handlar om att hjälpa, lyssna och förstå människor. Det borde också vara större inriktning på just familjerätt.
Hade gärna sett mer konkreta tips på källor man kan använda till stöd för exempelvis rättsutredningar och avtalsgranskning. Men på det stora hela nej, vi får en solid grund att stå på från programmet och lär vidare i efterföljande arbetsliv.
Nej, men man borde få praktisera som en del av programmet så att alla får någon erfarenhet av arbetslivet genom utbildningen. Gör enligt mig så att utbildningen blir mer jämlik.
Delgivningsregler. Hantering av besvärliga parter med rättshaveristiskt beteende. Läsning av övergångsbestämmelser. Socialrätt i allmänhet. Borde ha en hel kurs med enbart socialförsäkringsrätt i och med att det finns för t.ex. skatterätt och straffrätt, som får anses vara motsvarande rättsområden i storlek och påverkan på människor. Socialförsäkringsbalken har hela 117 kapitel.
Nej
Juristprogrammet var extremt teoretiskt vid jämförelse med vad man gör i arbetslivet. Juristprogrammet borde ha förmedlat mer av det praktiska arbetet.
Hur domstolen arbetar med dokumentation/bevisning. Detta blir alltid avgörande, medan rekvisit etc. Endast är något att hänga upp riktiga omständigheter i. Utbildningen fokuserar för mycket på metod och rättsregler.
Retorik och förhandlingsteknik
Skulle gärna se fler praktiska moment i utbildningen.
Mer makroekonomi hade varit värdefullt!

Arbeta praktiskt med juridiken, förhandla avtal, ha klientkontakt.

Retorik

Jag saknar paktiska inslag såsom regelbundna case-övningar. Hade även önskat att utbildningen innehöll åtminstone ett par veckors praktik. Jag upplevde att arbetet som jurist till stor del skiljer sig från studierna och hade önskat att studierna i större utsträckning förankrar sig i arbetslivet.

Nej, bara speciella kunskaper som man inte vete man skulle jobba med.

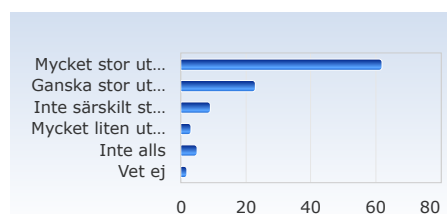
Omsättning av teori i mer praktisk tillämpning. Ex. rättegångsspel och mer invecklade case som mer speglar det man faktiskt arbetar med.

Nej. De förmågor och färdigheter som jag fått lära mig på min arbetsplats är av ren kommersiell natur, och är inte något som bör vara föremål för juristutbildningen. Det känns mycket byråspecifikt och något man får via erfarenhet.

Skrivförmåga och affärsmässighet.

23. Hur stor andel av den icke-obligatoriska undervisningen deltog du i under din studietid?

Hur stor andel av den icke-obligatoriska undervisningen deltog du i under din studietid?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	62 (59,6%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	23 (22,1%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	9 (8,7%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	3 (2,9%)
Inte alls	5 (4,8%)
Vet ej	2 (1,9%)
Summa	104 (100,0%)



Kommentar

Det varierar dock mellan olika kurser, vissa kurser var det 100% och vissa näst intill inget.

Varierade ganska mycket under terminerna och kurserna, beroende dels på hur lärarna var (trevliga och peppande lärare så gick jag oftare, otrevliga lärare så hoppade jag över mer) samt mitt psykiska mående. I perioder då jag var mer stressad deltog jag mindre (vilket säkerligen var lite kontraproduktivt), men jag ville inte komma till undervisning och vara "oförberedd".

24. Det som studenterna examineras på under juristprogrammet ska bland annat mäta kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv som jurist.

I hur hög grad anser du att detta stämmer?

Det som studenterna examineras på under juristprogrammet ska bland annat mäta kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv som jurist. I hur hög grad anser du att detta stämmer?	Antal svar
Mycket stor utsträckning (75-100%)	21 (20,2%)
Ganska stor utsträckning (50-74%)	55 (52,9%)
Inte särskilt stor utsträckning (25-49%)	19 (18,3%)
Mycket liten utsträckning (0-24%)	4 (3,8%)
Inte alls	1 (1,0%)
Vet ej	3 (2,9%)
Annat (ange gärna vad i kommentarsfältet)	1 (1,0%)
Summa	104 (100,0%)



Kommentar

Utbildningen fokuserar på att lära ut den juridiska metoden vilket är den grundläggande färdigheten som behövs för att kunna arbeta som verksam jurist, oavsett inriktning.

En god jurist måste också ha förmåga att uttrycka sig muntligen. Den förmågan provas nästan ingenting.

Överlag motsvarar det, men utbildningen blir ibland för teoretisk. Många mer praktiska förmågor anser jag dock att man ändå bäst lär sig genom praktiskt arbete.

Nödvändiga kunskaper mättes men jag tycker att examinationen borde tagit större hänsyn till förmågan att skriva och uttrycka sig väl. Många i min grupp fick höga betyg med mediokra uppsatser

Färdigheterna från kurserna är endast teoretiska och om man lär sig att skriva tentorna rätt kommer man få höga betyg men färdigheterna hjälper inte för att jobba praktiskt.

Jag trodde det handlade om kunskaper och färdigheter av betydelse för ett vetenskapligt studium av rätten.

Flertalet kurser saknar helt relevans för yrkeslivet oaktat vilken del av juridiken som man väljer att arbeta inom. Exempelvis Rättshistoria, Allmän rättslära m.fl. kurser.

25. Här kan du, som vill, framföra dina egna synpunkter på din utbildning på juristprogrammet (Om du svarar i pappersenkäten får du gärna skriva på ett separat pappersblad och bifoga det om platsen nedan inte räcker till):

Här kan du, som vill, framföra dina egna synpunkter på din utbildning på juristprogrammet (Om du svarar i pappersenkäten får du gärna skriva på ett separat pappersblad och bifoga det om platsen nedan inte räcker till):

Nu i efterhand känns det onödigt med tentor utan källor, eftersom det inte är så det funkar i praktiken. Det finns inget syfte i att memorera allt och kunna det utantill, snarare bör man lära sig att hitta svaret med befintliga källor och analysera själv.

Behöver bli mer anpassat för studenter med funktionsnedsättning.

Det finns såklart saker att önska. Tex hade jag velat att utbildningen skulle ha en egen kurs i miljö rätt och inte som nu inom ramen för civilrätt d och "miljörättsstrimman". Det är också det jag hör ifrån de juriststudenter jag undervisar idag. Sen tror jag att det är svårt för studenterna att veta om det är en yrkesutbildning eller en vetenskaplig utbildning. Jag ser också att studenterna har svårt med självständigt, kritiskt tänkande.

Generellt sett en bra utbildning men det är för mycket betygshets och allmänt oskön stämning bland andra studenter men också bland lärare. Jag och så många jag känner som jag pluggade med vågade inte svara på frågor på seminarium pga hur lärare kunde fråga ut, och hur andra studenter inte alls hjälper varandra. Det skapade en så otrygg stämning att man kröp in i sitt skal och istället för att våga ställa frågor och lära sig istället satt tyst och hoppades på att läraren inte skulle peka ut en.

Hade uppskattat mer personlig relation mellan lärare och elev.

Hade varit bra om vi fick skriva fler pm som vi fick feedback på.

Tentamen borde vara mer verklighetstrogen, t.ex. alltid ha med kurslitteratur eftersom du har tillgång till det i verkliga livet när du löser juridiska problem.

Fler rättegångsspel eller liknande.

Fler delmoment på engelska

Bra med paneldebatter med olika aktörer från arbetslivet som berättar om sin karriär och möjligheter som finns.

När man skriver examensarbetet borde man få möjlighet att göra justeringar efter opponeringen.

Enligt min mening är juristprogrammet för långt och flera kurser skulle kunna förkortas. För att spara in åtminstone ett halvår av utbildningen.

Jag tycker att det borde vara färre obligatoriska seminarier som påverkar betygen under utbildningen. Det är vuxna som studerar på universitetet och således bör man själv kunna bedöma om man behöver/inte behöver delta på dessa och kan även ta konsekvenserna vid en felbedömning. Inget som universitetet ska bestämma åt en student.

Jag är på det stora hela nöjd. Det är en lång och krävande utbildning, men det krävs för att vara redo för arbetslivet. I vissa delar tenderar utbildningen att bli för teoretisk. Stora delar av praktisk kunskap tror jag man lär sig bäst när man väl arbetar praktiskt efter examen, men det kan vara en god idé att implementera mer case-baserad undervisning.

Jag anser att juristprogrammet bör ha något praktiskt moment, som många andra program har. Dels för att det är minst lika lärorikt som juridik i teorin och dels för att studenterna ska kunna avgöra om juristyrket passar dem, om de trivs i det arbetsklimatet.

Ni måste verkligen omstrukturera så att det passar framtiden, nu med AIs intåg så är juristyrket i stor fara

Min upplevelse var att juristprogrammet hade väldigt liten vilja att digitalisera och modernisera sig och att institutionen hade oförstående för studenter som inte bor nära lärosätet (läs: Stockholms innerstad), vilket ställer till problem för oss studenter som bor utanför Stockholms län och är beroende av tåg. Jag själv bor i ett grannlän till Stockholm. Ett exempel är en inlämningsuppgift som skulle lämnas in digitalt och sedan i fysisk form i ett klassrum mellan 10.00 - 11.00 (kan ha varit 10.00-12.00, minns ej) med motiveringen att "lärarna vill läsa det i fysiskt form". Enligt mig kunde jag lika gärna ha mailat in det till amanuensen som sedan får skicka det till lärarna och de lärare som vill läsa det i fysiskt form bör skriva ut det själva. Jag är dock inte den som klagat och ifrågasätter. Den dagen planerade jag som vanligt att ta ett väldigt tidigt tåg för att vara i god tid innan 10.00, men den dagen var det enorma tågproblem till Stockholm på grund av ett godståg hade spårat ur och dragit ned ledningar längs vägen. Ersättningsbussar hade beställts in, men inte kommit än. Jag mailar amanuensen med foto på tågtabellen i min stad och skärmdump på nyhetsartikeln om godståget och förvarnar att jag kanske inte hinner i tid mellan 10.00-11.00. Jag får då som svar från amanuensen att det är lugnt och att hon "sitter kvar en kvart extra". Denna situation visar lite det bisarra med det (åtminstone då) odigitaliserade juristprogrammet. Mitt exempel är en i raden av situationer som har skapat problem för mig som inte bor nära lärosätet, även om detta kanske var det mest bisarra. Ett annat exempel är att när jag skulle omregistrera mig på en kurs var jag tvungen att inställa mig fysiskt hos studierektorn för att legitimera mig. Sedan tog det ungefär 30 sekunder för henne att knappa in på datorn och lägga in mig på kurs. Jag skulle alltså slösa ca 5 timmar (45 minuter till och från tågstationen, 2 timmar+20 minuter regionaltrafik tur och retur, 1/2 timma tunnelbana tur och retur, 1 timma effektivt väntande på perrong och sedan ca 30 min för ärendet på universitet) för att bara visa att jag är jag i fysiskt form när det finns flertal digitala möjligheter att göra detta på.

Aldrig har jag klagat på detta innan till institutionen, utan jag som student anpassar mig förstås till de regler som jag har att förhålla mig till. Men när jag blickar tillbaka så är detta något som institutionen bör ta tag i om det inte redan har gjorts. Min synpunkt är inget medskick på införande av distansundervisning (vilket inte alltid är optimalt), digitala tentor (vilket förstås försvårar upptäckande av fusk) eller dylikt. Jag förstår att det måste vara platsundervisning och salstentor. Det jag inte hade förståelse till är alla (då) onödiga småregler som krävde fysisk inställelse bara för att institutionen är motvillig att göra på annat sätt.

Det var inte förrän världen drabbades av en pandemi som juristprogrammet motvilligt gick med på att digitalisera sig (i form av undervisning, inlämning, m.m.).

Jag tycker den pedagogiska delen i utbildningen måste bli bättre. De fanns ambitioner, men seminariehandledarna kunde inte alltid skapa bra lektioner där studenterna gjordes delaktiga. Det kändes ibland som det var något som seminarieledarna bara var tvungna att ta sig igenom.

Upplever att det hade behövts mer praktiska moment och mer skrivande i undervisningen, snarare än diskussionsuppgifter under seminarierna.

När det gäller examinationerna upplevde jag att det sällan fick betydelse om man hade fått höga betyg på uppsats eller andra moment i undervisningen. För mig innebar detta en enorm stress och frustration då jag ofta presterade sämre på tentamen jämfört med andra moment.

Jag förstår att omfattningen av fysiska föreläsningar har begränsats avsevärt sedan jag tog examen. Det tror jag har en negativ inverkan på studenterna.

Man borde läggas större vikt vid förmågan att uttrycka sig i skrift. När man är ute i arbetslivet ställs det på många ställen mycket högre krav än under uppsatsskrivandet. Vid tidigare skrivuppgifter varierade det stort mellan lärare/examinator!

Vill igen (jag nämnde detta även i programutvärderingen i samband med examen) lyfta vikten av att lärare bemöter studenter respektfullt och trevligt. Det var ett par lärare som under studietiden vid flertalet tillfällen var direkt otrevliga och kallade studenter dumma, hånade dem, rullade med ögonen åt de som svarade fel osv. Det bidrog till att jag deltog mindre i undervisningen ju längre jag studerade vid SU. Att t.ex. medvetet skämma studenter genom att tvinga de att ställa sig inför en full hörsla första månaden på utbildningen och säga "jag ber så hemskt mycket om ursäkt för att jag är försenad och förstör eran undervisning" är inget annat än mobbning, dessutom var det kontraproduktivt då det störde

undervisningen långt mer än om de bara fått smyga in och sätta sig. Jag minns detta som ett skräckexempel (och jag var inte ens den stackaren som var sen), men det var inte den enda incidenten under studietiden. Rättshistorian var uppskattad av många av oss - även om vi inte tjarar om det hela tiden, till skillnad från dem som ogillade den/inte förstod den.

Juristprogrammet är av mycket hög kvalitet. Jag har tidigare studerat på universitet utomlands och SU har varit toppen i jämförelse.

På SU är anpassningen bra för dyslektiker men ibland fick man säga till juridikum då examinationer eller undervisningen inte var anpassad. Det löste sig alltid bra i samråd med juridikum.

Jag tycker det är otroligt ledsamt och tragiskt att höra om alla sparåtgärder för programmet. Från arbetsgivarens sida kommer man inte kunna anställa från SU om inte man kan lita på kvaliteten. Säg vad man vill om brist på moderniteter på andra universitet men deras studenter kommer ändå oftast ut med analytiska förmågor, noggrannhet i resultat och holistisk förståelse för juridiken och dess betydelse.

Tyckte att det var en fantastisk fin utbildning som gav mig minnen och kunskaper för livet. Hatten av!

Det jag saknade under juristprogrammet var mer stöd och vägledning i hur man skriver akademiska texter och juridisk metodlära, jag upplevde det som att man förväntade sig lära det själv när det var dags för examensarbetet.

Jag önskar att det fanns ett större fokus på vetenskaplig metod och rättsvetenskap. I synnerhet examensarbetet kändes upplagt för att inte ta det på allvar. På det stora hela är jag rätt nöjd!

Det är visserligen lovvärt att juristutbildningen anpassas till krav på kunskaper från arbetsgivare. Men, det finns en risk att utbildningen blir för mycket av en yrkesutbildning präglad av svårigheter att utbilda "praktiker" med färdigheter inom olika slags juristyrken som skiljer sig från varandra. I stället bör det tvärvetenskapliga och akademiska perspektiven betonas. I andra länder ingår exempelvis akademiskt skrivande, akademisk engelska och forskningsetik som obligatoriska egna kurser i alla universitetsutbildningar. En student som har både en bred juridisk kunskap och allmän akademisk bas att stå på har utmärkta förutsättningar att tränas till en duktig jurist på det praktiska planet, en utveckling som oavsett behöver ske.

Det borde göras ett helhetsgrepp gällande utbildningen. Varje kurs har sina egna idéer om hur man exempelvis ska skriva. Det vore givetvis bra om man från JIK:en till Examenssuppsatsen lärde sig ett sätt att skriva och ha samma font, samma radbrytning m.m. Det är ett virrvarr av olika idéer till ingen hjälp för studenten.

Jag upplever att utbildningen var anpassad för unga som nyligen avslutat sina gymnasiestudier. Jag tror att det skulle finnas mycket att vinna på att anlägga ett individuellt/alternativt synsätt så att även "äldre" och studenter med barn känner sig inkluderade och ges rimliga förutsättningar.

Bra utbildning som ger en färdigheter för livet. Allmänbildande. Mycket bra med det förstärkta kritiska perspektivet som tillkom för några år sedan. I början var det dock ett problem att det kritiska perspektivet inte var en självklar del av utbildningen utan enbart en del av examineringen.

Ta bort grupphandledning under examensarbetet och inför individuell handledning.

Låt fler från domstolarna komma och undervisa som adjunkter ett tag. T.ex. personer som genomgår den särskilda domarutbildningen och vill ta ett år som adjunkt. Bland de mest pedagogiska och ambitiösa lärarna vi hade var just fiskaler.

Gör allt för att motverka ChatGPT-kulturen. Svårigheten på utbildningen bör snarare höjas än sänkas, i och med hur läget i branschen ser ut. Det finns ett egenvärde i att det är svårt att bli jurist. Om inte utbildningsresurser finns - inför mer självstudier.

Väldigt bra och lärorikt. För mig var det viktigast att jag skulle lära mig och förstå och mindre viktigt att få ab i alla kurser. Hade väl i snitt ba i allt, var ofta 1-1.5p från ab, och kan väl kunskapsmässigt tycka att jag kanske låg på en högre nivå än vissa med högre betyg eftersom att de var väldigt duktiga på att skriva tentor eller gjorde upplägg där de blankade för att kunna läsa kurserna i en långsammare takt. Samtidigt ska betyg mätas på något sätt men att muntligt deltagande under kursens gång skulle belönas mer skulle nog hjälpt mig betygsmissigt och att få ett jobb efter examen där jag fick väldigt många avslag innan jag fick en tjänst.

Min uppfattning är att distansstudierna (som jag förstått har mer eller mindre gjorts permanent på juristprogrammet idag) skapar jurister med betydligt sämre förutsättningar. De kurser jag läste på distans var av lägre kvalitet, både utlärningsmässigt och deltagandemässigt. De var också mycket mindre motiverande. Det var ansträngande att sitta framför datorn och behålla koncentrationen under ibland större delen av dagen, och oinspirerande när ingen var bekväm med att prata eller diskutera på samma sätt som i klassrum (väldigt svårt att få till naturliga diskussioner över zoom). Kurserna var i högre utsträckning tråkiga och krävde mer ansträngning till mindre avkastning. Till exempel på straffrätten och förvaltningsrätten var seminarierna en PowerPoint med en monoton röst som förklarade vad som stod på bilderna. På den sistnämnda ersattes seminarierna med gruppinlämningar som vi fick återkoppling på genom en ca 1,5-2 timmar lång video (som ingen såklart tittade på) som dessutom var "allmänna fel" vilket innebar att vi ändå inte fick svar på om vi hade gjort rätt eller fel.

Ett bra exempel på distansstudier var dock folkrätten gjorde det absolut bästa och proffsigaste möjligt av situationen.

Summa sumarum - min bestämda uppfattning är att distansstudier leder till sämre jurister med undermåliga kunskaper. Om ni dock pga budget är tvungna att ha det, satsa på levande digitala (live)föreläsningar, gärna i typ en studio så att det blir lite intressantare och snyggare) och seminarier på plats. I värsta fall, kör folkrättens upplägg på distansstudier och framförallt - låt inte varje kurs ha olika upplägg i för hög utsträckning. Det blir inte bra när vissa professorer är digitalt okunniga och inte heller tillräckligt karismatiska för att få igenom sitt budskap genom en skärm.

Stort tack till institutionen för studieåren! De har varit otroligt utvecklande, både privat och yrkesmässigt! Otroliga professorer och administrativ personal som alltid hjälper till!

I grunden ett bra program med engagerade lärare som är engagerade och håller sig ständigt uppdaterade. För oss som har strävat efter höga betyg har det dessvärre varit 4,5 år som man önskat ska vara förbi så snabbt som bara är möjligt.

Juristprogrammet var lärorikt och kraven som ställdes på de flesta kurser (förutom straffrätt) var rimliga (deltagande, betygsnivå mm) Betygshetsen är tyvärr påtaglig och kan vara svårt att hantera för väldigt unga juriststudenter. Är överlag nöjd med utbildningen även om jag skulle ha önskat mer juridik och mindre politik/ideologi i vissa kurser.

Såsom jag tidigare nämnt hade jag önskat mycket mer praktiska inslag i utbildningen då jag tror att det hade förberett mig bättre för arbetslivet och jag hade fått en större förståelse för teorin. Några av kurserna hade ett upplägg som främjande stress, exempelvis civilrätt C. Därutöver var lokalerna där jag vistades i södra husen undermåliga med sliten inredning och dålig luft. Lärarna var kunniga och engagerade.

Bra utbildning, mycket eget ansvar (och det finns för och nackdelar där).

Det hade varit bra om det under juristprogrammet ges information om vad som är normala arbetsförhållanden. Många advokatbyråer har anställningsvillkor som är under all kritik, låg/ingen lön (enbart provision), extremt mycket icke betalt

övertidsarbete, ingen möjlighet att säga ifrån, ingenstans att vända sig. Det är en rätt hård marknad och det är bra att studenter är medvetna om det annars tror man kanske att det är vad som gäller om man ska jobba på exempelvis advokatbyrå. Min upplevelse, efter att pratat med andra jurister under advokatkurserna, att dessa dåliga villkor är gemensamma för nästan alla oavsett vilken typ av byrå. Det är väldigt många som blir utbrända och som byter efter bara något eller några år på byrå. Samma gäller också för notarierna.

Jag vill bara som sista kommentar tacka för ett mycket fint program, och vad som var den i särklass bästa perioden i mitt liv. Jag jobbar i dag på en stor affärsjuridisk byrå med en bra lön, vilket varit mitt mål. Det jag förundras över är hur jag däremot ständigt drömmer mig tillbaka till åren på juristprogrammet. Allt från upplägget, litteraturen, tentorna, seminarierna, biblioteket, föreläsningarna till de likasinnade studiekamraterna. Men viktigast av allt är att nämna fakulteten och lektorerna som jag vill ge all beröm. Det gör mig ledsen att höra från studenterna som praktiserar på vår byrå att det sker nedskärningar på juristprogrammet och att man drar ner på undervisningen, men jag hoppas att ni kan få mera medel och resurser framöver. Som sagt så är litteraturen bra, men seminarierna var där man verkligen lärde sig.

Än en gång, från botten av mitt hjärta - tack för en fantastisk utbildning och vad som var den bästa tiden i mitt vuxna liv!

Gärna mer praktiskt erfarenhet och kritiskt tänkande.