

Kursrapport

Kurs(er)

- Geomorfologiska processer, naturkatastrofer och riskanalys, GE5033-58059 15.0 hp

Termin:

HT 2024

Namn på kursplats i Athena:

GE5033 Geomorfologiska processer, naturkatastrofer...-HT24 (19394)

Institution

Institutionen för naturgeografi

Publicerad:

2025-04-22

Antal respondenter (studenter som fått enkäten)

23

Antal svar

8

Sammanställning av kvantitativa svar från kursvärderingen:

[Sammanställning_kursvardering_GE5033_HT24.pdf](#)

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Kursens struktur var oförändrat. Vi fick sent tillskott utav Jessica Lindgren (förberedelser exkursionen samt exkursionen) och det fungerade väldigt bra.

Kursens styrkor enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Vi genomförde en muntlig kursvärdering och den skriftliga kursvärderingen där enbart en tredjedel svarade. Dock gav det oss en samstämmig bild av studenter som tyckte att kursen svarade upp mot förväntningarna (7/8 svarade 4 eller 5 på femgradigt skala i frågorna 1-3). Föreläsningarna, externa föreläsare, GIS-övningen/projekt, engagerade lärare, men framför allt exkursionen lyftes fram som goda inslag under kursen (7/8 nämner detta).

Kursens svagheter enligt studenterna

(Sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

I både den muntliga kursvärderingen och den skriftliga kursvärderingen påpekades det av några att skjuta på tentamen tills efter presentationen av exkursionsrapporten skulle kunna med ge (i) en mer avslappnad kompensationsledighet efter exkursionen då nästföljande skriftliga och muntliga presentation av exkursionsstudier bedöms som G/U (så mindre stress) och (ii) att, om man dessutom förlänger tentaläsningen med en dag, man då fullt-ut kan koncentrera sig på tentamen. Det är svårt att av göra om detta kan vara en mer allmängilltig syn eller inte, men värd att fundera på inför nästa kursplanering. Detta år fanns några synpunkter på GIS-gruppernas storlek, och det förordades att dessa ska minskas. Återigen, så är det otillräckligt underlag för att få överblick om allmängilltighet i uppfattningen, t.ex. så skrev en annan respondent att "det var väldigt bra att studenter med olika bakgrund hamnade i grupp med varandra!"

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

I både den muntliga kursvärderingen och den skriftliga kursvärderingen framkom kritik i hanteringen av hemtentamen. Av den tredjedel som deltog i kursvärderingen så underkände merparten (5/8 svarade 1 eller 2 på femgradigt skala på frågan 4) att examinationerna prövade hur väl de uppnått de förväntade studieresultaten. Utifrån fritextsvaren och den muntliga kursvärderingen drar vi slutsatsen att detta härleds till upfattade orättvisor när vi förlängde fönstret för inlämnandet av hemtentamen i respons på upplevda mjukvaroproblem för några studenter; inte alla uppfattade att de fick mera tid för att lämna in tentasvaren och att rättningen inte tog hänsyn till detta. Vi som rättande läraren har lärt oss av detta (att göra det tydligt att det är studenternas ansvar att försäkra sig om att ha goda datorer och mjukvara till hemtenta) - och vi kan konstatera att kursen i allmänhet genomfördes med gott resultat (4A,6B,4C, 3D,3E).

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Kursen fortsätter att få goda omdömen av studenterna, och inga större förändringar kan anses behövas. Eventuellt bör dock examinationen (hemtentamen) diskuteras, särskilt vad gäller placering i schemat.

Övriga kommentarer

Kursen är extremt sparsamt bemannad med tanke på dess omfattning och dess sjudagarsexkursion. Särskilt de två som delar kursansvaret tilldelas otillräckligt med tid för uppdraget att planera, schemalägga, undervisa och examinera kursen.