Stockholms universitet

Kursansvarig
Åsa Örnberg /Michaela Ribbing

Kursrapport: Förvaltningsrätt med förvaltningsprocess, 21 hp, JU208L, JU208K VT 2024

Inledning

Om kursrapporten

Enligt Stockholms universitets centrala riktlinjer ska en kursrapport sammanställas efter varje avslutad kursomgång. Rapporten består av en sammanställning av studenternas svar på kursvärderingen och kursföreståndarnas analys av dessa. Fritextsvaren är förhållandevis sparsmakade och slutsatserna som kan dras av dem är därmed svaga. Resultatet berör därför i första hand återkommande kommentarer.

Information om hur kursen bedrevs VT 2024

Kursen inleddes under höstterminens A-period och har bedrivits i linje med Stockholms universitets centrala beslut och Juridiska institutionens beslut att undervisningen ska ske i fysiska undervisningssalar på plats vid Stockholms universitet. Det kan dock noteras att frågestunder, genomgång inför och efter tentamen och uppsatsmomentets återkoppling med rättande lärare genomförts digitalt via Zoom. Inslagen är väl lämpade, både av pedagogiska och praktiska skäl, att hållas digitalt.

Svarsfrekvens och resultat från de universitetsgemensamma frågorna m.m.

Svarsfrekvens

Totalt besvarade 22 studenter kursvärderingen. Under vårterminen 2024 var 352 studenter registrerade på kursen, inkl. omregistrerade studenter. Det innebär en svarsfrekvens om ca 6 % av de studenter som var registrerade på kursen. Det kan konstateras att svarsfrekvensen är mycket låg och det går inte att dra några långtgående slutsatser av svaren.

Stockholms universitet

Resultatet av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna

I enlighet med riktlinjerna från Stockholms universitet, läggs resultatet från de universitetsgemensamma kvantitativa frågorna till denna kursrapport som en bilaga.

Kursföreståndarnas sammanställning av fritextsvaren

Kursens styrkor enligt studenterna

På frågan om vad som var bra med kursen svarar studenterna att kursen hade kunniga och inspirerande lärare och ett intressant upplägg med seminarier, föreläsningar, PBL, rättegångsspel och uppsatser. Strukturen och schemaläggningen uppskattades, och Seminariet muntlig förhandling i förvaltningsrätt och kammarrätt på en riktig domstol var särskilt uppskattad. Dessutom lyfts fram att kursen var välplanerad med bra lärare och intressanta undervisningsmoment som seminarier, PBL, föreläsningar och Seminariet muntlig förhandling i förvaltningsrätt och kammarrätt. Seminarieundervisningen var överlag bra, men grupperna var ibland för stora. Studenterna uppskattade särskilt Seminariet muntlig förhandling i förvaltningsrätt och kammarrätt i verkliga domstolslokaler, Virtual Law Case, och att kursen innehöll både teoretiska och praktiska moment. Lärarna var engagerade och skapade ett inkluderande samtalsklimat, och schemaläggningen upplevdes som effektiv

Kursens svagheter och förbättringsåtgärder enligt studenterna

Det togs upp olika aspekter om svagheter och förbättringar som är svåra att sammanfatta. Ett försök görs givetvis. Förslag på förändringar inkluderar att slopa eller minska miljörättsinslaget, särskilt på tentamen, och att tentafrågorna ska vara mer rimliga och rättvisa. Tentamensfrågan om miljörätt kritiseras för att vara dåligt formulerad och skapa onödig osäkerhet, särskilt eftersom nödvändiga lagrum inte fanns tillgängliga i författningssamlingen. Det föreslås också att senarelägga deadline för uppsatsen, minska antalet obligatoriska moment och Zoom-sessioner, samt att tentamina bättre ska återspegla innehållet från seminarierna. Ytterligare förbättringar inkluderar mer guidning i val av uppsatsämne, tydligare instruktioner om migrationsrätt, och en översyn av hur Athena-sidan är uppdelad. Det föreslår att tentamensfrågor tydligare ska återspegla det som behandlats under kursen och att studenter får ta med sig rättspraxis till tentamen. Dessutom önskas färre obligatoriska seminarier, mer vägledning vid val av uppsatsämnen, och bättre

Stockholms universitet

struktur på Athena-sidan. En student kritiserar också hur vissa rättsfall och rättegångsspel hanterar känsliga ämnen, som psykisk sjukdom, och efterfrågar ett mer respektfullt och välgenomtänkt upplägg.

Kursansvariges analys och slutsatser av behovet av förändringar m.m.

Reflektioner över de förslag m.m. som framkommit i kursvärderingen avseende kursens svagheter m.m.

De kvalitativa svaren visar att det finns flera uppskattade inslag i kursen, samtidigt som det finns utrymme för viss förbättring. En kritik rörde en fråga om miljörätt på tentamen och detta uppmärksammandes kort efter tentamen och vid rättningen togs hänsyn till bristen av tillgång till lagtext.

När det gäller schemat finns det en strävan vid schemaläggning att inte ”klumpa ihop” för många seminarier under samma vecka. Det kan dock vara ofrånkomligt med tanke på att vi samtidigt försöker eftersträva mer ”luft” under den inledande delen av kursen där uppsatsmomentet löper parallellt med traditionell undervisning.

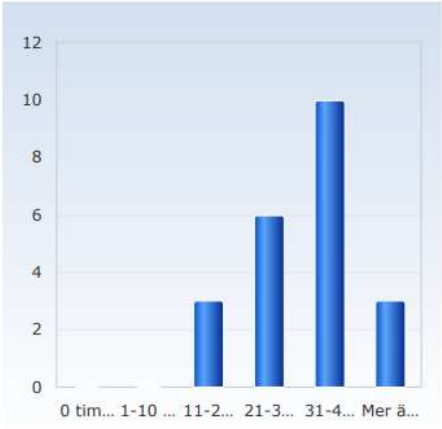
Sammanfattningsvis anses, mot bl.a. bakgrund av den låga svarsfrekvensen, att den här kursvärderingen inte föranleder att några större förändringar görs av kursen generellt sett. Många kommentarer innehåller feed-back om att kursen upplevs bra, lärorik och rolig. Det är feed-back som också vi får löpande muntligt av studenterna vilket är jättekul.

Stockholms universitet

Bilaga 1 – Resultatet på de universitetsgemensamma frågorna

2. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

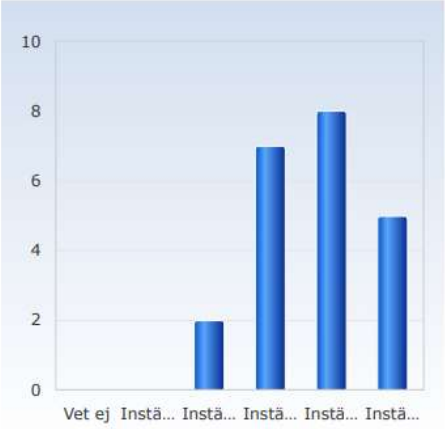
I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
0 timmar	0 (0,0%)
1-10 timmar	0 (0,0%)
11-20 timmar	3 (13,6%)
21-30 timmar	6 (27,3%)
31-40 timmar	10 (45,5%)
Mer än 40 timmar	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



Stockholms universitet

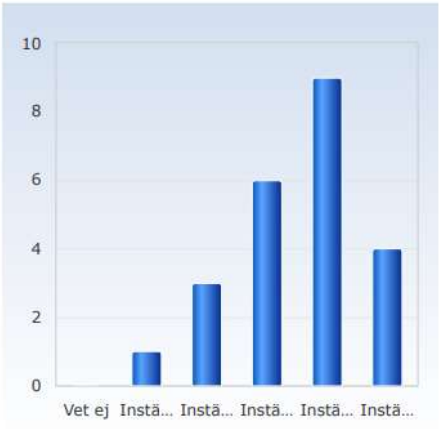
12. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	2 (9,1%)
Instämmer	7 (31,8%)
Instämmer bra	8 (36,4%)
Instämmer helt	5 (22,7%)
Summa	22 (100,0%)



17. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

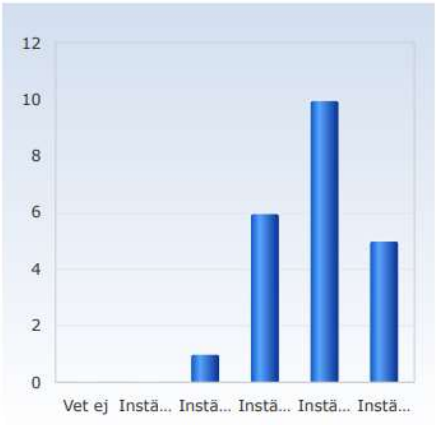
Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (4,5%)
Instämmer något	3 (13,6%)
Instämmer	6 (27,3%)
Instämmer bra	9 (40,9%)
Instämmer helt	4 (18,2%)
Summa	23 (104,5%)



Stockholms universitet

18. Överlag är jag nöjd med kursen:

Överlag är jag nöjd med kursen:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	1 (4,5%)
Instämmer	6 (27,3%)
Instämmer bra	10 (45,5%)
Instämmer helt	5 (22,7%)
Summa	22 (100,0%)



Stockholms universitet

19. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
Vet ej	1 (4,5%)
Instämmer inte alls	4 (18,2%)
Instämmer något	4 (18,2%)
Instämmer	4 (18,2%)
Instämmer bra	8 (36,4%)
Instämmer helt	1 (4,5%)
Summa	22 (100,0%)

