Socialpsykologi 7,5 hp

Psykologi 2, VT2025
Psykologiska institutionen
Stockholms Universitet

Kursansvarig: Torun Lindholm Öjmyr

Kursens övergripande syfte och innehåll

Det övergripande syftet med kursen är att ge fördjupade kunskaper inom området socialpsykologi. Den fördjupade kunskapen kommer förhoppningsvis att skapa förståelse för beteenden på den sociala arenan – det vill säga att möjliggöra och formulera psykologiska förklaringar till de socialpsykologiska fenomen som ständigt pågår i vår omgivning. Kursen belyser dessa sociala fenomen utifrån individen, situationen, och samspelet mellan individ och omgivning. Kursen syftar till att identifiera olika analysnivåer, från kognitiva, intraindividuella perspektiv till mer sociala, interindividuella perspektiv. Undervisningen sker dels på svenska och dels på engelska.

Förväntade studieresultat

Den studerande skall efter genomgången kurs kunna:
• Förklara och ge exempel på centrala teoretiska begrepp/modeller/teorier/resultat från empiriska studier i socialpsykologi.
• Sammanställa, kommunicera och kritiskt granska socialpsykologisk forskning.
• Formulera och redovisa nya vetenskapliga hypoteser baserade på existerande socialpsykologisk forskning.

Grupparbeten och seminarier

Kursgrupper skapas vid kursens introduktionsföreläsning. Grupparbetet består av tre delar; (1) en uppgift som ska presenteras muntligt med hjälp av ett presentationsverktyg, till exempel PowerPoint, i den första serien av seminarier (seminarium 1A, 1B eller 1C),
(2) en uppgift som ska presenteras genom en poster under ett andra seminarium (seminarium 2).

Utgångspunkt för de första fyra seminarierna (1A, 1B, 1C, 2)

Uppgifterna i de första seminarierna är olika men har samma utgångspunkt. När grupperna bildas kommer varje grupp att tilldelas ett av tre förutbestämda breda ämnen inom socialpsykologi.

Börja arbetet med att läsa det tilldelade kapitlet i Aronson & Aronson och välj en vetenskaplig artikel som refereras till i det aktuella kapitlet. Artikeln bör vara publicerad senast 2010, och innefatta ett eller flera studier/experiment. Resultaten bör också vara centrala för ämnet. Alla deltagare i gruppen ska läsa hela artikeln. Vid angiven deadline (anges i schemat) ska grupperna lägg upp en länk till den artikel de har valt i Athena. Via länken ska artikeln kunna laddas ned i open access eller via universitetsbiblioteket. Det förväntas att alla kursdeltagare laddar ner och läser alla artiklar för seminarierna 1A, 1B och 1C, det vill säga ***även de artiklar som den egna gruppen inte presenterar***.

Seminarium 1A, 1B, och 1 C (muntlig presentation)

I denna uppgift ska grupperna muntligt och med hjälp av ett presentationsprogram (A) beskriva den artikel som de har valt som utgångspunkt. Dessutom ska de (B) introducera och diskutera minst en fråga, oklarhet, eller problem kring artikeln som de har diskuterat i gruppen när de själva läst artikeln. B-delen bör presenteras på ett sådant sätt att det stimulerar till engagemang och fördjupad diskussion från övriga kursdeltagare. Ju mer diskussion vid seminariet, desto mer hjälp kommer du sannolikt att få för det efterföljande grupparbetet, så ta tillfället i akt!

Presentationen och diskussionen ska inkludera följande delar:

- ***A) Beskrivning av studien***
  - Studiens syfte, dvs hur artikelförfattarna motiverar studien i artikeln.
  - Metod
  - Huvudsakliga resultat
  - Hur resultaten diskuteras av artikelförfattarna
  -Vilka slutsatser som författarna drar utifrån studien, och hur de diskuterar studiens resultaten vad gäller styrkor och svagheter.

- ***B) Gruppens egna diskussioner vad gäller studiens styrkor, problem och oklarheter***

  Slutligen bör gruppens egna frågor och slutsatser kring studien presenteras och diskuteras med övriga kursdeltagare. Denna diskussion syftar till att vidareutveckla gruppens egna tankar och frågor gällande studien, och på så sätt föra gruppen framåt inför nästa uppgift.

Presentationen ska ske muntligt med hjälp av t ex PowerPoint. Ange på den första bilden fullständigt namn på varje deltagare i gruppen som har bidragit lika mycket till uppgiften. PowerPointen ska mailas till Torun före midnatt dagen före seminariet. Beroende på antalet grupper kommer varje grupp att ha ***cirka 15 minuter för sin presentation, vilket inkluderar cirka 5 minuter för diskussion med övriga kursdeltagarna***. Se till att sålla i informationen i artikeln för att göra presentationen begriplig på den korta tid som gruppen har för detta.

I de grupper som inte presenterar på det aktuella seminariet bör, åtminstone en student beroende på tid, ställa frågor och diskutera presentationen. Observera att samtliga studenter förväntas ha läst alla artiklar och att därför de frågor som ställs ska leda diskussionen vidare, snarare än upprepa de frågeställningar som redovisas i artikeln.

Seminarium 2 (postersession)

I den här uppgiften ska grupperna genom en poster (se nedan) beskriva en ny, hypotetisk studie som de skulle vilja genomföra och som är direkt kopplad till den artikel de tidigare presenterat. Inför denna uppgift ska grupperna göra en mindre litteratursökning genom Universitetsbiblioteket, samt ladda ner och läsa minst en (1) ny vetenskaplig refereegranskad artikel. Denna artikel ska ha en tydlig koppling till den studie som gruppen formulerar och den ska vara publicerad senare än den presenterade artikeln. De två artiklarna kan vara direkt relaterade till varandra, till exempel genom att de behandlar samma fenomen. De kan också vara relaterade genom att den nya studien sammanför två socialpsykologiska fenomen. Undvik att välja den andra artikeln på mer

perifera grunder som till exempel innehåller ett instrument som du vill använda i den nya studien. **Inför seminarium 2 ska grupperna också vara uppdaterade vad gäller metodologiska aspekter och centrala ställningstaganden inom socialpsykologisk forskning (Aronson & Aronson, kap. 9) och centrala begrepp och centrala ställningstaganden inom socialpsykologin (Aronson & Aronson, hela boken).**

Den nya studien ska vara noga genomtänkt för vart och ett av de punkter som anges nedan. För postern, se till att varje del beskrivs så detaljerat att det går att förstå innehållet. Använd dock alltför mycket text.

- **Syftet med den nya studien,** dvs studiens bakgrund och skälet till att den ska genomföras. Här bör kopplingen mellan de två artiklarna klargöras. Skälet skulle kunna baseras på viss kritik av artikel 1, till exempel vad gäller metod och som gruppen vill reda ut i den nya studien. Det kan också handla om att undersöka en ny hypotes som gruppen formulerat utifrån resultaten från båda artiklarna. Undvik att välja hypoteser eller uppslag för framtida forskning som redan anges i de två artiklarna, utan se till att formulera en egen frågeställning. Undvik också att formulera en fråga som bara marginellt ger en ”ny” studie, till exempel att undersöka samma saker som gjordes i artikel 1 men med en annan population (t.ex. anställda istället för studenter) eller med enbart ett tillägg av ett annat instrument, etc.

- **Metoden** bör vara genomtänkt och beskriven så noga som möjligt med detaljer om hur studien kommer att genomföras, samt inkludera specifika instrument för datainsamling, preciserade experimentella manipulationer, etc.

- ***Förväntade* resultat, diskussion och slutsatser**, det vill säga vilket resultat gruppen tror att det skulle bli om studien faktiskt hade genomförts och vilken betydelse dessa resultat skulle ha (praktiskt och/eller teoretiskt). Förväntat – alltså påhittat! - resultat kan illustreras i postern i form av figurer och/eller tabeller samt i F- och t-värden. Illustrationerna kan vara en visualisering av gruppens förståelse av teori och ämne, samt ett hjälpmedel för att diskutera detta med examinator och övriga gruppdeltagare. Det kan till exempel underlätta att klargöra ibland vaga idéer om teori och relationer, fenomen. och ämnen, så att de blir mer konkreta och begripliga.

- I postern ska båda artiklarna hänvisas till genomgående. Inkludera en referenslista i slutet med fullständiga referenser till båda artiklarna såväl som till eventuella andra (extra) källor

Obs! Det är inte tillåtet att genomföra en riktig datainsamling, uppgiften innebär bara att formulera en hypotetisk studie! Det är inte heller tillåtet att använda AI till exempel i form av Chatgpt när man drar slutsatser eller formulerar utgångspunkter eller nya hypoteser i gruppuppgifterna.

På Athena finns en PowerPoint-mall som kan användas till postern, se bara till att radera instruktionstexter och illustrativa bilder innan du använder den. På Athena kan du också

hitta en guide som ger tips när du gör postern. Det är till exempel viktigt att texten i din poster är så stor att den kan läsas från lite avstånd.

Alla posters visas samtidigt och digitalt under posterseminariet (projiceras på skärmar i föreläsningssalen) för att möjliggöra samtal och diskussioner om dina studier och ditt arbete med andra grupper och examinator. Varje grupp behöver ha med sig en bärbar dator. Kontakta Torun i god tid om du behöver teknisk rådgivning. Den slutliga postern ska skickas in (i PowerPoint-format eller liknande) på Athena senast den tid som anges i schemat.

Under seminariet kommer alla deltagare att cirkulera i rummet för att ta del av andra gruppers posters. För att möjliggöra diskussioner bör alltid minst en av medlemmarna i gruppen stå vid posterna (byt plats inom gruppen så att alla får möjlighet att ta del av andra gruppers poster). Som besökare förväntas du ställa frågor om postern eller be gruppen att berätta om sitt arbete. Alla presentationer ska således visas samtidigt och diskussionerna styrs av de frågor och den nyfikenhet deltagarna har på aktuella fenomen. Under seminariet kommer examinator att prata med varje grupp individuellt. Samtalet kommer att baseras på gruppens studie; och gruppen kommer att ges möjlighet att redogöra för hur de har bedrivit sitt arbete, vad de har funderat på i varje steg och hur de har landat i sina slutsatser. Examinatorn kommer att pausa för frågor och förtydliganden från varje gruppmedlem. Ett schema för dessa examinatorsamtal kommer att publiceras på Athena före seminariet.

Instuderingsfrågor

Kursen kräver egna studier och genomläsning av kursmaterialet, utöver schemalagda föreläsningar. För att underlätta läsningen av litteraturen och som stöd för den avslutande skriftliga tentamen kommer ett antal studiefrågor baserade på kurslitteraturen att finnas tillgängliga på Athena vid kursstart. Den skriftliga tentamen kommer att bestå av ett slumpmässigt urval om tre av dessa essäfrågor samt 12 flervalsfrågor baserade på litteratur och föreläsningar.

Individuell examen

Kursen examineras med en individuell skriftlig salstentamen med frågor i flervals- och essäformat. Tentamen kommer att vara digital och genomförs vid Stockholms universitet. Salsnummer för tentamen kommer att anslås närmare tentamensdatum.

Frånvaro

I kurskravet ingår aktivt deltagande i de fyra första seminarierna (seminarium 1A, 1B, 1C och seminarium 2), dvs även de seminarier där den egna gruppen inte presenterar. Om en student är förhindrad att delta vid högst ett seminarium, kontaktas examinator som avgör möjligheten att göra en lämplig muntlig eller skriftlig ersättningsuppgift. Grupparbetet kräver dock att gruppmedlemmarna bidrar lika mycket till presentationerna. Frånvaro från mer än ett seminarium eller från grupparbeten kräver att dessa moment görs om vid nästa kurstillfälle. Deltagande på slutseminariet

(seminarium 3) är inte obligatoriskt, men eftersom tentamen kommer att bestå av ett urval av dessa frågor rekommenderas deltagande starkt.

Plagiering, fusk och otillåtet samarbete

Varje student ansvarar för att känna till reglerna för examination. Detaljerad information finns på Stockholms universitets hemsida (länkar till svenska och engelska sidor finns på Athena).
Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om brott mot dessa regler till disciplinnämnden. Sådana anmälningar blir alltid en disciplinär fråga och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant (ord för ord) eller nästan ordagrant kopiera en text (även få meningar och översättningar) oavsett om källan anges eller inte. Detta gäller även för egenskrivna texter (självplagiat). Fusk innefattar även till exempel att använda otillåtna resurser eller hjälpmedel. På denna kurs är det inte tillåtet att låta någon utanför seminariegruppen skriva eller på annat sätt bidra till texter i seminarierna, eller att använda AI som Chatgpt för liknande ändamål.

https://medarbetare.su.se/stod-och-service/juridik/disciplinara-arenden-och-avskiljande

Betygskriterier

Betyget på tentamen räknas som slutbetyg på kursen.

För att få ett slutbetyg krävs även uppfyllande av kurskraven (dvs aktivt deltagande i alla fyra seminarierna och i grupparbetet inför seminarierna). Beslut om möjligheten att göra en ersättningsuppgift tas av examinator i varje enskilt fall.

Betygsskala

På kursen ges betyg enligt följande kriterier baserade på förväntade studieresultat

A. Utmärkt	Studenten kan förklara centrala begrepp, teorier och forskning inom socialpsykologi på ett nyanserat, grundligt och relevant sätt. Studenten kan även med insikt och stor säkerhet tillämpa begrepp och modeller inom socialpsykologi vid analys av vardagsupplevelser, samt problematisera och värdera teori och forskning på ett övertygande och relevant sätt. Studenten visar också en gedigen förståelse för det vetenskapliga förhållningssättet och argumentationen.
B. Mycket bra	Studenten kan grundligt redogöra för centrala begrepp, teorier och forskning inom socialpsykologi och använda dem på ett relevant sätt. Studenten kan även med stor säkerhet tillämpa begrepp och modeller inom socialpsykologi, samt problematisera och värdera teori och forskning. Studenten visar god förståelse för vetenskapligt förhållningssätt och argumentation.

.

C. Bra	Studenten kan förklara centrala begrepp, teorier och forskning inom socialpsykologi. Studenten kan dessutom med säkerhet tillämpa begrepp och modeller inom socialpsykologi, vid analys av vardagshändelser, samt problematisera och utvärdera teori och forskning. Studenten visar förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation.

.

D. Tillfredsställande	Studenten kan förklara centrala begrepp, teorier och forskning inom socialpsykologi. Studenten kan även till stor del tillämpa termer och modeller inom socialpsykologi vid analys av vardagshändelser, samt i viss mån problematisera och värdera teori och forskning. Studenten visar till stor del förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation.
E. Tillräckligt	Studenten kan på grundläggande nivå förklara centrala begrepp, teorier och forskning inom socialpsykologi. Studenten kan även i viss mån tillämpa termer och modeller inom socialpsykologi vid analys av vardagshändelser, samt visar försök att problematisera och utvärdera teori och forskning. Studenten visar en grundläggande förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation.
F. Otillräckligt	En eller flera av följande brister: Studenten visar bristande förståelse för centrala begrepp, teorier och forskning inom socialpsykologi. En grundläggande problematisering och utvärdering av teori och forskning saknas. Brist på nyansering eller bristande förståelse för ett vetenskapligt förhållningssätt och argumentation.

Litteratur

Aronson, E., & Aronson, J. (2018). *The social animal* (12:e utgåvan). New York: Worth Publishers.
Boken kan köpas som e-bok eller som tryckt på
https://www.macmillanlearning.com/college/us/product/The-Social-Animal/p/1464144184?selected_tab=Student%20Pricing
Tidigare tryckår eller andra läroböcker kan skilja sig väsentligt från den angivna litteraturen, och bör inte användas. Observera att alla kapitel i boken ingår i kursen.

Cirka 10 vetenskapliga artiklar kommer också att ingå som en del av kurslitteraturen. Dessa artiklar baseras på de artiklar som grupperna väljer för den första delen av grupparbetet. Länkar med den fullständiga referensen till den valda artikeln ska finnas tillgängliga på Athena senast vid angiven deadline.

Referenslitteratur

Kursen ges på Psykologi 2 vilket innebär ett mer avancerat kursinnehåll som också bearbetas på ett mer avancerat sätt. Aronsons bok speglar detta mer avancerade innehåll. Det finns dock inget krav på att studenter ska ha läst socialpsykologi tidigare. Läsningen av Aronson kan dock stödjas av mer grundläggande läroböcker inom socialpsykologi. Nedan följer några exempel på referenslitteratur för detta ändamål. Observera att dessa böcker är mindre avancerade än läroboken av Aronson och de bör därför användas som ersättning för Aronson.

Gilovich, T., Keltner, D., Chen, S., & Nisbett, R. R. (e.g. 7th edition, 2023). *Social psychology*. W. W. Norton & Company.

Kenrick, D. T., Neuberg, S. L., & Cialdini, R. B. (e.g. 7th edition, 2020). *Social psychology: Goals in interaction*. Pearson.

Smith, E. R., & Mackie, D. M. (e.g. 4th edition, 2015). *Social psychology.* Routledge.

Kursansvarig: Professor Torun Lindholm, tlm@psychology.su.se
Övriga lärare: Associate professor Sabina Cehajic Clancy