

Betygskriterier

TTA626, Fördjupningskurs med inriktning mot tolkning – kognitivt perspektiv, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2018-11-07.

Gäller fr.o.m. vt 2019.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet,
2. diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.

Betygskriterier

På kursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F. För att bli godkänd på kursen (dvs. få betyget E) krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda.

Viktning

Det slutliga betyget på kursen sätts genom viktning, där förväntat studieresultat 1 och 2 vardera utgör 50 % av kursens betygsunderlag. Gängse avrundningsregler tillämpas. Du måste ha lägst betyg E på samtliga förväntade studieresultat samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på kursen.

Möjligheter till förnyad examination

Om du har fått betyget Fx, har du normalt möjlighet att revidera eller komplettera underlaget för betygssättningen. Om du har fått betyget F måste du i regel gå om kursen (se kursplanen för ytterligare information).

	1. ... redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet	2. ... diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet
E	Studenten visar i flera fall förmåga att redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.	Studenten visar i flera fall förmåga att diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.
D	Studenten visar i många fall förmåga att redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.	Studenten visar i många fall förmåga att diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.

C	Studenten visar i de flesta fall förmåga att redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.	Studenten visar i de flesta fall förmåga att diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.
B	Studenten visar nästan genomgående förmåga att redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.	Studenten visar nästan genomgående förmåga att diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.
A	Studenten visar genomgående förmåga att redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.	Studenten visar genomgående förmåga att diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet.
Fx	Studentens förmåga att redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet uppvisar i flera fall brister.	Studentens förmåga att diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet uppvisar i flera fall brister.
F	Studentens förmåga att redogöra för centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet uppvisar i många fall brister.	Studentens förmåga att diskutera och reflektera över centrala frågeställningar, teorier och metoder inom det aktuella forskningsområdet uppvisar i många fall brister.