Stockholms universitet

2022-12-06

Studiehandledning

Didaktisk design som kunskapsområde och forskningsfält (7,5 hp)

PEA431

Vårterminen 2023

Kursledare: Eva Svärdemo Åberg

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: namn@edu.su.se

Contents

Inledning 3
Universitetskonto och Athena 3
Registrering 3
Kursens innehåll 3
Förväntade studieresultat 3
Kursens upplägg 4
Studentens ansvar 4
Examination och betygsättning 4
    Betygskriterier 6
Ordinarie examinationstillfälle 8
Omexamination 9

Inledning

Välkommen till *Didaktisk design som kunskapsområde och forskningsfält*. Kursen du nu påbörjar är den första kursen inom studiegången Didaktisk design inom Masterprogrammet i pedagogik. Kursen ges även som fristående kurs vid Institutionen för pedagogik och didaktik (http://www.edu.su.se/) som studenter kan läsa för kompetensutveckling. Denna studiehandledning innehåller specifik information om kursens förväntade studieresultat, schema, innehåll, uppläggning, examination och bedömning samt övergripande studentinformation.

Kontaktuppgifter

Kursledare ansvarar bland annat för kursens planering utifrån kursplanen, kursutvärdering och information på institutionens kurshemsida (”Mina sidor” på webben) och i lärplattformen Athena. Dessa nås från www.su.se/student. Kursansvarig är Eva Svärdemo Åberg (eva.svardemo-aberg@edu.su.se).

Kurslärare ansvarar för kursens genomförande och undervisning. Kursen har en kurslärare; Eva Svärdemo-Åberg (eva.svardemo-aberg@edu.su.se). Kursansvarig lärare är också kursens examinator.

Kursadministrationen ansvarar bland annat för information beträffande organisatoriska och administrativa frågor, registrering och betygsrapportering. Det är också till kursadministrationen ni anmäler studieavbrott. Kursadministratör är Peter Skoglund (peter.skoglund@edu.su.se).

Universitetskonto och Athena

Som student vid Stockholms universitet får du tillgång till ett paket av IT-tjänster, till exempel datorsalar, programvara, trådlöst nät, utskrifter, scanning och kopiering. För att komma åt dessa tjänster behöver du universitetskortet och universitetskontot. Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs på Athena.

Registrering

Registrering sker enligt instruktioner som meddelas via e-post från kursadministrationen.

Kursens innehåll

Kursen behandlar frågor om hur undervisning och lärande kan studeras ur olika designorienterade forskningsansatser I kursen presenteras såväl metoder för att bedriva didaktisk designforskning som teorier för att studera lärande som social praktik. I kursen uppmärksammas vad som karakteriserar olika forskningsansatser och teoriers förklaringsvärde. Vidare uppmärksammas problem, frågor och kunskapsbidrag inom forskningsstudier med relevans for didaktik som kunskapsområde och forskningsfält. Litteratursökning och innebörder av kritisk granskning av forskning behandlas. Forskningsetiska problem och dilemman problematiseras i relation till forskningsetiska regler och riktlinjer inom ämnesdisciplinen.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen förväntas studenten kunna:
- redogöra för likheter och skillnader mellan olika designorienterade forskningsansatser,
- analysera och problematisera frågor och metodologiska upplägg utifrån teorier som behandlas i kursen,
- självständigt söka och redogöra för forskningsstudier inom kunskapsområden med relevans for didaktisk design,
- identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer for forskningsetik inom samhällsvetenskap,

- kritiskt och självständigt problematisera valda studiers kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.

Kursens upplägg

Kursens ges på halvfart och arbetsformerna utgörs av webbföreläsningar, webbaserade seminarier och individuellt arbete med kurslitteraturen, skrivuppgifter och examinationsuppgifter. Undervisningen sker genom campusförlagda seminarium och webinarium via Athena men pga Covid-19 pandemin kommer undervisningen framförallt ges på distans. Genomförande och kommunikation kring obligatoriska kursuppgifter som anges i Athena utgör undervisning. I kursen bearbetar du kontinuerligt kurslitteraturen genom kursuppgifter. Du skriver för att utveckla ditt eget lärande och du diskuterar innehållet med lärare och medstudenter vid efterföljande seminarium/webinarium. Du ska också arbeta med respons på studiekamraters uppgifter och examinationer, vilket görs i seminarium/webinarium. Fullgörandet av kurskrav/obligatoriska delar, dvs. kursuppgifter, utgör krav för att studenten ska få delta i efterföljande examination. Kommer du efter med någon kursuppgift ser du bara till att lämna in försenade uppgifter i efterhand. Missar du seminarium/webinarium som utgör kurskrav tar du kontakt med kursledaren om tillfälle för att kompensera detta.

Kursuppgifter

Kursuppgifter 1-4 finns preciserade i Athena, inom Planeringar. Skriftliga inlämningarna kan ha valfri struktur, men innehållet presenteras med referens till kurslitteraturen, se APA-referenssystem. Döp Word-dokument med Kursuppgift 1-4 och ditt namn. Inlämning sker i Athena inom Planeringar varannan jämn vecka. Observera att det är ett kurskrav att göra dessa uppgifter, men att betyget inte baseras på dessa utan på de båda examinationerna.

Webinarium

Webinarium innebär att studenter diskuterar de uppgifter som har introducerats i Athena. Den pedagogiska planeringen för webinarier finns angivna på kurssajten i Athena.

Studentens ansvar

Som student har du ansvar för att planera dina studier och skapa förutsättningar för ditt eget lärande. Du förväntas vara en engagerad och påläst studiekamrat. Information om kursen publiceras fortlöpande i Athena. Det är därför viktigt att du håller dig uppdaterad. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, skriftliga examinationsuppgifter och för att vistas i lokaler och utnyttja resurserna. Om du kommunicerar via e-post med din lärare eller laddar upp filer i Athena, så måste filerna sparas i Word- eller rtf-format för att din lärare ska kunna öppna dem. Kom också ihåg att namnge filen med ditt för- och efternamn.

Planeringen av kursen utgår från att:
- du har tillgång till kurslitteraturen under hela kurstiden,
- du har tillgång till Internet och regelbundet läser vad som publiceras om kursen i Athena,
- du deltar i campusförlags seminarier eller webinarier i Zoom,
- din e-post och postadress är uppdaterad.

Examination och betygsättning

Kursplanen anger hur kursen examineras och vilka examinationsmoment som skapar underlag för betygsättning. Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en examination ett ärende om betygsättning. En examination ses då som att examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån den eller de former för bedömning som anges i kursplanen. En förutsättning för betygsättning är att examinator får ett underlag för bedömning. En student har inte rätt att överklaga betyg enligt HF.12 kap. 2 och 4 §§.

Kursen har två examinationer som har olika former och ger olika antal högskolepoäng:

Provkod		
DD01	*Didaktisk design I*	3 hp
DD02	*Didaktiskt design II*	4.5 hp

Examination 1: Didaktisk design 1, 3 hp

Muntlig examination

I denna individuella examination ska du muntligt beskriva vad som skulle kunna utgöra en intressant idé till en undersökningsplan om *undervisning* och *lärande* inom ramen för ett designorienterat upplägg. Med stöd av det du hunnit arbeta med i kursuppgift 1 och 2 problematiserar du vad som utgör ditt kunskapsintresse i relation till designorienterad forskning, val av kunskapsområde, problemställning och syfte för att utveckla en undersökningssplan. Motivera vad förslags tidigare forskning som ditt kunskapsintresse relaterar till, ge exempel med stöd av de två studier som du sökt fram vid informationssökning. Vad menar du är valda studiers kunskapsbidrag till ditt valda område inom didaktisk forskning? Hur har forskare i berörda studier beaktat etiska spörsmål och hur bör forskare agera för att undvika etiska problem i designorienterad forskning. Examinationen innebär att du gör en inspelad podcast[1] alternativ en video i zoom på 10 minuter och den kommer sedan att delges övriga studenter på kurssajten i Athena. Vi kommer att diskutera inlämnade poddar/videos vid webinarium 3 där studenter kamratbedömer formativt. Inlämningen sker på kurssajten i Athen inom Planeringar och Examination samt inom mappen för Muntlig examination senast den 21/2. Examinationen bedöms enligt en två-gradig betygsskala. G= godkänd, U= underkänd.

Examination 2: Didaktisk design II, 4,5 hp

Skriftlig examination

I denna skriftlig rapport examination hanteras samtliga av kursens förväntade studieresultat. Denna examination innebär att du författar en undersökningssplan för hur *undervisning* och *lärande* kan studeras inom ett designorienterat projekt om max 10 sidor. Examinationen ska skrivas i den s.k. DiVA-mallen i ”Mall för skriftlig examination” som du hittar på kurssajten i Athena. I undersökningsplanen exemplifierar du forskningsprocessen för en möjlig studie av ett didaktiskt problem. Du väljer ut ett forskningsområde som intresserar dig. Du avgränsar och definierar ett forskningsproblem/fenomen. Du väljer databaser, använder relevanta söktermer och gör sökning av minst 2 artiklar inom forskningsområdet. Du presenterar val av designorienterad forskningsansats, forskningsproblem, studieobjekt och syfte, tidigare studier (dvs 2 artiklar) och deras kunskapsbidrag , teoretiskt perspektiv och begrepp, datainsamlingsmetoder och analytiska upplägg samt reflekterar kring eventuella etiska problem och frågor. Till sist kontrasterar du denna idéskiss till ett alternativt teoretiskt och/eller metodologiskt upplägg, dvs du problematiserar likheter och skillnader mellan eget val i undersökningsplanen och alternativet?

Examination sker genom individuell skriftlig rapport och skrivs i Mallen för skriftlig examination (se kurssajten i Athena) och med APA som referenssystem. Rapporten ska omfatta max 10 sidor exklusive försättsblad och litteraturlista. Inlämning av skriftlig rapport sker den 20/3 i Athena. Examinationen bedöms enligt en sjugradig målrelaterad betygsskala:

Godkända betyg (i fallande ordning)
A = Utmärkt
B = Mycket bra
C = Bra
D = Tillfredsställande
E = Tillräckligt
Underkända betyg
Fx = Underkänd, något mer arbete krävs

[1] http://www.audacityteam.org/

F = Underkänd, mycket mer arbete krävs

För godkänt betyg på kursen krävs lägst betygsgraden E samt genomförda obligatoriska skriftliga uppgifter. Både F och Fx är underkända betyg som ger rätt till omprov. Inga kompletteringar medges vid underkänt betyg. Kursen har minst två examinationstillfällen per läsår. Examination som inte lämnas in i tid enligt tidsangivelse i studiehandledningen kommer inte att bedömas. Skriftlig individuell examination bedöms ej om inte samtliga obligatoriska delar är redovisade. Slutbetyg på hela kursen ges först efter att samtliga obligatoriska delar är redovisade. Den som har godkänts i prov får ej undergå förnyat prov för högre betyg. En student, som utan godkänt resultat har genomgått två prov för en kurs eller en del av en kurs, har rätt att få en annan examinator utsedd, om inte särskilda skäl talar mot det. Framställan härom ska göras till ansvarig studierektor.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Betygskriterier

Examination 1: Didaktisk design I, 3 hp

Betyg	**FS 1**
G	Studenten visar genom en podcast/video förmåga att beskriva för en idéskiss för ett designorienterad projekt där frågor om informationssökning, valda studiers kunskapsbidrag och etiska hantering problematiseras med stöd av kursens litteratur.

U	Studenten visar smärre bristande förmåga och/eller har i någon grad missförstått eller inte behandlat delar av kursinnehållet avseende kriteriet för godkänt.

Examination 2: Didaktisk design II, 4,5 hp

Betyg	**FS 1, 2, 3, 4 och 5**
A	**Utmärkt prestation** Studenten visar utmärkt förmåga att redogöra för likheter och skillnader mellan designorienterade forskningsansatser. Studenten visar även utmärkt förmåga att analysera och problematisera frågor och metodologiska upplägg utifrån teorier som behandlas i kursen. Studenten visar dessutom utmärkt förmåga att självständigt söka och redogöra för forskningsstudier inom kunskapsområden med relevans for didaktisk design, identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer for forskningsetik inom samhällsvetenskap. Studenten visar också utmärkt förmåga att kritiskt och självständigt problematisera valda studiers kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.
B	**Mycket bra prestation** Studenten visar mycket god förmåga att redogöra för likheter och skillnader mellan designorienterade forskningsansatser. Studenten visar även mycket god förmåga att analysera och problematisera frågor och metodologiska upplägg utifrån teorier som behandlas i kursen. Studenten visar dessutom mycket god förmåga att självständigt söka och redogöra för forskningsstudier inom kunskapsområden med relevans for didaktisk design, identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer for forskningsetik inom samhällsvetenskap. Studenten visar också mycket god förmåga att kritiskt och självständigt problematisera valda studiers kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.
C	**Bra prestation** Studenten visar god förmåga att redogöra för likheter och skillnader mellan designorienterade forskningsansatser. Studenten visar även god förmåga att analysera och problematisera frågor och metodologiska upplägg utifrån teorier som behandlas i kursen. Studenten visar dessutom god förmåga att självständigt söka och redogöra för forskningsstudier inom kunskapsområden med relevans for didaktisk design, identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer for forskningsetik inom samhällsvetenskap. Studenten visar också god förmåga att kritiskt och självständigt problematisera valda studiers kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.

D	**Tillfredställande prestation** Studenten visar förmåga att redogöra för likheter och skillnader mellan designorienterade forskningsansatser. Studenten visar även förmåga att analysera och problematisera frågor och metodologiska upplägg utifrån teorier som behandlas i kursen. Studenten visar dessutom förmåga att självständigt söka och redogöra för forskningsstudier inom kunskapsområden med relevans for didaktisk design, identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer for forskningsetik inom samhällsvetenskap. Studenten visar också förmåga att kritiskt och självständigt problematisera valda studiers kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.
E	**Tillräcklig prestation** Studenten visar viss förmåga att redogöra för likheter och skillnader mellan designorienterade forskningsansatser. Studenten visar även viss förmåga att analysera och problematisera frågor och metodologiska upplägg utifrån teorier som behandlas i kursen. Studenten visar dessutom viss förmåga att självständigt söka och redogöra för forskningsstudier inom kunskapsområden med relevans for didaktisk design, identifiera forskningsetiska problem/dilemman i valda studier och diskutera dem med avseende på regler och riktlinjer for forskningsetik inom samhällsvetenskap. Studenten visar också viss förmåga att kritiskt och självständigt problematisera valda studiers kunskapsbidrag till didaktisk design som forskningsområde.
Fx	**Otillräcklig prestation** Studentens examination har några brister i relation till kraven för betyget E
F	**Helt otillräcklig prestation** Studentens examination har mycket stora brister i relation till kraven för betyget E.

Ordinarie examinationstillfälle

Obligatoriska examinationsmoment anges i kursplanen, och vid registrering på kurs anmäls du automatiskt till examination. Det innebär att du inte behöver göra en föranmälan till första examinationstillfället. Du lämnar in uppgifter vid angivna datum eller deltar vid angivna examinationsdatum. Om du inte inkommer i tid med ett bedömningsunderlag som t.ex. en inlämningsuppgift, eller inte deltar vid en angiven examination, kommer inget betyg att inrapporteras på kursen.

Datum för ordinarie examination: Didaktisk design I den 21 februari och Didaktisk design II den 20 mars 2023.

Omexamination

Betyget Fx och F används för att beskriva att bedömningsunderlaget i ett eller flera avseende inte uppfyller kraven för E. Omexamination äger rum tidigast inom 25 arbetsdagar och max 35 arbetsdagar efter första examinationstillfället.

Student som inte deltagit vid första examinationstillfället måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som fått Fx och F vid examination/omexamination måste anmäla/omregistrera sig via kursadministratör till nästa examinationstillfälle (senast 10 dagar innan examinationstillfället). Student som är underkänd vid omexaminationen (andra examinationstillfället) erbjuds ytterligare en omexamination (ett tredje tillfälle) i samband med att kursen ges på nytt alternativt genomför omexaminationen under examinationsperioden i samband med påföljande terminsstart.

Datum för omexamination:

Didaktisk design I och Didaktisk design II den 20 april 2023.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Kurslitteratur

Obligatorisk litteratur Anderson, T. & Shattuck, J. (2012). Design-Based Research: A Decade of Progress in Education Research? *Educational Researcher*, 41(1), 16–25. (s14).

Backman, J. (2016). *Rapporter och Uppsatser*. Lund: Studentlitteratur (s 223).

Björklund Boistrup, L., & Hällback, M. (2022). Designing and researching in vocational mathematics education. Björklund Boistrup, L. & Selander, S. (Red) *Designs for research, teaching and learning. A framework for future education.* Routledge.
file:///C:/Users/evasva/Downloads/10.4324_9781003096498-5_chapterpdf.pdf

Bruner J. (2018). Culture, mind and education. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Elkjaer, B. (2018). Pragmatism: Learning as creative imagination. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 17).

Engeström, E. (2018). Expansive learning: towards an activity-theoretical reconceptualization. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Hattie, J. & Donogue G. (2018). A model of learning. Optimizing the effectiveness of learning strategies. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Illeris K. (2018). An overview of the history of learning theory. *European Journal of Education,* 53(1) 86-101. (15 s).

Jackson C. (2018). Affective dimension of learning. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 14).

Jarvis P. (2018). Learning to be a person in society: learning to be me. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 14).

Mezirow J. (2018). Transformative learning theory I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 15).

McKenney S. & Reeves T, (2019). *Conducting Educational Design Research.* New York: Routledge. (s 270).

Wenger, E. (2018). A theory of learning. I Illeris K. (red) *Contemporary theories of learning Learning theorists…In their own words*. London: Routledge. (s 20).

Åkerfeldt, A. & Svärdemo Åberg, E. (2021). Designs for learning – a research approach. *International Journal of Educational Methodology*, *7*(4), 547-555. (s 7). https://doi.org/10.12973/ijem.7.4.547

Vetenskapsrådets etiska regler/riktlinjer - https://www.su.se/om-universitetet/universitetsfakta/forskningsetik

Tillkommer valbar litteratur motsvarande 2 vetenskapliga artiklar.

Referenslitteratur

Seel, N. M. (Ed.) (2012). Encyclopedia of the sciences of learning. Springer Science. Finns tillgänglig som E-bok via universitetsbiblioteket.