Stockholms universitet

2025-02-14

Studiehandledning

Didaktik II inom Lärarprogrammet – *Att dokumentera och bedöma kunskapsbildning* (7,5 hp)

Kurskod: DIA16U, DIA15U, UDA15L och UCA16U

VT 25

Kursansvarig: Per Gynther

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54

Innehållsförteckning

Inledning 3
Universitetskonto och Athena 3
Kursens upplägg och innehåll 3
Förväntade studieresultat 5
Examination och betygsättning 5
Fusk 6
Betygsättning 6
Omexaminationstillfällen 6
Betygskriterier 7

Inledning

Studiehandledningen gäller för kursen Didaktik II – *Att dokumentera och bedöma kunskapsbildning;* DIA16U, DIA15U, UDA15L och UCA16U och innehåller bl.a. information om kursens innehåll, upplägg, examinationsuppgift och bedömning.

Kontaktuppgifter

I kursen finns en kursansvarig, en kursadministratör samt flera kurslärare. Kursansvarig ansvarar för kursens upplägg och innehåll, vilket mer specifikt innebär att kursledaren ansvarar för att kursen planeras och genomförs utifrån de intentioner som finns framskrivna i kursplanen. Kursansvarig ansvarar också för information i studiehandledning, kurshemsidor och för kurssajten på lärplattformen Athena. Kursansvarig organiserar också för att skapa förutsättningar för undervisning och examination. Kursadministratören ansvarar för administrativa frågor som t.ex. registrering och utvärdering av kursen. Kurslärarna ansvarar för de seminarier som genomförs med dennes seminariegrupp samt för bedömning av seminariegruppens inlämnade examinationsuppgifter.

Kursansvarig	**Namn** **Per Gynther**	**E-post** **per.gynther@edu.su.se**
Kursadministratör	**Ann Ravelin**	**ann.ravelin@edu.su.se**
Kurslärare	**Per Gynther (Grupp 1)**	**per.gynther@edu.su.se**
	Eva Svärdemo Åberg (Grupp 2)	**eva.svardemo-aberg@edu.su.se**
	Isak Benyamine (Grupp 3)	**isak.benyamine@edu.uu.se**
	Michael Håkansson (Grupp 4)	**michael.hakansson@edu.su.se**
	Michael Håkansson (Grupp 5)	**michael.hakansson@edu.su.se**

Universitetskonto och Athena

Som student vid Stockholms universitet får du tillgång till ett paket av IT-tjänster, till exempel datorsalar, programvara, trådlöst nät, utskrifter, scanning och kopiering. För att komma åt dessa tjänster behöver du universitetskortet och universitetskontot. Du förväntas hålla dig uppdaterad på information som läggs på kurssajt i Athena.

Kursens upplägg och innehåll

Kursen behandlar dokumentation och bedömning av kunskapsbildning inom olika skolformer med utgångspunkt i teorier som baseras på internationell och nationell forskning. Dessa teorier bildar grund för hantering av det bedömnings- och utvärderingsuppdrag som formuleras i gällande styrdokument. Genom att kursen belyser bedömning och betygsättning från ett historiskt perspektiv erhålls en bredare förståelse för områdets komplexitet. Kursen diskuterar därutöver de utmaningar som läraren står inför beträffande likvärdighet, giltighet och tillförlitlighet. Olika redskap som ska fungera som underlag till bedömning granskas och strategier för bedömning analyseras. Kursens forskningsmetodiska inslag behandlar observationer för utvärdering och utveckling av didaktiska verksamheter.

Kursen ges på halvfart och VT25 såväl på Campus som på distans. Kursen består av inspelade webbföreläsningar, fyra obligatoriska seminarier (varav ett på campus och tre i Zoom) och

genomförande av fältstudier/VFU vid skola/förskola. Alla schemalagda aktiviteter är obligatoriska. I övrigt arbetar du på de tider som passar dig, ca 20 timmar per vecka, genom att använda olika digitala lärresurser.

Upplägg och teman för kursen som helhet är följande (se schema för exakta datum):

V 13 24 mars 2025, kursstart – Ta del av inspelade föreläsningar och kursuppgifter på Athena. Möjlighet att ställa frågor ges via zoom.

V 15 Seminarie 1: Obligatoriskt seminarie på Campus om kursuppgift 1 - *Traditioner, teorier och villkor för lärares bedömningsarbete* på Campus.

V 17 Seminarie 2: Obligatoriskt webbinarie i Zoom om kursuppgift 2 - *Kritisk granskning, giltighet och tillförlitlighet samt utvärdering*.

V 21 Seminarie 3: Obligatoriskt webbinarie i Zoom om kursuppgift 3 - *Studier av bedömning samt observation som metod.*

V 23 Seminarie 4: Obligatoriskt webbinarie i Zoom om kamratbedömning av examination.

V 24 9 juni 2025, Examination – inlämning i Athena.

Kursuppgifter och kamratbedömning

Kursuppgifterna finner du på kurssajten i Athena. Under kursens gång arbetar du kontinuerligt med kursens litteratur och obligatoriska kursuppgifter. Inför varje seminarie ska kursuppgifter hinna göras och lämnas in i en mapp i Athena, se Planeringar och Grupprum och din grupp för kursen. Inför seminarie 1-3 läser du också ett anvisat case, som ligger i en mapp i Athena. Den sista kursuppgiften utgörs av en kamratbedömning. Att ge återkoppling på en medstudents utkast till examinationen är obligatoriskt. Datum för inlämning av examinationsutkast är 27 maj, senast kl. 16.00. Observera att det är obligatoriskt att du gör kursuppgifterna men att betyget INTE baseras på dessa utan på examinationen.

Fältstudier (FS) för DIA16U och UCA16U (VAL)

Studenter som följer kursplanen DIA16U eller UCA16U har fältstudier omfattande 1 hp, vilket motsvarar 3 heldagar. Ingen blankett krävs.

Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) för DIA15U (ULV) och UDA15L

Den verksamhetsförlagda utbildningen omfattar 1hp, vilket motsvarar 3 heldagar. Du rekommenderas att så tidigt som möjligt komma överens med din handledare om lämpliga VFU-dagar, vilka bör äga rum i nära anslutning till andra kursseminariet. Efter genomförd VFU ska du lämna in en av handledaren undertecknad VFU-blankett till din kurslärare.

Frånvaro vid seminarie eller webinarie

Samtliga skrivuppgifter och seminarier är obligatoriska i kursen. Kontakta din lärare när du har frånvaro som behöver kompletteras.

Frånvaro vid något av webbinarierna 1-3 kompletteras med en skriftlig inlämning på max 2 sidor med vedertagen referenshantering inkl. referenslista. Kompletteringen innebär att du besvarar de frågor som anges till det Case som behandlas i seminariet du ej närvarat på. Du lämnar in din text i en mapp (Kompletteringsuppgift) i Athena, se Planering och din grupp för kursen.

Frånvaro vid webbinarie 4 kompletteras med en skriftlig inlämning på max 1 sida med vedertagen referenshantering inkl. referenslista. Kompletteringen innebär att du reflekterar, i en metaanalys,

över vad som du själv och din kamrat (den rapport som du givit kamratbedömning) behöver utveckla i relation till kursens förväntade studieresultat.

Förväntade studieresultat

Efter att ha genomgått kursen förväntas studenten kunna:

- redogöra för studier som omfattar forskningsområdets centrala delar rörande bedömning och utvärdering,
- kritiskt granska redskap och analysera strategier för bedömning,
- diskutera giltighet och tillförlitlighet vid bedömning av lärande,
- diskutera bedömnings- och utvärderingsuppdraget enligt gällande styrdokument i relation till hur den didaktiska verksamheten kan utvecklas.

Examination och betygsättning

Enligt högskoleförordningen och förvaltningslagen är en ”examination” ett ärende om betygsättning. Kursplanen anger hur kursen ska examineras och vilka examinationsmoment som skapar utgöra underlag för betygsättning. En förutsättning för betygsättning är att examinatorn får ett underlag för bedömning. En examinator bestämmer ett betyg på studenters prestationer utifrån de former för bedömning som anges i kursplanen och studiehandledningen.

Examinationsuppgift

I denna individuella examination hanteras kursens förväntade studieresultat. Examinationen får du arbeta med under hela kursens gång. Använd gärna resonemang och bearbetningar av texter från dina inlämningar av kursuppgifter i kursen.

Examinationsuppgiften innebär att du samlar in data genom observation av, antingen en kollegas *eller* din egen, didaktiska verksamhet. Du kan således välja att göra en observation av första eller andra ordningen (se Bjørndal, 2018). Data/empiriskt material ska beröra planering, genomförande och uppföljning av undervisning avseende ett sammanhängande moment med lärandemål relaterat till gällande styrdokument. Insamlade data ska omfatta observationsanteckningar och anteckningar från intervju med kollegan/självreflektion, samt eventuellt undervisningsmaterial som aktualiseras i verksamheten. Observationen görs enbart med stöd av papper och penna. Ljudinspelning är inte tillåtet.

Det insamlade materialet ska sedan utgöra grunden för narration, granskning och analys av redskap och strategier för bedömning, diskussion av giltighet och tillförlitlighet samt diskussion av bedömnings- och utvärderingsuppdraget enligt gällande styrdokument i relation till hur den didaktiska verksamheten kan utvecklas. Begrepp som giltighet (validitet) och tillförlitlighet (reliabilitet) ska i examinationen hanteras dels i relation till den granskade bedömningspraktiken och dels i relation till den data du själv har samlat in för granskning. Narrationen inkluderas i examinationsuppgiften under rubriken ”Bilaga; Observation/narration”.
Examinationsuppgiften ska skrivas som en rapport (mallen finns på kurssajten i Athena) och får max omfatta 4000 ord, exklusive försättsblad, referenslista och narration. Observera att narrationen alltså inte inkluderas i den angivna textmängden. Var noga med att underbygga din argumentation med varierade referenser till kursens litteratur, där också studier om bedömning och betygssättning behandlas. I texten ska det framgå att du satt dig in i och tillgodogjort dig kurslitteraturen samt att du har förmåga att föra ett självständigt och underbyggt resonemang kring de frågor som behandlas. Under denna kurs används APA-manualen för referenshantering. Ange sidhänvisning. Citat, referat och anföringar ska vara korrekt återgivna. Examinationen ska skrivas på svenska och uppvisa kommunikativ klarhet och språklig korrekthet. Se också skrivmallen för en konkretisering av examinationsuppgiften.

Döp din examinationsuppgift med ditt efternamn, spara den som en word-fil och ladda sedan ner den i Athena senast kl 23:55 den 9 juni 2025.

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Betygsättning

Betyget registreras normalt i LADOK inom 15 arbetsdagar. Som betyg på kursen används en sjugradig målrelaterad betygsskala med graderna (i fallande ordning) A, B, C, D, E, FX och F. FX och F är båda underkända betyg. Se kursplan.

Vid FX har du möjlighet att göra komplettering av examinationen inom tre dagar. Du lämnar in den kompletterade examinationen på nytt i Athena. Examinatorn använder hela betygsskalan vid bedömning och betygsättning.

Vid F krävs omprov och omregistrering hos kursadministrationen. Examinatorn använder hela betygsskalan vid bedömning och betygsättning.

Omexaminationstillfällen

Du som inte lämnade in examinationen inom kursens ram eller du som fått F på examinationen måste omregistreras på kursen och få tillgång till vår OM-examinationssajt för DID II. Examinationen lämnas in på OM-examinationssajten vid de datum som anges på kurshemsidan liksom OM-examinationssajten. För omregistrering vänder du dig till kursens kursadministratör.

Student som har underkänts av samma examinator två gånger har vid det tredje examinationstillfället rätt att begära en ny examinator (Högskoleförordningen 6 kap 22§). Begäran om ny examinator måste göras skriftligen via mail till kursansvarig.

Betygskriterier

Betyg	Betygskriterier
A	Studenten visar utmärkt förmåga att i relation till avgränsat fokus redogöra för studier inom forskningsområdet samt för centrala teoretiska resonemang och begrepp. Studenten visar utmärkt förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp. En varierad samt initierad diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategier erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Mycket väl underbyggd diskussion av tillförlitlighet och giltighet avseende den observerade verksamheten. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten på ett nyskapande sätt, väl underbyggt teoretiskt och i relation till gällande styrdokument.
B	Studenten visar mycket god förmåga att i relation till avgränsat fokus redogöra för studier inom forskningsområdet samt för centrala teoretiska resonemang och begrepp. Studenten visar mycket god förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp. En varierad diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategier erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Väl underbyggd diskussion av tillförlitlighet och giltighet avseende den observerade verksamheten. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten, väl underbyggt teoretiskt och i relation till gällande styrdokument. Texten uppvisar god disposition, god språklig hantering samt god referenshantering.
C	Studenten visar god förmåga att i relation till avgränsat fokus redogöra för studier inom forskningsområdet samt för centrala teoretiska resonemang och begrepp. Studenten visar god förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp. En diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategier erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Underbyggd diskussion av tillförlitlighet och giltighet avseende den observerade verksamheten. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten, väl underbyggt teoretiskt och i relation till gällande styrdokument. Texten uppvisar god disposition, god språklig hantering samt god referenshantering.
D	Studenten visar tillfredställande förmåga att i relation till avgränsat fokus redogöra för studier inom forskningsområdet samt för centrala teoretiska resonemang och begrepp. Studenten visar tillfredställande förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp. En diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategier erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Underbyggd diskussion av tillförlitlighet och giltighet avseende den observerade verksamheten. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten, underbyggt teoretiskt och i relation till gällande styrdokument. Texten uppvisar acceptabel disposition, acceptabel språklig hantering samt acceptabel referenshantering.

E	Studenten visar tillräcklig förmåga att redogöra för studier inom forskningsområdet samt för centrala teoretiska resonemang och begrepp. Studenten visar tillräcklig förmåga att redovisa och kritiskt granska den observerade verksamheten med stöd av centrala resonemang och begrepp. En enkel diskussion förs om i vilken utsträckning redskap och bedömningsstrategier erbjuder förutsättningar för elevernas lärande. Underbyggd diskussion av tillförlitlighet och giltighet avseende den observerade verksamheten. Därutöver diskuteras och motiveras möjliga vägar för utveckling av verksamheten i relation till gällande styrdokument. Texten uppvisar acceptabel disposition, acceptabel språklig hantering samt acceptabel referenshantering. Struktur och utformning av texten kan ha vissa brister, liksom språk och formalia, men är godtagbara.
Fx	Studentens examination har brister i formalia och/eller språkbehandling, eller mindre brist i relation till betygskriterierna.
F	Studentens examination har stora brister i relation till betygskriterierna.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet
https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att i god tid innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.

Kurslitteratur

Obligatorisk litteratur

Ackesjö, H. (2022). Evaluating the practice in Swedish school-age educare: Issues and contradictions. *Journal of Childhood, Education & Society,* 3(1), 60-73. https://www.j-ces.com/index.php/jces/article/view/153/85

Bjørndal, C. R. P. (2018). *Det värderande ögat: observation, utvärdering och utveckling i undervisning och handledning*. Liber.

Blomström, V. & Wennerberg, J. (2021). *Akademiskt läsande och skrivande*. (Andra upplagan). Lund: Studentlitteratur.

Ekecrantz, S. (2015). Feedback and student learning? – a critical review of research. *Utbildning & lärande,* 9(2), 15-41. http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1257137/FULLTEXT01.pdf)

Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/003465430298487

Hirsh, Å. & Lindberg, V. (2015). *Formativ bedömning på 2000-talet. Delrapport från SKOLFORSK-projekt*. Vetenskapsrådet. https://www.vr.se/download/18.2412c5311624176023d25aca/1555423122350/Formativ-bedoemning-svensk-o-internationell-forskning_VR_2015.pdf

Hirsh, Å. (2019). *Undervisningsutvecklande bedömning: bedömningsformer för validitet*. Skolverket. Tillhandahålls på Athena.

Jönsson, A. (2020). *Lärande bedömning*. 6:e upplagan. Gleerups.

Lindberg, V., Eriksson I. & Pettersson A. (2018). *Lärares bedömningsarbete. Förutsättningar, villkor, agens*. Natur & Kultur.

Lundahl, C., Hultén, M., Klapp, A. & Mickwitz L. (2015). *Betygens geografi. Forskning om betyg och summativa bedömningar i Sverige och internationellt*. Delrapport från SKOLFORSK-projektet. Vetenskapsrådet. https://www.vr.se/download/18.2412c5311624176023d25a3a/1555422955412/Betygens-geografi_VR_2015.pdf

Skolans styrdokument, relevant i förhållande till skolform; läroplan med kursplaner samt Skolverkets allmänna råd om betyg och betygssättning (http://www.skolverket.se).