Institutionen för svenska och flerspråkighet
Centrum för tvåspråkighetsforskning

Stockholms universitet

Betygskriterier

CTL379, Svenska som andraspråk III inom ämneslärarprogrammet, för arbete i årskurs 7–9, 30 hp, AN

Fastställda av institutionsstyrelsen vid Institutionen för svenska och flerspråkighet 2024-06-05.

Gäller fr.o.m. ht 2024.

Delkurs 1. Psykolingvistiska teorier och metoder i andraspråksforskning, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. exemplifiera, använda och förklara centrala ämnesteoretiska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning
2. beskriva psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande
3. återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet.
4. föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval
5. diskutera forskningens relevans för skolans praktik.

Betygskriterier

För godkänt resultat på provkoden PSYK krävs att samtliga förväntade studieresultat (1–5) har uppfyllts. Förväntade studieresultat 1–4 graderas enligt en sjugradig betygsskala (A–F, se nedan) och förväntat studieresultat 5 graderas enligt en tvågradig betygskala (G, godkänd, eller U, underkänd). Betygen på studieresultat 1–4 väger lika tungt och ett medelvärde beräknas när betygen är olika. För slutbetyg A–B på delkursen krävs att samtliga av studieresultat 1–4 har bedömts med som lägst betyget C. Gängse avrundningsregler tillämpas.

Förväntat studieresultat 1:				
A	B	C	D	E
Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoretiska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning genomgående korrekt och precist. Samtliga begreppsförklaringar är utmärkt förankrade i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoretiska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning övervägande korrekt och precist. Begreppsförklaringar na är väl förankrade i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoretiska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning mestadels korrekt och precist. Begreppsförklaringar na förankras i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoretiska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning i huvudsak korrekt. Begreppsförklaringar na förankras mestadels i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala ämnesteoretiska och vetenskaps-metodologiska begrepp inom psykolingvistisk andraspråksforskning i huvudsak korrekt men med vissa mindre brister. Begreppsförklaringar na är till viss del förankrade i relevant litteratur.
Förväntat studieresultat 2:				
A	B	C	D	E
Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt, med utmärkt förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.	Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt, med mycket god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används övervägande korrekt.	Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande på ett mestadels insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används mestadels korrekt.	Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande med tillfredsställande förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.	Studenten beskriver psykologiska mekanismer bakom språkförståelse, produktion och tillägnande med viss förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt, om än med vissa brister.

Förväntat studieresultat 3:				
A	B	C	D	E
Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt, med utmärkt förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar och inom ämnesområdet på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt, med mycket god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används övervägande korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet på ett mestadels insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används mestadels korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet med tillfredsställande förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningsartiklar inom ämnesområdet, med viss förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt, om än med vissa brister.
Förväntat studieresultat 4:				
A	B	C	D	E
Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt och med utmärkt förankring i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt och med mycket god förankring i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval och bidrar med flera insiktsfulla och kritiska resonemang som förankras i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval med viss kritisk ansats och med tillräcklig förankring i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå plausibla experimentella forskningsupplägg för ett antal givna frågeställningar samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval med viss förankring i relevant litteratur.
Fx Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E, men kan med mindre omfattande komplettering nå målet för ett godkänt betyg.				
F Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E.				

Förväntat studieresultat 5:

G (Godkänd)

Studenten diskuterar forskningens relevans för skolans praktik.

U (Underkänd)

Studenten diskuterar inte forskningens relevans för skolans praktik.

För de godkända betygen (A–E, G) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svenska sakprosa och språkriktighet.

Delkurs 2. Sociolingvistisk forskning om flerspråkighet 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. exemplifiera, använda och förklara centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet
2. återge, diskutera och granska forskningspublikationer inom aktuellt ämnesområde
3. föreslå relevanta forskningsupplägg inom ämnesområdet samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval
4. diskutera på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik.

Betygskriterier

För godkänt resultat på provkoden SOFO krävs att samtliga förväntade studieresultat (1–4) har uppfyllts. Samtliga förväntade studieresultat graderas enligt en sjugradig betygsskala (A–F, se nedan). Betygen på förväntade studieresultat 1–4 väger lika tungt och ett medelvärde beräknas när betygen är olika. För slutbetyg A–B på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat har bedömts med lägst betyget C. Gängse avrundningsregler tillämpas.

Förväntat studieresultat 1:				
A	B	C	D	E
Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet korrekt och med precision. Samtliga begreppsförklaringar är utmärkt förankrade i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet övervägande korrekt och precist. Samtliga begreppsförklaringar är väl förankrade i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet mestadels korrekt och med övervägande precision. Begreppsförklaringarna är mestadels väl förankrade i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet i huvudsak korrekt. Begreppsförklaringarna är i huvudsak förankrade i relevant litteratur.	Studenten exemplifierar, använder och förklarar centrala begrepp inom sociolingvistiskt orienterad forskning om flerspråkighet i huvudsak korrekt men med vissa mindre brister. Begreppsförklaringarna är till viss del förankrade i relevant litteratur.

Förväntat studieresultat 2:				
A	B	C	D	E
Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningspublikationer inom aktuellt ämnesområde på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt, med utmärkt förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningspublikationer inom aktuellt ämnesområde på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt, med mycket god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används övervägande korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningspublikationer inom aktuellt ämnesområde på ett mestadels insiktsfullt och till viss del analytiskt sätt, med övervägande god förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används mestadels korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningspublikationer inom aktuellt ämnesområde, med tillfredsställande förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt.	Studenten visar sin förmåga att återge, diskutera och granska forskningspublikationer inom aktuellt ämnesområde, med viss förankring i relevant litteratur. Relevanta begrepp och distinktioner används i huvudsak korrekt, om än med vissa brister.
Förväntat studieresultat 3:				
A	B	C	D	E
Studenten kan föreslå relevanta forskningsupplägg inom ämnesområdet samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt och med utmärkt förankring i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå relevanta forskningsupplägg inom ämnesområdet samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt och med mycket god förankring i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå relevanta forskningsupplägg inom ämnesområdet samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval och bidrar med vissa insiktsfulla och kritiska resonemang som förankras i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå relevanta forskningsupplägg inom ämnesområdet samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval med viss kritisk ansats och med tillräcklig förankring i relevant litteratur.	Studenten kan föreslå relevanta forskningsupplägg inom ämnesområdet samt diskutera styrkor och svagheter förknippade med olika metodval. Diskussionen förankras till viss del i relevant litteratur.
Förväntat studieresultat 4:				
A	B	C	D	E
Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik på ett genomgående kritiskt, nyanserat, insiktsfullt, analytiskt och självständigt sätt och med utmärkt förankring i relevant litteratur.	Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik på ett övervägande kritiskt, insiktsfullt, och analytiskt sätt och med mycket god förankring i relevant litteratur.	Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik och bidrar med vissa insiktsfulla och kritiska resonemang som förankras i relevant litteratur.	Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik med viss kritisk ansats och med tillräcklig förankring i relevant litteratur.	Studenten diskuterar på vilket sätt forskningen har relevans för skolans praktik. Diskussionen förankras till viss del i relevant litteratur.

Fx Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E, men kan med mindre omfattande komplettering nå målet för ett godkänt betyg.
F Studenten uppfyller inte kriterierna för betyg E.

För de godkända betygen (A–E) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svenska sakprosa och språkriktighet.

Delkurs 3. Självständigt arbete i svenska som andraspråk, 15 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna

- uppvisa fördjupade kunskaper inom en del av ämnesområdet svenska som andraspråk
- självständigt och på ett teoretiskt medvetet sätt formulera problemställning och syfte för ett språkvetenskapligt arbete
- självständigt planera samt med adekvata metoder och beaktande av etiska normer genomföra en vetenskaplig undersökning inom ämnesområdet svenska som andraspråk
- relatera undersökningen till relevant litteratur, använda vetenskapligt grundade argument som stöd för sina slutsatser samt med språklig och kommunikativ klarhet presentera undersökningen i form av en vetenskaplig uppsats
- försvara ett eget vetenskapligt arbete; försvara innebär här att ta in och reagera på kollegial kritik genom att noga överväga granskarens synpunkter och argumentera för val av teoretisk ram och metod, analyser och slutsatser i det egna arbetet, men även inse och tillstå eventuella tillkortakommanden
- kritiskt granska vetenskapliga uppsatser såväl vad gäller innehåll som form, främst genom att opponera på ett annat examensarbete vid en slutventilering; granskningen ska innefatta en kortfattad sammanfattning av undersökningens uppläggning, resultat och slutsatser, en utförlig konstruktiv kritik av arbetet, och ett slutomdöme.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Betyg på förväntade studieresultat 1 och 2 bygger på en helhetsbedömning av studentens examensarbete med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra. Övriga förväntade studieresultat graderas inte i flera godkända

steg. Vid gränsfall mellan två betygssteg kan studentens försvar av det egna självständiga arbetet och studentens opposition vägas in i bedömningen.

A:

Studenten planerar och genomför självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk utifrån ett relevant ämnesval där

a. forskningsetiska normer beaktas,
b. det finns förankring i teori och en självständig hållning till tidigare forskning,
c. det finns en utvecklad systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpats konsekvent, noggrant och insiktsfullt,
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
e. den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt,

f. generella slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten,
g. ny relevant kunskap tydligt tillförs ämnesområdet, teoretiskt, metodiskt eller empiriskt

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

B:

Studenten planerar och genomför självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas,
b. det finns förankring i teori och tidigare forskning,
c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpats konsekvent, noggrant och insiktsfullt,
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
e. den egna undersökningens metod eller resultat diskuteras på ett kritiskt sätt,
f. generella slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

C:

Studenten planerar och genomför till stor del självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas,
b. det finns förankring i teori och tidigare forskning,
c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpats konsekvent, riktigt och noggrant,
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
e. den egna undersökningens metod eller resultat diskuteras,
f. några generella slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

D:

Studenten planerar och genomför till stor del självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas
b. det finns anknytning till teori och tidigare forskning
c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpas konsekvent, i stort sett riktigt och i stort sett noggrant,
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens.
e. den egna undersökningens metod eller resultat diskuteras

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

E:

Studenten planerar och genomför i huvudsak självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas,
b. det finns en svag anknytning till tidigare forskning,
c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpas konsekvent och i stort sett riktigt,
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
e. det finns en ansats till diskussion av undersökningens metod och resultat

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

Fx:

Studenten planerar och genomför en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer inte beaktas fullt ut,
b. det finns mycket svag anknytning till tidigare forskning och tidigare forskning redovisas på ett sätt som tyder på vissa allvarliga missuppfattningar,
c. det finns en metod men den tillämpas delvis osystematiskt eller felaktigt,
d. det finns brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser,
e. det finns ingen ansats till diskussion av undersökningens metod och resultat

och/eller

Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå. och/eller

Studenten försvarar inte sitt eget vetenskapliga arbete och/eller

Studenten granskar inte vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och/eller framför inte sina synpunkter med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

F:

Studenten genomför en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. det finns allvarliga brott med forskningsetiska normer,
b. det finns ingen anknytning till tidigare forskning,
c. det saknas överensstämmelse mellan syfte, material och metod,
d. metod och/eller begreppsapparat är inte systematisk eller saknar anknytning till språkvetenskaplig forskning

och/eller

Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.

och/eller

Studenten försvarar inte sitt vetenskapliga arbete och/eller

Studenten genomför inte oppositionen.

Stockholms universitet

Bedömningskriterier för uppsatskursen (enl. kursplanen för CTL379):

h. Vid betygssättning av examensarbetet (uppsatsen) kommer följande bedömningsgrunder att användas:
• förståelse av den förelagda uppgiften
• planering och genomförande av den vetenskapliga undersökningen
• kunskap om den teoretiska bakgrunden
• analys och diskussion av undersökningens metod
• tolkning och analys av undersökningens resultat
• självständighet
• förmåga att hålla den fastställda tidsplanen för arbetet
• presentation: muntlig redovisning
• presentation: skriftlig redovisning
• försvar av eget arbete
• kritisk granskning av ett annat examensarbete.

Viktning

Det slutliga betyget på kursen sätts genom viktning, där studieresultat av delkurs 1 och 2 utgör 25 % vardera och delkurs 3 utgör 50 % av kursens betygsunderlag. Gängse avrundningsregler tillämpas. Du måste ha lägst betyg E på samtliga förväntade studieresultat samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på delkursen.