Stockholms universitet

Datum

Studiehandledning

Pedagogik & utbildning II (7,5 hp)

UC431U, UC430U, UC430L

VT25

Kursansvarig: Rebecca Adami

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet	Besöksadress:	Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Institutionen för pedagogik och didaktik	Frescativägen 54	
106 91 Stockholm	www.edu.su.se	

Inledning

Välkommen till kursen Pedagogik och utbildning II (7,5 hp.) på avancerad nivå. Kursen går på halvfart under första halvan av terminen. Kursen ingår i uppdragsutbildningarna VAL och ULV.

Kontaktuppgifter

Kursansvarig och lärare Rebecca Adami, rebecca.adami@edu.su.se

- Övergripande frågor om innehåll i kursen samt tematik om etiska dilemman, mänskliga rättigheter och demokrati.

Lärare Lisa Tönus lisa.tonus@edu.su.se

- Frågor om professionella samtal och utvecklingssamtal.

Kursadministratör: Anna Littorin Ferm anna.littorin-ferm@edu.su.se

- Frågor om tillgång till athena, anmälan till omexamination etc.

Universitetskonto och Athena

När du har registrerat dig på kursen och aktiverat ditt universitetskonto har du tillgång till flera digitala verktyg och tjänster, som t.ex. Athena, Zoom, Office 365 m.m. Se mer info här: https://www.su.se/utbildning/it-för-studenter/digitala-verktyg-och-tjänster

I kursrummet i Athena finns inlämningsmappar för uppgifter, och här kan du kommunicera med lärare och med andra studenter.

Om du behöver IT-support, maila till studentsupport@it.su.se eller ring: 08- 674 70 10. Se även: https://www.su.se/utbildning/it-för-studenter

Kursens upplägg och innehåll

Kursens innehåll

Kursen behandlar yrkesetiska problem och dilemman, och relaterar dessa till etisk teori och förskolans och skolans demokratiska uppdrag och grundläggande värden. Etiska problem och dilemman sätts i relation till lärares ledarskap, och till olika typer av professionella samtal. Därvid behandlar kursen förutsättningar och villkor för professionella samtal, och belyser hur villkor för samtal är relaterade till etisk teori, barns rättigheter och förskolans och skolans värdegrund.

Kursens upplägg

Kursen ges på halvfart under första halvan av terminen. Kursen innefattar läsning av kurslitteratur, kontinuerligt arbete med kursuppgifter samt aktivt deltagande i dessa obligatoriska tillfällen:

- Två föreläsningar via Zoom
- Två hela campusdagar med föreläsningar och seminarier (med fm/em på campus)

Du hittar tider och lokaler till seminarier genom att gå in på schema: https://schema.su.se/. Sök på kurskod: UC430U, UC430L, UC431U och välj Höstterminen 2024. Länk till zoomrum publiceras i kursrummet.

Obligatorium

Deltagande i kursens föreläsningar och seminarier är obligatorisk. Det innebär att du måste vara närvarande på samtliga tillfällen för att bli godkänd på kursen. Kursen bygger på ett aktivt deltagande vid såväl zoomträffar som campusseminarier. Vid undervisningstillfällena via Zoom, se till att du sitter i en lugn miljö, så att du kan delta i gemensamma samtal. Kamera ska vara påslagen. Vid händelse av att en student inte sitter i en lugn och avskild miljö under hela tiden som zoomträffen pågår, kan detta inte anses till fullo uppfylla kraven för obligatorisk närvaro.

Vid frånvaro av högst 2 tillfällen av 6 (de två campusdagarna är indelade i för-och eftermiddags tillfällen) genomför du skriftlig kompletteringsuppgift som du hittar i Athena.

Vid frånvaro som överskrider en campusdag (2 tillfällen) behöver du gå kursen vid ett annat kurstillfälle. För omregistrering, kontakta kursadministratör.

Kursen innehåller nedanstående obligatoriska, enskilda, skriftliga uppgifter. Anvisningar till uppgifterna publiceras i Athena vid kursstart. Uppgifterna lämnas in i avsedd mapp i Athena, senast sista inlämninsdatum. Uppgifterna innefattar dessa:

1. Inlämningsuppgift, utkast till examinationsuppgift del A: berättelse om ett etiskt dilemma. Inför campusdag 1, deadline 11/2
2. Utkast till fältuppgift. Inför campusdag 2, deadline 25/2
3. Inlämningsuppgift, utkast till examinationsuppgift del B: reflektion över ett etiskt dilemma. Inför campusdag 2, deadline 26/2
4. Skriftlig kamratrespons på utkast fältuppgift till två studentkollegor. Inför campusdag 2, deadline 28/2
5. Fältuppgift: slutversion. Deadline 17/3
6. Examinationsuppgift. Deadline 23/3

Utöver dessa uppgifter tillkommer obligatoriska gemensamma uppgifter under seminariedagar och zoomträffar, samt att du förväntas ta med anteckningar från din läsning av litteratur inför campusdagarna.

Förväntade studieresultat

Se aktuell kursplan

Examination och betygsättning

För att bli godkänd på kursen krävs att:

- Deltagandekraven är uppfyllda (inkl. att ev. frånvaro är skriftligt kompenserad)
- Inlämningsuppgift, del A och B, är genomförda enligt anvisning
- Fältuppgiften är godkänd

- Kamratrespons är genomförd enligt anvisning
- Examinationsuppgift är betygssatt med lägst E

När du skriver dina texter skall du använda referenser, och referera på ett adekvat sätt. I denna kurs skall du alltid ange sidnummer, vid både citat och referens. Referensguide för APA7 hittar du här: https://kib.ki.se/skriva-referera/skriva-referenser-apa-vancouver/referensguider/referensguide-apa-7 Boken *Akademiskt läsande och skrivande* är obligatorisk litteratur. Ta hjälp av den för dina studier.

Slutbetyg på hel kurs ges först efter att samtliga obligatoriska delar är redovisade och godkända. Betygsgraden på hel kurs baseras på den slutliga, skriftliga enskilda examinationsuppgiften. Godkända betyg är A-E. Underkända betyg är Fx och F. Betyg registreras i Ladok 15 arbetsdagar efter examinationens sista inlämningsdatum. Den som har godkänts i prov (lägst betyget E) får ej undergå förnyat prov för högre betyg. Det är endast möjligt att pröva för godkänt resultat 5 gånger.

Examinationsdatum

Var noggrann med att lämna in dina uppgifter i avsedd mapp.

Fältuppgift

Med utgångspunkt i att skrivande är en process och att respons är utvecklande att både ge och få, kommer fältuppgiften att genomförs i en skrivprocess som består av flera steg.

Steg 1. Utkast till fältuppgift. Detta utkast bedöms ej av lärare, utan genomgår kamratrespons. Inlämningsmappen låses vid angiven tidpunkt, och i Athena fördelas vem som ger kamratrespons till vem. Det är alltså viktigt att lämna in utkastet i tid för att komma med i kamratresponsen. Inlämningsdatum 25/2

Steg 2. Skriftlig kamratrespons till två studentkollegor. Inlämningsdatum 28/2

Steg 3. Inlämningsdatum av slutversion är 17/3. Fältuppgift som lämnas in efter att ordinarie inlämningstid har utgått bedöms ej. Fältuppgift (LP42) bedöms efter en tvågradig skala, G-U (Godkänd-Underkänd).

Examinationsuppgift

Instruktioner till examinationsuppgiften ges vid introduktionstillfället, föreläsningen i zoom vid kursstart och laddas upp på kurshemsidan. Examinationsuppgiften är en enskilt skriven text som arbetas fram under kursens gång.

Som förberedelser inför campusdag 1 ska ett första utkast lämnas in i Athena.

1. Inlämningsuppgift, del A: berättelse om ett etiskt dilemma. Inlämningsdatum 11/2

- Läs varandras utkast i din grupp och förbered återkoppling inför campusdagen.

Som förberedelser inför seminariedag 2 på campus ska ett andra utkast lämnas in i

Athena.

2. Inlämningsuppgift, del B: reflektion över ett etiskt dilemma. Inlämningsdatum 26/2

- Läs varandras utkast i din grupp och förbered återkoppling inför campusdagen.

3. Slutgiltig inlämning för examinationen 23/3

Den skriftliga enskilda examinationsuppgiften (LP40) bedöms efter en sjugradig skala, A-F. Student som erhållit betyg Fx på den skriftliga examinationen kan inkomma med kompletteringsuppgift inom en vecka.

Omexamination

Betyget Fx

Student som erhållit betyget Fx på den skriftliga examinationsuppgiften erbjuds möjligheten att komplettera sin text. Av bedömande lärare får du anvisningar om vad som saknas i texten för att uppnå godkänd nivå. Komplettering vid betyget Fx skall lämnas in i mappen för Fx-inlämning Athena senast en vecka efter betyget Fx meddelats. Efter utgången inlämningstid förfaller möjligheten till komplettering.

Vid underkänt betyg

Vid betyget F på den skriftliga slutexaminationen, eller U på VFU-/Fältuppgiften krävs omexamination. Av bedömande lärare får du anvisningar om vad som saknas i texten för att uppnå godkänd nivå.

För den skriftliga examinationen gäller det att bearbeta och vidareutveckla den tidigare inlämnade uppgiften i sin helhet.

För fältuppgiften gäller det att bearbeta och vidareutveckla den tidigare inlämnade uppgiften i sin helhet. Dina texter examineras på nytt i enlighet med formerna för bedömning i kursplanen och betygskriterierna.

Du har rätt till sammanlagt 5 examinationstillfällen. Har du underkänts av samma examinator två gånger (ordinarie examinationstillfälle räknas som den första gången), har du enligt Högskoleförordningen rätt att vid det tredje examinationstillfället begära en ny examinator. Du begär detta skriftligen till kursansvarig.

För att genomföra en omexamination, kontaktar du kursadministratören, anna.littorin-ferm@edu.su.se och anmäler att du ska göra en omexamination. Du skall göra så senast en vecka innan sista inlämningsdag för omexaminationen. När du kontaktar kursadministratören uppger du ditt namn så som det är registrerat på Athena, ditt ärende, vilken kurs det gäller, vilken termin du varit registrerad, samt ditt användarnamn i Athena.

Följande datum gäller för omexamination:

- Sista inlämningsdag för omexamination Etiskt dilemma samt Fältuppgift är

Stockholms universitetet är en statlig myndighet och omfattas av principen om allmänna handlingars offentlighet. Skriv därför inga känsliga personuppgifter i dina inlämningar och tänk på att avidentifiera personer och organisationer i texterna du lämnar in. Alla inlämningar via lärplattformen Athena får inte innehålla namn eller personnummer (undantaget examensarbeten)

Som student är det viktigt att du känner till vilka riktlinjer som gäller vid tentamen vid Stockholms universitet. Universitetet har en central informationssida som innehåller regler för salstentamen, information om IT-system och annat som är aktuellt vid tentamensskrivning. Klicka på länken för att ta del av informationen.

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, så kallade självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer.

Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets

regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Betygskriterier

Kriterier för bedömning av betyg är utformade utifrån kursens innehåll, och förväntade studieresultat.

Betygskriterier för skriftlig examinationsuppgift

Den individuella skriftliga examinationsuppgiften (LP40), bedöms enligt följande betygskriterier.

Betyg LP40	***Diskutera och analysera yrkesetiska dilemman. Relatera utförd analys till i kursen förekommande etiska teorier.***
A	Förmår att, utifrån en relevant begreppsapparat och på ett självständigt sätt redogöra för en sammanhängande och tydlig analys av yrkesetiska dilemman samt problematisera och kritiskt reflektera över värdekonflikt. Förmår att på ett tydligt och nyanserat sätt relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan begrepp, teori och tillämpning i analysen framträder på ett väl strukturerat och tydligt sätt och med en tydlig argumentation. Texten innehåller logiska och relevanta resonemang om problem, möjligheter och frågor som systematiskt bearbetas och problematiseras. I texten redogörs för innebörden av centrala teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett ingående och utmärkt sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen, samt redogör hur begreppen kan relateras till varandra. Texten förklarar hur de teoretiska begreppen använts för att generera analyser. Texten är välskriven, språkligt korrekt och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett adekvat sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.
B	Förmår att, utifrån en relevant begreppsapparat och på ett självständigt sätt redogöra för en sammanhängande och genomarbetad analys av yrkesetiska dilemman samt problematiserar värdekonflikt. Förmår att på ett tydligt sätt relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan teori och tillämpning i analysen framträder på ett tydligt sätt. Texten innehåller logiska och relevanta resonemang om problem, möjligheter och frågor som systematiskt bearbetas och problematiseras. I texten redogörs för innebörden av teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett ingående sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen, samt redogör hur begreppen kan relateras till varandra.

Texten är välskriven, språkligt korrekt och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur.
Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett adekvat sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.

C Förmår att, utifrån en relevant begreppsapparat redogöra för en sammanhängande och genomarbetad analys av yrkesetiska dilemman samt diskutera värdekonflikt.
Förmår att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan teori och tillämpning i analysen framträder. Texten innehåller logiska resonemang om problem, möjligheter och frågor som systematiskt bearbetas och diskuteras. I texten redogörs för innebörden av teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett tillfredställande sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen, samt redogör hur begreppen kan relateras till varandra.
Texten är språkligt korrekt och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur.
Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett adekvat sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.

D Förmår att redogöra för en sammanhängande analys av yrkesetiska dilemman samt diskutera värdekonflikt.
Förmår att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Förhållandet mellan teori och tillämpning i analysen framträder. Texten innehåller logiska resonemang om problem, möjligheter och frågor som diskuteras. I texten redogörs för innebörden av teorier och begrepp i teoretiska perspektiv på ett tillfredställande sätt. I texten tillämpas centrala begrepp från kursens olika perspektiv i analyser av egna exempel och exempel som tillhandahålls under kursen.
Texten är språkligt tillfredställande och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur.
Redovisningen kopplas till kursens litteratur på ett tillfredställande sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.

E Genomför ett enklare resonemang om samt analys av yrkesetiska dilemman och diskuterar värdekonflikt i viss mån. För ett enklare logiskt resonemang om relationen mellan yrkesetiska dilemman och etiska teorier. Förmår att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman i viss mån till i kursen förekommande teorier. Texten är språkligt acceptabel och förankrad i huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Redovisningen relateras till kursens litteratur på ett acceptabelt sätt, referat, citat och referenser följer etablerade referenssystem.

Fx	Har helt eller delvis underlåtit att analysera yrkesetiska dilemman eller diskutera begreppet värdekonflikt. Har helt eller delvis underlåtit att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Texten resonerar logiskt relevant men utan att diskutera eller problematisera på ett systematiskt sätt. Texten innehåller ej i tillräcklig grad hänvisningar till etisk teori eller modeller för samtal. Redovisningen saknar tillräcklig koppling till huvudparten av kursens obligatoriska litteratur. Texten har språkliga brister som påverkar argumentation, analys eller diskussion. *Uppgiften är underkänd, något mer arbete krävs.*
F	Har helt underlåtit att analysera yrkesetiska dilemman eller diskutera begreppet värdekonflikt. Har helt underlåtit att relatera utförd analys av yrkesetiska dilemman till i kursen förekommande teorier. Redovisningen saknar koppling till kursens litteratur. Texten resonerar utan att diskutera eller problematisera på ett systematiskt sätt. Texten innehåller ej hänvisningar till etisk teori eller modeller för samtal. Redovisningen saknar tillräcklig koppling till kursens obligatoriska litteratur. Texten är osaklig eller saknar relevant logik. Texten har språkliga brister som påverkar argumentation, analys eller diskussion. *Uppgiften är underkänd, mycket mer arbete krävs. Omexamination krävs för godkänt betyg på kursen.*

Betygskriterier för VFU-/Fältuppgift

Den individuella uppgiften VFU-/Fältuppgift (LP42), bedöms enligt följande betygskriterier.

Betyg LP42	***På ett kvalificerat sätt diskutera och reflektera över professionella samtal.***
Godkänd	Förmår att på ett kvalificerat och tydligt sätt diskutera och kritiskt reflektera över professionella samtal. I redovisningen relateras ett genomfört utvecklingssamtal till i kursen förekommande modeller för samtal på ett tydligt och relevant sätt. Redovisningen kopplas till kursens litteratur i tillräcklig grad.
Underkänd	Har helt eller delvis underlåtit att diskutera eller reflektera över professionella samtal. Redovisningen saknar koppling till i kursen förekommande modeller för samtal. Redovisningen saknar i tillräcklig grad koppling till kursens litteratur.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Obligatorisk kurslitteratur

Aktuell litteraturlista görs även tillgänglig på kursens hemsida https://www.su.se/utbildning senast två månader innan kursstart.

Referenslitteratur/Valbar litteratur

Valbar litteratur är inte obligatorisk att läsa för att bli godkänd på kursen. Denna lista utgör förslag till fördjupning eller breddning i olika teman utifrån eget önskemål.

Bader, B-M. (2023). *Att lyssna med hela kroppen. En studie om lärares ledarskap i utvecklingssamtal.* Doktorsavhandling, Mälardalens universitet. https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1741350/FULLTEXT01.pdf

Biesta, Gert J. J. (2003): Demokrati – ett problem för utbildning eller ett utbildningsproblem? *Utbildning & Demokrati. Tidskrift för didaktik och utbildningspolitik*, Vol. 12, Nr. 1, s. 59–80.

Grönlien Zetterqvist, Kirsten & Irisdotter Aldenmyr, Sara (2013). Etisk aktör eller solitär reaktör? Om etisk otydlighet i manualbaserat värdegrundsarbete. *Utbildning & Demokrati. Tidskrift för didaktik och utbildningspolitik*, Vol. 22, Nr. 1, s. 85–107.

Hofvendahl, Johan. (2006). *Riskabla samtal [Elektronisk resurs] en analys av potentiella faror i skolans kvarts- och utvecklingssamtal*. Diss. Linköping : Linköpings universitet, 2006. Stockholm.

Markström, Ann-Marie & Simonsson, Maria (2013). *Utvecklingssamtal – kommunikation mellan hem och förskola.* Lund: Studentlitteratur. (136 s.).*För dig som studerar till förskollärare: denna bok är valbar och kan läsas som ett komplement till Hägg & Kuoppa (2007).

Stödlitteratur

Blomström, Vendela & Wennerberg, Jeanna. (senaste utgåvan). *Akademiskt läsande och skrivande*. Lund: Studentlitteratur.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få riktat pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om riktat pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet
https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-postadressen studievagledare@edu.su.se. Observera att vid eventuella omtentor behöver du kontakta studievägledningen på nytt. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.