Kursrapport för: PTU20_PSSKBT_T5_Psykoterapeutiska teorier och metoder

Kursansvarig: Malin Levin

1. **Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället**

   Kursen har i stora drag varit utformad som den förra omgången med ett par förändringar och ett fortsatt tydliggörande av hur studenterna kan närma sig examinationsuppgifterna utifrån både terminens innehåll och utbildningen i sin helhet. Delmomentet komplex problematik hos barn/ungdom har utifrån tidigare terminers feedback stärkts upp med en ökad betoning på teori med kortare färdighetsträning inslag. Upplägget kring ett par undervisningsmoment har utvecklats med förberedande frågeställningar för kunskapsinhämtning och reflektion kring kurslitteraturen. Slutligen har ett fortsatt arbete med tydligörande av terminens fokus och lärandemålen gjorts, dvs att i det enskilda arbetet och i grupparbetet utgå ifrån och omsätta de teoretiska kunskaper och kliniska färdigheter man tillgodogjort sig under terminen och utbildningen i skrift, fördjupningsarbetet, och genom en muntlig presentation.

2. Kursens styrkor enligt studenterna

Studenterna anger sig i stort nöjda med kursen, kursupplägget, litteratur, anvisningar och de enskilda undervisningsmomenten. Sammantaget anges detta upplägg och innehåll som verklighetsförankrat, lagom och hjälpsamt för att uppnå kursmålen. Grupparbetet, att sammanställa ett underlag och genomföra muntliga powerpointpresentationer, lyfts fram som en särskilt utvecklande inlärningsmodell och man anger att man önskat mer av detta under utbildningens gång. Likaså uppskattades undervisningsförberedande reflektionsfrågor kopplade till litteraturen.

3. Kursens svagheter enligt studenterna

Instruktionerna för det skriftliga individuella fördjupningsarbetet skulle kunna stärkas. Någon lyfter problemet att anonymiteten vid bedömningen inte är helt säkrad då man väljer och anger fördjupningslittertur, medan någon annan undrar om anonymiteten är önskvärd. Man efterfrågar vidare någon typ av efterbearbetning av fördjupningsuppgiften, som att få ta del av varandras arbeten. En diskussion förs också om halvdags vs heldagsundervisning, fördjupning vs bredd, fördela och nackdelar med olika upplägg.

4. Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Kursen söker delvis fortfarande sin form och kursansvarig ser ett fortsatt behov av att utveckla examinationen, fördjupningsarbetet både dess innehåll och form. Upplägg och innehåll verkar i stort fungera bra för att uppnå lärandemålen om man ser till resultat på examinationerna. Likaså kan man se att undervisningen om modulära upplägg inbegripet analys/interventioner kopplade till den psykoterapeutiska interaktionen lett till resultat på examinationsuppgifterna som ligger i linje med kursmålen.

5. Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Kursen, dess upplägg och innehåll, svarar väl mot kursmålen. De förändringar som gjorts till denna termin har fallit väl ut med avseende på studenternas möjligheter att uppnå kursmålen. Det finns anledning att fortsätta utveckla examinationen i form av ett fördjupningsarbete, antingen genom tydligare instruktioner eller genom att se över uppgiften i sin helhet, dess innehåll och form. Likaså finns det anledning att fortsätta utveckla kursen rörande lärandemål kopplade till arbetet inom ramen för den psykoterapeutiska interaktionen och modulära behandlingsupplägg kopplade till komplex fallformulering.

6. Övriga kommentarer

Nio studenter genomförde kursen, samtliga deltog vid den muntliga utvärderingen och sex av de nio svarade på den digitala utvärderingen. Samstämmigheten mellan vad som framkom under den muntliga och i den digitala utvärderingen var hög.