Betygskriterier

CT305U, Svenska som andraspråk med inriktning mot flerspråkighet, kandidatkurs – ULV, 15 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2023-06-07.

Gäller fr.o.m. ht 2023.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. planera och genomföra en vetenskaplig undersökning inom ämnesområdet svenska som andraspråk med beaktande av etiska normer och presentera undersökningen i form av en vetenskaplig uppsats
2. visa förmåga att självständigt formulera problem, tillämpa ett kritiskt och reflekterande förhållningssätt och på ett teoretiskt medvetet sätt använda vetenskapligt grundade argument som stöd för sina slutsatser
3. försvara ett eget vetenskapligt arbete; försvara innebär här att ta in och reagera på kollegial kritik genom att noga överväga granskarens synpunkter och argumentera för val av teoretisk ram och metod, analyser och slutsatser i det egna arbetet, men även inse och tillstå eventuella tillkortakommanden
4. granska vetenskapliga uppsatser såväl vad gäller innehåll som form; granskningen ska innefatta en kortfattad sammanfattning av undersökningens uppläggning, resultat och slutsatser, en utförlig konstruktiv kritik av arbetet, och ett slutomdöme.

Betygskriterier

För godkänt betyg på kursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Betyg på förväntade studieresultat 1 och 2 bygger på en helhetsbedömning av studentens examensarbete med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra. Övriga förväntade studieresultat graderas inte i flera godkända steg. Vid gränsfall mellan två betygssteg kan studentens försvar av sitt arbete och opposition vägas in i bedömningen.

A

Studenten planerar och genomför självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk utifrån ett relevant ämnesval där

a. forskningsetiska normer beaktas
b. det finns förankring i teori och en självständig hållning till tidigare forskning

c. det finns en utvecklad systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpats konsekvent, noggrant och insiktsfullt

d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens

e. den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt

f. generella slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten

g. ny relevant kunskap tydligt tillförs ämnesområdet, teoretiskt, metodiskt eller empiriskt.

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

B

Studenten planerar och genomför självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas

b. det finns förankring i teori och tidigare forskning

c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpats konsekvent, noggrant och insiktsfullt

d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens

e. den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt

f. generella slutsatser presenteras utifrån de empiriska resultaten.

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

C

Studenten planerar och genomför till stor del självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas
b. det finns förankring i teori och tidigare forskning
c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpats konsekvent, riktigt och noggrant
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens
e. den egna undersökningens metod och resultat diskuteras
f. tänkbara generella slutsatser diskuteras utifrån de empiriska resultaten.

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

D

Studenten planerar och genomför till stor del självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas
b. det finns anknytning till teori och tidigare forskning
c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpas konsekvent, i stort sett riktigt och i stort sett noggrant
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens
e. den egna undersökningens resultat diskuteras.

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

E

Studenten planerar och genomför i huvudsak självständigt en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer beaktas
b. det finns anknytning till tidigare forskning
c. det finns en systematisk språkvetenskaplig metod som tillämpas konsekvent och i stort sett riktigt
d. syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga
e. det finns en ansats till diskussion av undersökningens resultat.

och

Studenten presenterar undersökningen med kommunikativ klarhet och i enlighet med aktuella normer för vetenskaplig text.

och

Studenten försvarar sitt eget vetenskapliga arbete.

och

Studenten granskar vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och framför sina synpunkter muntligt med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

Fx

Studenten planerar och genomför en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. forskningsetiska normer inte beaktas fullt ut
b. det endast finns en svag anknytning till tidigare forskning eller tidigare forskning redovisas på ett sätt som tyder på allvarliga missuppfattningar
c. det finns en metod men den tillämpas delvis osystematiskt eller felaktigt
d. det finns brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser
e. det inte finns någon ansats till diskussion av undersökningens metod och resultat.

och/eller

Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå.

och/eller

Studenten försvarar inte sitt eget vetenskapliga arbete.

och/eller

Studenten granskar inte vetenskapliga uppsatser kritiskt såväl vad gäller innehåll som form och/eller framför inte sina synpunkter med kommunikativ klarhet och ett för situationen adekvat språkbruk.

F

Studenten genomför en undersökning inom svenska som andraspråk där

a. det finns allvarliga brott mot forskningsetiska normer
b. det inte finns någon anknytning till tidigare forskning
c. det saknas överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser
d. metod och/eller begreppsapparat inte är systematisk eller saknar anknytning till språkvetenskaplig forskning.

och/eller

Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.

och/eller

Studenten försvarar inte sitt vetenskapliga arbete.

och/eller

Studenten genomför inte oppositionen.