Institutionen för svenska och flerspråkighet
Centrum för tvåspråkighetsforskning

Stockholms universitet

Betygskriterier

CT304U, Fördjupning i svenska som andraspråk med inriktning mot flerspråkighet – VAL: Den tvåspråkiga individen, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2023-12-06.

Gäller fr.o.m. vt 2024.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. diskutera och problematisera grundläggande begrepp inom psyko- och neurolingvistiken ur ett inlärnings- och tvåspråkighetsperspektiv
2. beskriva och diskutera teorier om språklagring och språkprocessning hos tvåspråkiga
3. beskriva faktorer som kan påverka andraspråksinlärningen, språkval och språkseparering, språkförlust (som en följd av attrition och patologiska tillstånd i hjärnan) samt kritiskt diskutera och exemplifiera fenomenen ur ett flerspråkighetsperspektiv
4. beskriva och kritiskt diskutera ålderns, språkbegåvningens och motivationens roll vid språkinlärning, samt beskriva och resonera kring teorier om dessa fenomens neurologiska korrelat
5. beskriva och kritiskt diskutera teorier om förhållandet mellan språk och tanke, samt redogöra för dokumenterade skillnader mellan enspråkigas och två-/flerspråkigas kognition av verkligheten (t.ex. uppfattning av skeenden, färger, tid, etc.), samt för eventuella skillnader i språkliga och andra kognitiva färdigheter.

Betygskriterier

Studenten får betyg enligt en sjugradig skala där A–E är godkända betyg och Fx–F är underkända betyg. För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat har uppnåtts (minst E). Som betyg på delkursen sätts ett medelvärde av de olika förväntade studieresultatens omdömen.

A:

- Studenten har på ett utomordentligt sätt nått kursens förväntade studieresultat.
- Utöver detta har studenten visat utomordentligt god förmåga till självständiga, kritiska och delvis nytänkande resonemang som genomgående har en tydlig koppling till kursens förväntade studieresultat och litteratur.
- Studenten diskuterar, analyserar och problematiserar de företeelser som delkursen behandlar på ett vetenskapligt anknutet sätt och använder sig genomgående av relevanta teoretiska begrepp på ett felfritt sätt.

- Dessutom förmår studenten koppla egna erfarenheter och tankar till kursinnehållet på ett sätt som fördjupar och nyanserar diskussionerna.
- Kurslitteraturen utnyttjas, refereras och hänvisas till i examinationsuppgifterna på ett föredömligt sätt.
- De muntliga och skriftliga presentationerna är utmärkta med avseende på innehåll, struktur, språkbehandling och formalia.

B:

- Studenten har på ett mycket bra och övertygande sätt nått kursens förväntade studieresultat.
- Utöver detta har studenten visat mycket god förmåga till självständiga och kritiska resonemang som har en övervägande tydlig koppling till kursens förväntade studieresultat och litteratur.
- Studenten diskuterar, analyserar och problematiserar de företeelser som delkursen behandlar på ett vetenskapligt anknutet sätt och förmår använda relevanta teoretiska begrepp på ett övervägande korrekt sätt.
- Dessutom förmår studenten koppla egna erfarenheter och tankar till kursinnehållet på ett sätt som fördjupar och nyanserar diskussionerna.
- Kurslitteraturen utnyttjas, refereras och hänvisas till på ett mycket bra sätt.
- De muntliga och skriftliga presentationerna är mycket väl genomförda med avseende på innehåll, struktur, språkbehandling och formalia.

C:

- Studenten har på ett bra sätt nått kursens förväntade studieresultat.
- Utöver detta visar studenten god förmåga att redogöra för, diskutera och exemplifiera de företeelser som delkursen behandlar.
- Studenten för flera självständiga och kritiska resonemang som är relevanta utifrån kursens förväntade studieresultat och litteratur.
- Diskussionerna och analyserna är väl förankrade i kurslitteraturen och studenten använder relevanta teoretiska begrepp på ett i huvudsak tillfredsställande sätt.
- Studenten förmår koppla egna erfarenheter och tankar till kursinnehållet och fördjupar och nyanserar således de diskussioner som förs.
- Delkursens litteratur refereras och hänvisas till på ett i huvudsak tillfredställande sätt.
- De muntliga och skriftliga presentationerna är väl genomförda avseende innehåll, struktur, språkbehandling och formalia.

D:

- Studenten har på ett tillfredsställande sätt nått kursens förväntade studieresultat.
- Studenten visar en förmåga att mestadels tydligt, klargörande och korrekt kunna redogöra för, diskutera och exemplifiera de företeelser som delkursen behandlar.
- Studenten gör även ansatser till att föra självständiga och kritiska resonemang som är relevanta utifrån kursens förväntade studieresultat och litteratur.

- Diskussionerna och analyserna är mestadels väl förankrade i kurslitteraturen och studenten kan använda relevanta teoretiska begrepp på ett mestadels korrekt sätt.
- Studenten kopplar egna erfarenheter och tankar till kursinnehållet på ett mestadels tydligt, relevant och tillfredsställande sätt.
- Delkursens litteratur refereras och hänvisas till på ett mestadels korrekt sätt.
- De muntliga och skriftliga presentationerna är huvudsakligen väl genomförda avseende innehåll, struktur, språkbehandling och formalia.

E:

- Studenten har på ett acceptabelt sätt nått kursens förväntade studieresultat.
- Studenten visar en förmåga att mestadels tydligt, klargörande och korrekt kunna redogöra för, diskutera och exemplifiera de företeelser som delkursen behandlar, dock med vissa svagheter.
- Studenten gör få ansatser till att föra självständiga och kritiska resonemang som är relevanta utifrån kursens förväntade studieresultat och litteratur.
- De diskussioner som förs är på ett acceptabelt sätt förankrade i kurslitteraturen och studenten visar att hon/han kan använda relevanta teoretiska begrepp på ett mestadels korrekt sätt, om än med vissa mindre missförstånd.
- Egna erfarenheter och tankar kopplar studenten till kursinnehållet på ett mestadels tydligt och relevant sätt.
- Delkursens litteratur refereras och hänvisas till på ett acceptabelt sätt.
- De muntliga och skriftliga presentationerna genomförs på ett acceptabelt sätt avseende innehåll, struktur, språkbehandling och formalia, dock med en del svagheter.

Fx:

- Studenten har inte nått kursens samtliga förväntade studieresultat.
- Studenten har inte på ett övertygande sätt kunnat redogöra för, diskutera eller exemplifiera de företeelser som delkursen behandlar.
- Mycket få eller inga ansatser görs till att föra självständiga resonemang och kursinnehållet problematiseras inte.
- De diskussioner som förs är begränsade och/eller alltför onyanserade och de är i stor utsträckning otillräckligt förankrade i kurslitteraturen.
- Delkursens litteratur refereras och hänvisas till på ett otillräckligt sätt och de muntliga och skriftliga presentationerna visar på flera brister avseende innehåll, struktur, språkbehandling och/eller formalia
- Det finns många exempel på missförstånd.

F:

Studenten har genomgående visat bristande förståelse för kursinnehållet och når inte kursens samtliga förväntade studieresultat.