



2026-09-29

Kursbeskrivning för Företagsbeskattning (15 hp)

Giltig från och med HT 26

Allmänt om kursen

Innehåll och målsättning

Kursen Företagsbeskattning omfattar 15 högskolepoäng och är en specialkurs (fördjupningskurs) som bygger vidare på de kunskaper som erhållits i grundkursen skatterätt som ges inom ramen för juristprogrammet vid Stockholms universitet.

Kursen syftar till att förmedla teoretiskt djupgående och praktiskt användbar kunskap om rättsprinciper och rättsregler inom företagsbeskattningens område, framförallt utifrån ett nationellt perspektiv. Med anledning av skatterättens internationalisering innefattas även EU-rätt och internationell skatterätt i vissa avseenden. Kursen är i huvudsak problemorienterad och innehåller moment rörande skatterättsliga metodfrågor, skatterättslig lagstiftningsteknik samt skattepolitiken på företagsbeskattningens område. Vad gäller den skatterättsliga regelmassan fästs särskild vikt vid redovisningsrättens betydelse för beskattningen och vid spörsmål rörande fåmansföretagsbeskattning, koncernbeskattning samt omstruktureringar och företagsöverlåtelser. Under kursen behandlas även mervärdesskatterättsliga spörsmål.

Förväntade studieresultat

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa fördjupad kunskap i och förståelse av företagsbeskattningens syften, struktur och effekter mot bakgrund av den förda skattepolitiken och målsättningen med denna i såväl nationell som internationell miljö,
- visa fördjupad kunskap i och förståelse för komplexa företagsskatterättsliga frågeställningar,
- visa fördjupad förmåga att, med stöd i relevanta juridiska metoder, tolka och tillämpa företagsskatterättsliga regler och principer,
- visa fördjupad förmåga att, med utgångspunkt i relevanta juridiska metoder, självständigt, kritiskt och systematiskt identifiera och analysera komplexa företagsskatterättsliga frågeställningar och juridisk argumentation samt självständigt formulera motiverade bedömningar,
- visa förmåga att inom givna tidsramar planera och genomföra kvalificerade rättsutredningar på företagsbeskattningens område och presentera sådana såväl skriftligen som muntligen, och
- självständigt och kritiskt bedöma och värdera komplexa skatterättsliga frågeställningar mot bakgrund av företagsbeskattningens syften, struktur och effekter.

Undervisningen och pedagogiken

Kursens pedagogik bygger i huvudsak på problembaserat lärande, vilket i detta sammanhang innebär att företagsskatterättsliga problem behandlas tematiskt och att flera olika regelverk och aspekter ofta integreras. Somliga företagsskatterättsliga problem som behandlas under kursen innefattar oklara rättsfrågor. Särskilt i dessa fall är undervisningen uppbyggd som en dialog där kursdeltagarna bland annat får värderar argument för och emot olika tolkningsalternativ.

För att bidra till fördjupade diskussioner under undervisningen delas kursdeltagarna i början av kursen in i mindre grupper (förberedelsegrupper). Förberedelsegruppsdeltagarna ska tillsammans inför övningstillfällena och seminarier diskutera de uppgifter som sedan behandlas under undervisningen. Förberedelsegruppen ska under undervisningen vara beredd att presentera och diskutera sina lösningsförslag.

Undervisningen på kursen ges primärt i form av övningstillfällena, seminarier samt deltagande i ett praktikfall. Även enstaka föreläsningar förekommer.

Föreläsningarna syftar främst till att ge en systematisk överblick över det aktuella kursmomentet.

Övningstillfällena ägnas främst åt tillämpningsövningar, men även andra typer av övningar kan förekomma. Tillfällena är ämnade att utgöra stöd för fördjupad förståelse för företagsbeskattningen och dess olika frågeställningar samt ge övning i förmågan att lösa sådana frågeställningar. Till dessa tillfällen läggs material med övningsuppgifter upp i Canvas. Övningsuppgifterna förbereds i förväg och diskuteras sedan under övningstillfället. Övningstillfällena avslutas ofta med en kort introduktion till nästkommande undervisningstillfälle.

Föreläsningarna och övningstillfällena är frivilliga, men det rekommenderas starkt att förbereda eventuellt material och delta aktivt på samtliga av kursens undervisningspass.

Seminarierna består av en seminarierie rörande särskilda tolkningsfrågor som aktualiseras inom företagsbeskattningen. Syftet med seminarierien är att ge övning i förmågan att analysera, bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Material till seminarierna läggs upp i förväg i Canvas. Detta material förbereds i förväg och diskuteras sedan under seminariet. **Seminarierna är obligatoriska och det föreligger krav på aktiv närvaro, se vidare om kursens obligatorier nedan.**

Praktikfallet utgör ett undervisningsmoment och består av en rättsutredning som genomförs i grupp och presenteras skriftligt samt muntligt. Syftet med praktikfallet är att ytterligare utveckla förståelse och förmåga att identifiera, analysera och söka svar på företagsskatterättsliga frågeställningar samt att i tal och skrift systematiskt strukturera juridisk argumentation.

Närmare om kursens uppbyggnad

De olika kursmomenten

Undervisningen på kursen är strukturerad utifrån ett antal tematiska kursmoment. Alla kursmoment är lika viktiga och kan således bli föremål för att specifikt examineras. Utöver de tematiska kursmomenten innehåller kursen även ett praktikfall samt avslutande undervisningstillfällen.

De tematiska kursmomenten är följande:

- Beskattningen av olika företagsformer och deras ägare
- Redovisning och beskattning
- Beskattning av företagsgrupper
- Omstruktureringar och företagsöverlåtelser
- Mervärdesskatt
- Fåmansföretagsbeskattning
- Internationell företagsbeskattning
- Särskilda tolkningsfrågor i företagsbeskattningen (seminarieserie)

Det ska påpekas att även om respektive kursmoment fokuserar på det aktuella temat så är gränsen mellan kursmomenten flytande. Tidigare kursmoment återkommer i senare kursmoment. Inom respektive kursmoment kan även exempelvis andra skatterättsliga områden aktualiseras. Omstruktureringar och företagsöverlåtelser kan till exempel aktualisera skatterättsliga regler om fastigheter för det fall sådana ingår i en omstrukturering eller överlåtelse.

Närmare om de olika kursmomenten

- Beskattningen av olika företagsformer och deras ägare
Kursmomentet inleder kursen och syftar till att utgöra en repetition av den företagsbeskattning som behandlas på grundkursen. Kursmomentet syftar vidare till att fördjupa vissa skatterättsliga frågeställningar inom temat och lägga en grund för den resterande undervisning på kursen.
- Redovisning och beskattning
Kursmomentet ägnas åt sambandet mellan redovisning och beskattning med särskilt fokus på periodisering.
- Beskattning av företagsgrupper
Kursmomentet ägnas åt bl.a. regler avsedda att uppnå skatterättslig neutralitet inom företagsgrupper (t.ex. resultatutjämningsmöjligheter) samt regler avsedda att undvika kedjebeskattnings inom företagsgrupper (t.ex. möjligheter att erhålla skattefri utdelning).

- Omstruktureringar och företagsöverlåtelser
Kursmomentet ägnas åt skattekonsekvenser av olika handlingsalternativ avsedda att omstrukturera verksamheter inom ett och samma företag eller inom en företagsgrupp. Inom ramen för kursmomentet berörs således skatterättsliga regler om bl.a. fusioner och underprisöverlåtelser. Vidare behandlas skattekonsekvenser av olika handlingsalternativ vid överlåtelser av företag till externa parter.
- Mervärdesskatt
Kursmomentet ägnas åt mervärdesskatterättsliga spørsmål.
- Fåmansföretagsbeskattning
Kursmomentet ägnas åt beskattningen av ägare i fåmansföretag.
- Internationell företagsbeskattning
Kursmomentet ägnas åt internationella spørsmål på företagsbeskattningens område. Under kursmomentet behandlas bl.a. företagsbeskattningens internationalisering samt skatteregler med en internationell prägel.
- Särskilda tolkningsfrågor i företagsbeskattningen
Kursmomentet består i en seminarierie som löper över hela kursen. Under kursmomentet behandlas tolkningsfrågor i företagsbeskattningen kopplade till exempelvis gränserna för en tolkning enligt lagens ordalydelse, EU-rättens inverkan på den nationella företagsbeskattningen och liknande. Seminarierna i serien är utformade och placerade för att knyta an till kursens övriga tematiska moment. Gällande rätt behandlas således alltjämt under kursmomentet, men större fokus läggs på bl.a. tolkningsmetoder och skatterättslig lagstiftningsteknik. **Seminarierna i serien är obligatoriska och ställer krav på aktiv närvaro, se närmare om obligatorier nedan.**

Skriftliga och muntliga övningar

Kursen innehåller flera skriftliga och muntliga övningar. Praktikfallet utförs och presenteras såväl skriftligt som muntligt. Vidare bygger såväl övningstillfällena som seminarierna på deltagarnas aktivitet och muntliga presentationer.

Obligatorier

Inom ramen för kursen ges en **seminarieserie** om tolkningsfrågor. Samtliga seminarium är obligatoriska och det föreligger ett krav på aktiv närvaro. Med aktiv närvaro avses att studenten ska ha förberett uppgifterna samt vara beredd att delta i diskussionerna av dessa.

Deltagande i **praktikfallet** i form av skriftlig och muntlig presentation är också obligatoriskt och det föreligger krav på aktiv närvaro under den muntliga presentationen. Vid för sent inlämnad skriftlig presentation inom ramen för praktikfallet åläggs studenten att författa en kompletteringsuppgift.

Avseende seminarierna ges generell dispens att utebli från ett seminarium. Undantag gäller för de obligatoriska momenten inom ramen för praktikfallet, vilka inte omfattas av den generella dispensen. Den generella dispensen gäller således endast seminarierna i seminarieserien om särskilda tolkningsfrågor i företagsbeskattningen.

Därutöver ges endast dispens från närvarokravet vid laga förfall mot att frånvaron kompenseras med en pedagogiskt likvärdig uppgift. Närmare ämne och formalia meddelas i sådana fall av kursföreståndaren och ska genomföras i enlighet med kursföreståndarens anvisningar. Som laga förfall räknas avbrott i de allmänna kommunikationerna, sjukdom eller annan omständighet som ej bort förutses och som utgör giltig ursäkt. Uppkommer laga förfall, ta kontakt med kursadministratören så snart som möjligt.

Internationella och komparativa inslag på kursen

Företagsbeskattningens internationalisering medför att EU-rätt och internationell skatterätt innefattas i viss mån i flera kursmoment. Därtill berörs frågorna särskilt vid kursmomentet Internationell företagsbeskattning.

Samverkan med det omgivande samhället

Samverkan med det omgivande samhället på kursen sker dels praktiskt genom att kursens upplägg och innehåll är anpassat för att lyfta aktuella skattefrågor och problem med förankring i det omgivande samhället, dels teoretiskt genom att kursens uppbyggnad syftar till att ge studenterna insikter och förståelse för skattesystemets och rättsreglernas samhälleliga funktion och konsekvenser.

Förhållandet till andra kurser på utbildningen

Kursen är en specialkurs (fördjupningskurs) som bygger vidare på de kunskaper som erhållits i grundkursen skatterätt som ges inom ramen för juristprogrammet vid Stockholms universitet.

Krav för deltagande i undervisningen

Registrering

En student som avser att läsa en kurs ska vara registrerad senast andra kursdagen.

Omregistrering

Omregistrering på kursen görs främst av kursadministratören. De studenter som inte har läst kursen tidigare har förtur till undervisningen. För omregistrerade finns det möjlighet att delta i undervisningen endast i mån av plats.

Avregistrering

En student som av olika anledningar inte avser att läsa kursen måste avregistrera sig inom tre veckor efter kursstart. Avregistreringen görs via ditt studentkonto i Ladok. Detta är av stor vikt då du på så sätt räknas som förstagsregistrerad när du registrerar dig nästa gång och därmed är garanterad en plats i gruppundervisningen. Sista datum för tidigt avbrott beräknas från måndagen i den vecka som kursen startar och tre veckor framåt. Sista dag är alltid en söndag.

Obs! Avregistreringar kan få konsekvenser för din rätt att erhålla studiemedel. Kontakta CSN för mer information!

Studieanvisningar och kurslitteratur

Kurslitteratur

Kurslitteraturen består dels av böcker som övergripande täcker kursens områden, dels av artiklar som fördjupar särskilda delområden. Det finns inte någon lärobok som är skriven särskilt för företagsbeskattningskursen. Den litteratur som används är därför delvis överlappande och av heterogen karaktär. Detta innebär större krav på sovrning vid inläsningen än vad som gäller på grundkursen i skatterätt. Till kurslitteraturen tillkommer även artiklar och annat material enligt särskilda anvisningar i samband med seminarier. Sådant material, eller information om var materialet finns tillgängligt, publiceras i förekommande fall i Canvas.

Obligatorisk litteratur

- Melz, m.fl., Inkomstskatt – en lärobok i skatterätt (del 1 och del 2), 20 u., Studentlitteratur, 2025.
- Kristoffersson, Öberg & Kleerup, Mervärdesskatt i teori och praktik, 8 u., Norstedts Juridik, 2023.
- Tagesson & Öhman, Redovisning i ett nötskal, 2 u., 2017.
- Artikelsamling. *En förteckning återfinns under Kursinformation i Canvas.*
- Skattelagstiftning 26:2, sammanställd av Gunnar Rabe, Norstedts Juridik (eller motsvarande).

Källmaterial

Kursfordran vad avser författningar är deras lydelse vid den 1 juli det år som kursen ges. Författningarna återfinns i lagtextsamlingen *Skattelagstiftning* sammanställd av Gunnar Rabe.

Förberedelser inför undervisningen

Övningsuppgifter och seminariematerial läggs upp i förväg i Canvas. Där framgår läsanvisningar samt frågor och uppgifter som ska förberedas i förväg, vilka sedan diskuteras under undervisningstillfället.

Examination

Examinationsmoment

För att bli godkänd på kursen fordras att samtliga förväntade studieresultat för kursen är uppfyllda, vilka styrt utformningen av examinationsmomenten. Examination sker dels löpande under kursen, dels avslutningsvis på kursen. De examinationsmoment som sker löpande under kursen är obligatorisk och aktiv närvaro vid seminarierna samt muntlig och skriftlig presentation inom ramen för praktikfallet. För dessa moment används endast betyget Godkänd (G) respektive Underkänd (U). De avslutande och betygsgraderande examinationsmomenten är:

- skriftlig salstentamen, och
- skriftlig promemoria.

Salstentamen respektive promemorian kan maximalt ge 24 poäng respektive 16 poäng. Totalt antal poäng som maximalt kan erhållas för de två examinationsmomenten är alltså 40 poäng. För godkänd salstentamen respektive promemoria krävs minst poäng motsvarande 50 % för respektive examinationsmoment, det vill säga 12 poäng på salstentamen respektive 8 poäng på promemorian. En för sent inlämnad skriftlig promemoria rättas inte.

Bedömningskriterier för de skriftliga momenten på kursen utgörs av problemformulering, faktakunskap och insikt i ämnet, analys och argumentation, värdering och förhållningssätt, slutsatser, källhantering samt språkbehandling. Bedömningskriterier för muntliga moment utgörs av innehåll, struktur och kommunikation.

Betygsgraderingen på kursen görs genom en sammanvägning av salstentamen (60 % av slutbetyget) och den skriftliga promemorian (40 % av slutbetyget). Som slutligt betyg på kursen används något av vitsorden Med beröm godkänd (AB), Icke utan beröm godkänd (BA), Godkänd (B) eller Underkänd (U). Student som begär det har rätt att få betyg enligt en målrelaterad sjugradig betygsskala. Student som önskar betyg enligt denna skala måste dock anmäla detta till kursadministratören senast under den första kursveckan. Betyget enligt den sjugradiga betygsskalan gäller i sådant fall istället för det ordinarie betyget. Som godkänt betyg enligt den sjugradiga betygsskalan används något av vitsorden A (Utmärkt), B (Mycket bra), C (Bra), D (Tillfredsställande) eller E (Tillräckligt). Underkända betyg är Fx (Otillräckligt) eller F (Helt otillräckligt). Betygskriterierna återges nedan.

Student som underkänts vid ordinarie avslutande examination bereds tillfälle till ny examination. Studerande som fått godkänt betyg har inte rätt att genomgå ny examination för högre betyg. Student som underkänts två gånger av samma examinator har rätt att kräva annan examinator vid ytterligare försök. Det gäller dock inte om särskilda skäl talar emot att en annan examinator ska utses.

Tillträde till examination

Tillträde till kursen har studerande som uppfyller det generella kravet för tillträde till specialkurser om godkända tentamina på obligatoriska kurser om minst 150 högskolepoäng. Som särskilt förkunskapskrav för att tentera kursen gäller att godkända tentamen i skatterätt, associationsrätt samt företagsekonomi ska ha avlagts dessförinnan. Godkänd tentamen i skatterätt enligt nya studieordningen räknas såsom godkänd tentamen i företagsekonomi.

Anmälan till tentamen

Tentamensanmälan ska som huvudregel göras i Ladok senast 10 kalenderdagar före dag för tentamen (undantag kan behöva göras vid t.ex. röda dagar). Anmälan till tentamen förutsätter registrering på kursen. En student som inte anmält sig kan inte beredas plats på tentamen. Alla studenter har rätt att istället för ordinarie betygsskala (AB, Ba, B och U) få betyg enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan. Student som önskar betyg enligt denna skala måste dock anmäla detta till kursadministratören senast under den första kursveckan. Finns behov av extra åtgärder i samband med tentamen på grund av funktionsnedsättning ska detta anmälas till kursadministratören (se nedan under "Funktionsnedsättning").

Handlingar som ska medtas vid tentamen

Till tentamen ska godkänd legitimation medtas. Som godkänd legitimation räknas giltigt pass (ej provisoriskt), giltigt svenskt nationellt id-kort, körkort, sis-märkt id-kort eller id-kort utfärdat av statlig myndighet, exempelvis Skatteverket och giltigt nationellt ID-kort utfärdat till medborgare i ett EU/EES-land. Utländskt körkort, skattekort, uppehållstillståndskort, digitalt id-kort, e-legitimationer och andra slags ID-kort godkänns inte som identitetsbevis.

Tillåtna hjälpmedel och ordningsregler

Var gärna på plats minst 15 minuter innan salstentamen startar.

Vid tentamen tillämpas olika examinationsalternativ. Information om de olika examinationsalternativen samt de ordningsregler som gäller vid tentamen finns på [Juridiska institutionens hemsida](#). Förekomsten av otillåtna hjälpmedel, anteckningar och liknande samt brott mot ordningsreglerna kan föranleda en anmälan till universitetets disciplinnämnd. Disciplinnämnden, som leds av rektor, kan besluta om varning eller avstängning från studierna.

Vid salstentamen i kursen Företagsbeskattning tillämpas alternativ 2. Det innebär att följande material och hjälpmedel får medtas till tentamen:

- Rabes Skattelagstiftning, FAR/SRS Skattevolymen, Skatteförfattningar utgivna av Skatteverket eller de publikationer av lagtext som anges i institutionens riktlinjer. Anteckningar, markeringslappar¹ understrykningar och dylikt i angivna texter är tillåtna. *Observera att användning av annan lagtextsamling än den som rekommenderas i litteraturlistan sker på egen risk.*
- Miniräknare av enklare modell, dock ej grafitande miniräknare eller miniräknare som kan lagra text.

Under senare år har teknikutvecklingen resulterat i generativ AI. Det finns därför anledning att vid skriftliga inlämningar och examination notera att examinationen avser att pröva studenternas självständiga prestation och att studenter ska visa akademisk integritet och hederlighet. Att använda generativ AI för att skriva en text som mer eller mindre obearbetad lämnas in som studentens egen likställs med spökskrivning eller plagiat och är att betrakta som ett försök att vilseleda examinatorn. Det samma gäller om generativ AI används på annat

¹ Markeringslappar ska syfta till att studenten ska kunna orientera sig i materialet, till exempel med hänvisningar till författningar, kapitel, paragraf och nyckelord. Tomma markeringslappar tillåts också.

sätt vid författandet av texten utan att detta redovisas. I det avseendet ska framhållas att studenten, som alltid, är ansvarig för det som lämnas in och ska kunna motivera och försvara samtliga delar av en inlämnad uppgift.

Likt som vid spökskrivning eller plagiat kan otillåten användning av generativ AI, samt icke redovisad användning av generativ AI på annat sätt, föranleda en anmälan till universitetets disciplinnämnd.

Inlämning av tentamen och promemoria i Inspira

Endast de tentor och promemior som studenterna aktivt har lämnat in (genom att trycka på "Lämna in" och bekräfta inlämningen), kommer att rättas. Studenten kan alltså inte i efterhand ångra ett beslut att lämna in blankt. Om studenten inte har avslutat examinationen på föreskrivet sätt (genom att trycka på "Lämna in" alternativt "Lämna in blankt") tolkas det som att studenten valt att lämna in blankt. Tentan respektive promemorian kommer då inte att rättas.

Betygskriterier

Betygskriterierna anger de kvalitativa krav som ska uppfyllas för de olika betygsgraderna och är utformade med utgångspunkt i de förväntade studieresultaten för kursen. Istället för att lista betygsriterierna utifrån betygsskalorna presenteras betygsriterierna för B osv. här i en matris där kriterierna kategoriserats in i sju bedömningsområden: 1) problemformulering, 2) faktakunskap och insikt i ämnet, 3) analys och argumentation, 4) värdering och förhållnings-sätt, 5) slutsatser, 6) källhantering, och 7) språkbehandling. De betygsriterier som exempelvis primärt rör förmågan att rättsligt analysera och argumentera (såsom kriterier rörande metodologisk hantering av rättskällor) återges således under det bedömningsområdet.

Bedömnings- områden	Betygskriterier
Problem- formulering	B: Visar godtagbar förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De mer centrala rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter och formuleras på ett begripligt sätt.
	Ba: Visar god förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De flesta rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter, även om mindre förbiseenden förekommer. Problemformuleringarna avgränsas och relateras på ett gott sätt till förelagda uppgifter.
	AB: Visar mycket god förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter och problemformuleringarna avgränsas samt relateras mycket väl till förelagda uppgifter.
	U: Ett eller flera tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet B inte är uppnådda.
Faktakunskap och insikt i ämnet	B: Visar godtagbar kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt godtagbar insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattnings område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är i huvudsak korrekta, även om det finns en del brister och missförstånd. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattnings område identifieras och relateras till uppgiften, även om mindre missförstånd förekommer.
	Ba: Visar god kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt god insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattnings område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är till största del korrekta, även om smärre brister och missförstånd

	förekommer. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område identifieras och relateras på ett gott sätt till uppgiften.
	AB: Visar mycket god kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt mycket god insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är korrekta. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område identifieras och relateras mycket väl till uppgiften.
	U: Ett eller flera tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet B inte är uppnådda.
Analys och argumentation	B: Visar godtagbar förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera företagsskatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras i huvudsak på ett metodologiskt godtagbart sätt. Argumentationen är i huvudsak rättsligt relevant och stringent utan större motsägelser. I argumentationen uppvisas en tillfredställande grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras.
	Ba: Visar god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera skatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras med en metodologisk förtrogenhet, även om smärre brister förekommer. Argumentationen är rättsligt relevant och stringent. I argumentationen uppvisas en hög grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras på ett i huvudsak övertygande sätt.
	AB: Visar mycket god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera skatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras med en metodologisk förtrogenhet. Argumentationen är rättsligt relevant, stringent och nyanserad. I argumentationen uppvisas en mycket hög grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras på ett övertygande sätt.
	U: Ett eller flera tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet B inte är uppnådda.
Värdering och förhållningssätt	B: Visar godtagbar förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är huvudsakligen lämpliga i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas med ett visst djup och en viss komplexitet, även om en del brister finns.
	Ba: Visar god förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är lämpliga i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas på ett i huvudsak nyanserat sätt och med ett djup och en komplexitet, även om smärre brister finns.
	AB: Visar mycket god förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är lämpliga och väl avgränsade i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas på ett nyanserat sätt och med ett djup och en komplexitet.
	U: Ett eller flera tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet B inte är uppnådda.
Slutsatser	B: Visar godtagbar förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är motiverade och underbyggda samt knyter an till den förda argumentationen, även om brister förekommer.
	Ba: Visar god förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är i huvudsak väl motiverade och underbyggda samt knyter väl an till den förda argumentationen.
	AB: Visar mycket god förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är väl motiverade och underbyggda samt knyter mycket väl an till den förda argumentationen.
	U: Ett eller flera tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet B inte är uppnådda.
Källhantering	B: Visar godtagbar förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger en rättvisande bild av källans innehåll, även om brister förekommer.

Språkbehandling	Ba: Visar god förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger en rättvisande bild av källans innehåll, även om smärre brister förekommer.
	AB: Visar mycket god förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger en rättvisande bild av källans innehåll.
	U: Ett eller flera tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet B inte är uppnådda.
	B: Visar godtagbar språkbehandling. Den använda terminologin är i huvudsak vedertagen och språket är i huvudsak klart och koncist, även om brister förekommer.
Språkbehandling	Ba: Visar god språkbehandling. Den använda terminologin är vedertagen och språket är klart och koncist, även om smärre brister förekommer.
	AB: Visar mycket god språkbehandling. Den använda terminologin är vedertagen och språket är klart och koncist.
	U: Ett eller flera tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet B inte är uppnådda.
	B: Visar godtagbar språkbehandling. Den använda terminologin är i huvudsak vedertagen och språket är i huvudsak klart och koncist, även om brister förekommer.

Betygskriterier enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan

Bedömnings- områden	Betygskriterier
Problem- formulering	E: Visar godtagbar förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De mer centrala rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter och formuleras på ett begripligt sätt.
	D: Visar i huvudsak god förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De flesta rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter, även om förbiseenden förekommer. Problemformuleringarna avgränsas och relateras på ett i huvudsak gott sätt till förelagda uppgifter.
	C: Visar god förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De flesta rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter, även om mindre förbiseenden förekommer. Problemformuleringarna avgränsas och relateras på ett gott sätt till förelagda uppgifter.
	B: Visar mycket god förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter och problemformuleringarna avgränsas samt relateras mycket väl till förelagda uppgifter.
	A: Visar utmärkt förmåga att identifiera och formulera företagsskatterättsliga problem. De rättsliga problemen identifieras i förelagda uppgifter och problemformuleringarna avgränsas samt relateras utmärkt till förelagda uppgifter.
	Fx: Mindre tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
	F: Större tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
Faktakunskap och insikt i ämnet	E: Visar godtagbar kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt godtagbar insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är i huvudsak korrekta, även om det finns en del brister och missförstånd. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område identifieras och relateras till uppgiften, även om mindre missförstånd förekommer.
	D: Visar i huvudsak god kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt i huvudsak god insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är till största del korrekta, även om mindre brister och missförstånd förekommer. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område identifieras och relateras på ett i huvudsak gott sätt till uppgiften.
	C: Visar god kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt god insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är till största del korrekta, även om smärre brister och missförstånd förekommer. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område identifieras och relateras på ett gott sätt till uppgiften.

	B: Visar mycket god kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt mycket god insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är korrekta. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område identifieras och relateras mycket väl till uppgiften.
	A: Visar utmärkt kunskap om de företagsskatterättsliga reglerna samt utmärkt insikt om de skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område. Lösningen av skatterättsliga problem och belysningen av transaktioners skattekonsekvenser, i förekommande fall med hjälp av skatteberäkningar, är korrekta. För uppgiften aktuella skattepolitiska målen, effekter, strukturen och principerna på företagsbeskattningens område identifieras och relateras på ett utmärkt sätt till uppgiften.
	Fx: Mindre tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
	F: Större tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
Analys och argumentation	E: Visar godtagbar förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera företagsskatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras i huvudsak på ett metodologiskt godtagbart sätt. Argumentationen är i huvudsak rättsligt relevant och stringent utan större motsägelser. I argumentationen uppvisas en tillfredställande grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras.
	D: Visar i huvudsak god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera skatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras med en i huvudsak metodologisk förtrogenhet, även om vissa brister förekommer. Argumentationen är rättsligt relevant och stringent. I argumentationen uppvisas en måttligt hög grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras på ett i delar övertygande sätt.
	C: Visar god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera skatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras med en metodologisk förtrogenhet, även om smärre brister förekommer. Argumentationen är rättsligt relevant och stringent. I argumentationen uppvisas en hög grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras på ett i huvudsak övertygande sätt.
	B: Visar mycket god förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera skatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras med en metodologisk förtrogenhet. Argumentationen är rättsligt relevant, stringent och nyanserad. I argumentationen uppvisas en mycket hög grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras på ett övertygande sätt.
	A: Visar utmärkt förmåga att systematiskt, kritiskt och självständigt analysera skatterättsliga problem. Rättskällorna hanteras med en hög metodologisk förtrogenhet. Argumentationen är rättsligt relevant, stringent och nyanserad. I argumentationen uppvisas en utmärkt hög grad av självständighet i förhållande till materialet, och de rättsliga frågeställningarna i förelagda uppgifter problematiseras på ett mycket övertygande sätt.
	Fx: Mindre tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
	F: Större tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
Värdering och förhållningssätt	E: Visar godtagbar förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är huvudsakligen lämpliga i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas med ett visst djup och en viss komplexitet, även om en del brister finns.
	D: Visar i huvudsak god förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är i huvudsak lämpliga i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas på ett i delar nyanserat sätt och med ett djup och en komplexitet, även om vissa brister finns.
	C: Visar god förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är lämpliga i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas på ett i huvudsak nyanserat sätt och med ett djup och en komplexitet, även om smärre brister finns.
	B: Visar mycket god förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är lämpliga och väl avgränsade i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas på ett nyanserat sätt och med ett djup och en komplexitet.

	A: Visar utmärkt förmåga att självständigt och med ett kritiskt förhållningssätt bedöma och värdera företagsskatterättsliga frågeställningar. Urvalet av kriterier varemot bedömningen/värderingen görs är högst lämpliga och mycket väl avgränsade i förhållande till den aktuella frågeställningen. Frågeställningen behandlas på ett mycket nyanserat sätt och med ett djup och en komplexitet.
	Fx: Mindre tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
	F: Större tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
Slutsatser	E: Visar godtagbar förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är motiverade och underbyggda samt knyter an till den förda argumentationen, även om brister förekommer.
	D: Visar i huvudsak god förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är i delar väl motiverade och underbyggda samt knyter väl an till den förda argumentationen.
	C: Visar god förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är i huvudsak väl motiverade och underbyggda samt knyter väl an till den förda argumentationen.
	B: Visar mycket god förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är väl motiverade och underbyggda samt knyter mycket väl an till den förda argumentationen.
	A: Visar utmärkt förmåga att dra självständiga slutsatser. Ställningstagandena är mycket väl motiverade och underbyggda samt knyter på ett utmärkt sätt an till den förda argumentationen.
	Fx: Mindre tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
	F: Större tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
Källhantering	E: Visar godtagbar förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger till övervägande del en rättvisande bild av källans innehåll, även om brister förekommer.
	D: Visar i huvudsak god förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger en rättvisande bild av källans innehåll, även om vissa brister förekommer.
	C: Visar god förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger en rättvisande bild av källans innehåll, även om smärre brister förekommer.
	B: Visar mycket god förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger en rättvisande bild av källans innehåll.
	A: Visar utmärkt förmåga till noggrannhet och korrekthet i fråga om källhänvisningar. Källor redovisas och hänvisningarna ger en utmärkt bild av källans innehåll.
	Fx: Mindre tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
	F: Större tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
Språkbehandling	E: Visar godtagbar språkbehandling. Den använda terminologin är i huvudsak vedertagen och språket är i huvudsak klart och koncist, även om brister förekommer.
	D: Visar i huvudsak god språkbehandling. Den använda terminologin är i huvudsak vedertagen och språket är i huvudsak klart och koncist, även om vissa brister förekommer.
	C: Visar god språkbehandling. Den använda terminologin är vedertagen och språket är klart och koncist, även om smärre brister förekommer.
	B: Visar mycket god språkbehandling. Den använda terminologin är vedertagen och språket är klart och koncist.
	A: Visar utmärkt språkbehandling. Den använda terminologin är vedertagen och språket är mycket klart och koncist.
	Fx: Mindre tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.
	F: Större tillkortakommanden finns som innebär att de krav som anges för kriteriet E inte är uppnådda.

Begäran om omprövning

Begäran om omprövning lämnas på särskild blankett till kursadministratören, som finns i blankettarkivet på hemsidan. Begäran ska vara noga motiverad och en kopia på tentamen måste bifogas.



Funktionsnedsättning

Allmänt

Stockholms universitet erbjuder olika pedagogiska stödformer för personer med varaktiga funktionsnedsättningar. Stödet som erbjuds beror på den enskildes situation och är till för att underlätta studierna. Målet är att alla studenter ska ha en möjlighet att studera på lika villkor.

För att ta del av stödet som erbjuds måste du göra en ansökan. Detta gör du genom att logga in i systemet Nais via länk på Studentavdelningens hemsida och fylla i webbformuläret. För att fullfölja ansökan måste du bifoga ett intyg som bekräftar en varaktig funktionsnedsättning. Du hittar hemsidan via Stockholms universitet > Utbildning > Studera med funktionsnedsättning > Ansök om stöd och anpassningar.

När ansökan är mottagen kontaktas du av Studentavdelningen. Du som har beviljats stöd ska sedan ta kontakt med din institutions kontaktperson och lämna in det intyg som Studentavdelningen utfärdar. Kontaktperson vid Juridiska institutionen är studierektor Viktoria Pettersson, tfn: 08-16 13 04 eller e-post: viktoria.pettersson@juridicum.su.se.

Examination vid funktionsnedsättning

Vissa stödåtgärder ska anmälas i Ladok i samband med anmälan till aktuell salstentamen i Ladok. Några typer av stöd vid salstentamen måste dock anmälas via e-post till kurskontakten.

Vad gäller stöd och anpassningar i samband med undervisning eller annan typ av examination (till exempel pm, hemtentamina och liknande) gäller att de ska anmälas via e-post till kurskontakten senast 3 veckor innan aktuell examination.

För ingripande stödåtgärder (till exempel dela upp examination) eller stöd som sträcker sig över hela kursens löptid (till exempel anteckningsstöd) gäller att de ska anmälas via e-post till kurskontakten vid kursstart. Läs mer om hur du anmäler olika typer av stöd på Juridiska institutionens hemsida och i Canvas.

Studentinflytande och kursutveckling

Samtliga studenter uppmanas att fylla i en elektronisk blankett för kursvärdering i slutet av kursen. Kursvärderingen har stor betydelse för kvalitetssäkring av kursens innehåll och pedagogiska upplägg. Kursen förändras och utvecklas kontinuerligt och de synpunkter och idéer som framförs i kursvärderingen övervägs alltid noga.