



Kriminologiska institutionen

Examensarbete för masterexamen i Kriminologi, 30 hp. VT 2025, AKA120, 40005

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 13

Antal svar: 5

Svarsfrekvens: 38,46 %

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Kursen har haft samma upplägg som tidigare.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

5 studenter har besvarat kursvärderingen. Samtliga instämmer helt i påståendet att de överlag är nöjda med kursen. Genomgående är studenterna som besvarat utvärderingen mycket nöjda.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Det är svårt att identifiera några tydliga svagheter, men några saker som tas upp är att bättre tydliggöra kursens svårighetsgrad, vilket delvis kopplar till betygskriterierna. Ett par kommentarer handlar om likvärdighet i kvalité/omfattning på handledning och kommentarer från examinator.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Överlag är studenterna mycket nöjda med kursen, vilket inte minst är ett gott betyg till handledningen.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Ett par studenter efterfrågar ytterligare ett studentseminarium – ett tillfälle där de som följer kursen träffas och har möjlighet diskutera text och/eller utbyta erfarenheter med varandra (ej lärarlett) – varför vi planerar att lägga in ett sådant..

Övriga kommentarer (ej obligatorisk):

En uppsatsförberedande kurs kommer sjösättas HT25, en sådan kurs ska såklart synkas med denna kurs. Gäller framförallt de introducerande delarna och PM skrivning.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Delkurs

1. Vänligen ange omfattningen på ditt examensarbete:

Vänligen ange omfattningen på ditt examensarbete:	Antal svar
15 hp (magister)	0 (0,0%)
30 hp (master)	5 (100,0%)
Summa	5 (100,0%)

2. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Examensarbete på avancerad nivå*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på <i>Examensarbete på avancerad nivå</i> , sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	0 (0,0%)
11-20	0 (0,0%)
21-30	2 (40,0%)
31-40	2 (40,0%)
mer än 40 timmar	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

3. Överlag är jag nöjd med *Examensarbete på avancerad nivå*

Överlag är jag nöjd med <i>Examensarbete på avancerad nivå</i> .	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	5 (100,0%)
Summa	5 (100,0%)

4. Anser du att du uppfyllt lärandemålen på kursen?

a) självständigt formulera en kriminologisk relevant problemformulering	Antal svar
Ja, huvudsakligen	5 (100,0%)
Nej, huvudsakligen inte	0 (0,0%)
Ingen åsikt/Vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

b) självständigt genomföra en vetenskaplig kriminologisk undersökning med höga krav på teoretisk och metodologisk noggrannhet, analysförmåga, stringent forskningsanknytning och god språklig framställning och formalia	Antal svar
Ja, huvudsakligen	5 (100,0%)
Nej, huvudsakligen inte	0 (0,0%)
Ingen åsikt/Vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

c) föra en reflexiv argumentation med god förmåga att diskutera den genomförda analysen och att problematisera det egna angreppssättet	Antal svar
Ja, huvudsakligen	5 (100,0%)
Nej, huvudsakligen inte	0 (0,0%)
Ingen åsikt/Vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

d) visa en tydlig forskningsetisk medvetenhet	Antal svar
Ja, huvudsakligen	5 (100,0%)
Nej, huvudsakligen inte	0 (0,0%)
Ingen åsikt/Vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

e) presentera den vetenskapliga undersökning muntligt och kunna argumentera för dess giltighet	Antal svar
Ja, huvudsakligen	5 (100,0%)
Nej, huvudsakligen inte	0 (0,0%)
Ingen åsikt/Vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

f) analysera, diskutera och konstruktivt kritisera andras vetenskapliga undersökningar, såväl muntligt som skriftligt	Antal svar
Ja, huvudsakligen	5 (100,0%)
Nej, huvudsakligen inte	0 (0,0%)
Ingen åsikt/Vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

5. Vad tycker du generellt om följande påståenden?

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	1 (20,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	4 (80,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

b) Handledaren inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

c) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

d) Dialogen mellan kursansvarig och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

e) Dialogen mellan handledaren och mig har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

f) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

g) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

h) Handledaren har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

i) Informationen från examinatoren har varit tydlig	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	1 (20,0%)
Håller med till viss del	3 (60,0%)
Håller helt med	1 (20,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

6. Vilket betyg sätter du på undervisningen vad gäller...

a) Introducerande föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	2 (40,0%)
4.	0 (0,0%)
5. Mycket bra	2 (40,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

b) PM-processen	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5. Mycket bra	3 (60,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

c)Handledning	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5. Mycket bra	5 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

b) Slutseminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5. Mycket bra	4 (80,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

7. Tycker du att svårighetsgraden på ditt examensarbete var lämplig?

Tycker du att svårighetsgraden på ditt examensarbete var lämplig?	Antal svar
För svårt	0 (0,0%)
Varken eller	5 (100,0%)
För lätt	0 (0,0%)
Vet ej / vill ej svara	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

8. Tycker du att det var lätt att förstå vilken svårighetsgrad som förväntades på ditt examensarbete?

Tycker du att det var lätt att förstå vilken svårighetsgrad som förväntades på ditt examensarbete?	Antal svar
Ja	2 (40,0%)
Nej	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsoverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

9. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	5 (100,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	5 (100,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)