

Betygskriterier

NS4002, Språkkonsultprogrammet, kurs 4, 30 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen vid Institutionen för svenska och flerspråkighet 2024-12-04.

Gäller fr.o.m. vt 2025.

Delkurs 1. Kritiskt tänkande, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande
2. utföra argumentationsanalyser
3. reflektera kritiskt kring arguments styrka i aktuell arbetslivskommunikation.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E).

Förväntade studieresultat 1 och 2 graderas i fem godkända steg (A, B, C, D, E). Dessa två förväntade studieresultat väger lika tungt vid bedömningen. Vid sammanvägningen utgör medelvärdet av de båda delbetygen utgångspunkten. Man kan dock inte få högre betyg än ett steg över det lägsta delbetyget. Förväntat studieresultat 3 graderas inte i flera godkända steg.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3
A	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan korrekt, uttömmande och kritiskt utföra argumentationsanalyser.	Studenten kan reflektera kritiskt kring arguments styrka i aktuell arbetslivskommunikation.
B	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i det närmaste tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan i stort sett korrekt, uttömmande och kritiskt utföra argumentationsanalyser.	
C	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i huvudsak tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan i stort sett korrekt och kritiskt utföra argumentationsanalyser.	

	1	2	3
D	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i stora delar tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten kan i stort sett korrekt och i viss mån kritiskt utföra argumentationsanalyser.	
E	Studenten kan redogöra för centrala begrepp och problem inom kritiskt tänkande på ett i stora delar korrekt sätt och utan allvarliga missuppfattningar.	Studenten kan i stort sett korrekt utföra argumentationsanalyser.	

Fx

Studenten uppfyller inte ett av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte två eller flera av kriterierna för betyg E.

Delkurs 2. Kritisk textanalys, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. använda grundläggande begrepp och metoder inom kritisk textanalys
2. analysera multimodala texter språkligt och visuellt
3. resonera om texters kritiska potential i samhällskontexten.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 graderas inte i flera godkända steg, förväntat studieresultat 2 graderas i tre godkända steg (A–B, C–D, E), och förväntat studieresultat 3 graderas i tre godkända steg (A, B–C, D–E).

Slutbetyget på kursen bestäms av en textanalysuppgift som betygssätts utifrån delbetygen på förväntat studieresultat 2 och 3. Om de båda delbetygen överlappar varandra i fråga om ett gemensamt betygssteg, blir betyget på examinationsuppgiften detta gemensamma betygssteg, t.ex. A–B + A = A; C–D + B–C = C. Om delbetygen inte överlappar varandra, blir betyget det betygssteg som ligger närmast över det lägsta delbetyget, t.ex. C–D + A = B; E + A = D; E + B–C = D; A–B + D–E = C.

I undantagsfall kan enskilda styrkor motivera ett högre betyg än vad principen för sammanvägning medger.

För de godkända betygen (A–E) finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3
A	Studenten använder grundläggande begrepp och metoder inom kritisk textanalys på ett relevant sätt.	Studenten analyserar multimodala texter språkligt och visuellt med en näst intill genomgående adekvat användning av analysbegreppen.	Studenten resonerar om texters kritiska potential i samhällskontexten på ett fördjupat sätt utifrån relevanta analytiska iakttagelser och med relevanta tolkningar av dessa samt med förankring i relevant litteratur.
B			Studenten resonerar om texters kritiska potential i samhällskontexten utifrån relevanta analytiska iakttagelser och med relevanta tolkningar av dessa samt med förankring i relevant litteratur.
C		Studenten analyserar multimodala texter språkligt och visuellt med en oftast adekvat användning av analysbegreppen.	Studenten resonerar om texters kritiska potential i samhällskontexten utifrån relevanta iakttagelser och med huvudsakligen relevanta tolkningar av dessa samt med anknytning till relevant litteratur.
D			
E			

Fx

Studenten uppfyller ett av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte två eller flera av kriterierna för betyg E.

Delkurs 3. Språkpolitik och flerspråkighet, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. urskilja relevanta språkpolitiska frågor och resonera kritiskt kring dessa med förankring i relevant litteratur
2. redogöra för och tillämpa centrala begrepp, teorier och modeller inom språkpolitik, språkvård, språkplanering och flerspråkighet
3. visa insikt om hur språkvetenskaplig kunskap kan användas i olika verksamheter.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat uppnåtts (minst E) samt att eventuella obligatorier och kurskrav är uppfyllda (se kursplan). De första två förväntade studieresultaten är graderade i fem godkända steg (A, B, C, D, E) medan det tredje inte är graderat. Slutbetyget på kursen utgörs av ett beräknat och avrundat genomsnitt av omdömena på förväntat studieresultat 1 och 2 efter gängse avrundningsprinciper. I beräkningen väger båda omdömena lika tungt. I undantagsfall kan enskilda styrkor motivera ett högre betyg än vad principen för sammanvägning medger.

	1	2	3
A	Studenten urskiljer relevanta språkpolitiska frågor och resonerar kritiskt kring dessa på ett insiktsfullt och nyanserat sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten redogör för och tillämpar centrala begrepp, teorier och modeller inom språkpolitik, språkvård, språkplanering och flerspråkighet på ett korrekt, nyanserat och insiktsfullt sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten visar insikt om hur språkvetenskaplig kunskap kan användas i olika verksamheter.
B	Studenten urskiljer relevanta språkpolitiska frågor och resonerar kritiskt kring dessa på ett insiktsfullt sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten redogör för och tillämpar centrala begrepp, teorier och modeller inom språkpolitik, språkvård, språkplanering och flerspråkighet på ett korrekt, tydligt och insiktsfullt sätt med förankring i relevant litteratur.	

	1	2	3
C	Studenten urskiljer relevanta språkpolitiska frågor och resonerar kring dessa på ett i huvudsak kritiskt och relevant sätt med förankring i relevant litteratur.	Studenten redogör för och tillämpar centrala begrepp, teorier och modeller inom språkpolitik, språkvård, språkplanering och flerspråkighet på ett i huvudsak korrekt, tydligt och relevant sätt med förankring i relevant litteratur.	
D	Studenten urskiljer relevanta språkpolitiska frågor och resonerar kring dessa på ett i huvudsak kritiskt och relevant sätt med anknytning till relevant litteratur.	Studenten redogör för och tillämpar centrala begrepp, teorier och modeller inom språkpolitik, språkvård, språkplanering och flerspråkighet på ett i huvudsak korrekt och relevant sätt med anknytning till relevant litteratur.	
E	Studenten urskiljer relevanta språkpolitiska frågor och resonerar kring dessa på ett i huvudsak relevant sätt med anknytning till relevant litteratur.	Studenten redogör för och tillämpar centrala begrepp, teorier och modeller inom språkpolitik, språkvård, språkplanering och flerspråkighet på ett i huvudsak korrekt sätt med anknytning till relevant litteratur.	

Fx

Studenten uppfyller endast två av de förväntade studieresultaten.

F

Studenten uppfyller inte två eller tre av de förväntade studieresultaten.

Delkurs 4. Professionellt språkarbete, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat ska studenten kunna:

1. redogöra för språkkonsultrollens utveckling och utmaningar
2. planera, analysera och genomföra språkkonsultuppgifter
3. reflektera över språkkompetens och språkets betydelse i mediesamhället.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat uppnåtts (minst E) samt att eventuella obligatorier och kurskrav är uppfyllda (se kursplan). Det första förväntade studieresultatet är ograderat, det andra är graderat i fem godkända steg (A, B, C, D, E) och det tredje är graderat i två godkända steg (A–C, D–E). Betyg på delkursen vägs samman av omdömena på förväntat studieresultat 2 och 3 på följande sätt: För att få det sammanvägda betyget A, B eller C krävs detta omdöme på förväntat studieresultat 2 och omdömet A–C på studieresultat 3, till exempel: $B + A-C = B$. Om man har omdömet D–E på förväntat studieresultat 3 kan man högst få betyget D, till exempel $B + D-E = D$; $D + D-E = D$; $E + D-E = E$. Omdömet A–C på förväntat studieresultat 3 höjer inte ett lägre omdöme på förväntat studieresultat 2, till exempel $D + A-C = D$. I undantagsfall kan enskilda styrkor motivera ett högre betyg än vad principen för sammanvägning medger.

	1	2	3
A	Studenten redogör för språkkonsultrollens utveckling och utmaningar på ett rimligt sätt.	Studenten planerar, analyserar och genomför språkkonsultuppgifter på ett tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten reflekterar över språkkompetens och språkets betydelse i mediesamhället på ett genomgående relevant sätt.
B		Studenten planerar, analyserar och genomför språkkonsultuppgifter på ett i det närmaste tydligt, relevant och korrekt sätt.	
C		Studenten planerar, analyserar och genomför språkkonsultuppgifter på ett i huvudsak tydligt, relevant och korrekt sätt.	
D		Studenten planerar, analyserar och genomför språkkonsultuppgifter på ett till stora delar tydligt, relevant och korrekt sätt.	Studenten reflekterar över språkkompetens och språkets betydelse i mediesamhället på ett i huvudsak relevant sätt.
E		Studenten planerar, analyserar och genomför språkkonsultuppgifter på ett oftast korrekt sätt.	
Fx	Studenten redogör inte för språkkonsultrollens utveckling och utmaningar på ett rimligt sätt.	Studenten planerar, analyserar och genomför språkkonsultuppgifter på ett missvisande sätt.	Studenten reflekterar över språkkompetens och språkets betydelse i mediesamhället på missvisande sätt.
F		Studenten visar inte att den kan planera, analysera och genomföra språkkonsultuppgifter.	Studenten reflekterar inte över språkkompetens och språkets betydelse i mediesamhället.