

Guide till skrivande av självständigt arbete i folkhälsovetenskap för kandidatexamen (PH62G0) - VT 2025

Introduktion

Kursen ”Självständigt arbete i folkhälsovetenskap för kandidatexamen” (15 hp) är den avslutande kursen inom Kandidatprogrammet i folkhälsovetenskap. Syftet med kursen är att studenterna ska skriva ett självständigt arbete inom folkhälsovetenskap, baserat på de kunskaper och färdigheter som förvärvats i tidigare kurser inom programmet.

Under kursens första del väljer studenterna en forskningsfråga och studiedesign samt identifierar relevant datamaterial, analysmetod och litteratur för att besvara forskningsfrågan. Detta arbete sammanfattas i en skiss. Under den andra delen av kursen färdigställer studenterna det självständiga arbetet, vilket omfattar problemformulering, genomgång av relevant litteratur och teori, förvärv och analys av datamaterial samt tolkning och diskussion av resultaten, inklusive slutsatser. Skissen och det självständiga arbetet presenteras och diskuteras vid seminarier.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

Kunskap och förståelse

1. Identifiera ett relevant problemområde och formulera en forskningsfråga utifrån kunskaper om det folkhälsovetenskapliga forskningsfältet.
2. Redogöra för teorier, förklaringsmodeller och tidigare empiriska studier av relevans för forskningsfrågan, samt visa en fördjupad förståelse för hur dessa knyter an till det egna arbetet.

Färdighet och förmåga

3. Planera och med lämpliga metoder genomföra en studie inom det folkhälsovetenskapliga forskningsfältet inom givna tidsramar.
4. Visa självständighet i den egna forskningsprocessen.
5. Visa förmåga att skriva en vetenskaplig text som kopplar samman bakgrund, forskningsfråga, teori, metod, analys, diskussion och slutsatser.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

6. Visa förmåga till att kritiskt reflektera kring arbetets olika delar och slutsatser.
7. Göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällseliga och etiska aspekter
8. Presentera och kritiskt reflektera över forskningsfrågor i muntlig dialog med andra.

Kursens struktur

Kursen är uppdelad i två delar och löper över hela vårterminen. Under första halvan av terminen arbetar studenterna med en uppsatsskiss på deltid och denna del av kursen går parallellt med den uppsatsförberedande kursen *PH61G0 Folkhälsovetenskapens forskningsfält* (15 hp). Under andra halvan av terminen arbetar studenterna på heltid med det självständiga arbetet (härefter benämnt som ”uppsatsen”). Se nedan för en beskrivning av kursens övergripande struktur och viktiga datum.

Datum	Aktivitet	Deadlines
16 dec	Informationsmöte (Zoom)	
20 jan – 22 mar	Del 1: skiss	Skiss lämnas in 10 mars
14 mars	Skiss-seminarier	
23 mar – 27 maj	Del 2: uppsats	Uppsats lämnas in 27 maj
9 juni	Uppsatsseminarier	

Inför kursstart

Under terminen som föregår uppsatsterminen arrangerar kursansvariga ett informationsmöte där studenterna ges information om kursens struktur och innehåll, samt information om möjliga uppsatsämnen och datamaterial samt tillgängliga handledare.

De studenter som har egna önskemål om handledare ska diskutera detta med kursansvariga i ett tidigt skede.

Fördelning av uppsatsämne och handledare

Uppsatsen skrivs som regel i par. Undantag kan göras efter överenskommelse med kursansvariga.

Under första veckan på kursen ombeds studenterna att utifrån en lista med möjliga uppsatsämnen och tillgängliga handledare lämna in ett formulär med önskemål om ämnen och handledare samt förslag på uppsatspartner. Detta formulär ("Intresseanmälan") finns tillgängligt på Athena. Kursansvariga ansvarar sedan för fördelning av ämnen och handledare.

Studenter som identifierat en egen handledare och uppsatsämne behöver få detta godkänt från kursansvariga.

Uppsatsen ska vara empirisk och i normalfallet utgå från datamaterial som tillhandahålls av handledaren. Att samla in egna data (t.ex. för en kvalitativ policy analys) eller att göra en litteraturstudie är tillåtet efter överenskommelse med handledare och kursansvariga.

Handledning

Varje uppsats handleds av en forskare med minst doktorsexamen eller av en doktorand vid Institutionen för folkhälsovetenskap. Handledare kan även komma från andra institutioner, lärosäten eller organisationer, men externa handledare måste vara disputerade och ha relevant ämneskompetens. Doktorander som huvudhandledare accepteras endast om de tillhör Institutionen för folkhälsovetenskap.

Studenterna har rätt till totalt 30 timmars handledning per uppsats. Av dessa 30 timmar utgörs ungefär en tredjedel av möten med handledaren (så kallad kontakttid), medan resterande tid används för att handledaren ska läsa, ge kommentarer, lämna annan feedback samt svara på studenternas frågor och funderingar, ofta via e-post.

Studenterna förväntas genomföra uppsatsarbetet självständigt, medan handledarens roll är att vägleda och stödja dem genom hela processen. Även om ansvaret för innehållet i uppsatsen i huvudsak ligger på studenterna, kan handledaren bidra genom att: ge råd om syfte och forskningsfrågor, rekommendera relevant litteratur,

vägleda i val av teori, metod och bearbetning av data, samt dela sina reflektioner kring uppsatsens resultat och slutsatser.Handledaren bör även ge återkoppling på uppsatsen struktur samt om de olika delarna – såsom bakgrund, forskningsfråga, teori, metod, analys, diskussion och slutsatser – är tydligt sammankopplade och logiskt följer på varandra.

Det är dock studenterna som bär det fulla ansvaret för att driva uppsatsprocessen framåt och säkerställa att uppsatsen färdigställs i tid. Detta ansvar innefattar följande:

- När studenterna har tilldelats en handledare ska de själva ta kontakt för att ordna ett första möte. Detta möte bör äga rum inom de första två veckorna av terminen för att skapa goda förutsättningar att samordna uppsatsskrivandet (framför allt arbetet med uppsatsskissen) med den uppsatsförberedande kursen *”Folkhälsovetenskapens forskningsfält”*.
- Studenterna ska, under handledning, ta fram en arbetsplan som inkluderar mellanliggande deadlines och textinlämningar. Planen bör vara realistisk och ge tillräckligt med tid för bearbetning av handledarens feedback samt för att färdigställa uppsatsen i tid.
- Inför handledningstillfällena ska studenterna komma väl förberedda genom att i god tid innan mötet skicka relevant textmaterial och resultat till handledaren. Dessutom förväntas studenterna ha bearbetat den feedback som handledaren har gett vid tidigare tillfällen, så att handledningen kan fokusera på nästa steg i processen.
- Studenterna ansvarar också för att uppsatsen skrivs med ett vetenskapligt språk och att slutprodukten är genomarbetad och av tillräckligt hög kvalitet för att kunna publiceras i Diva.

Studenterna har rätt att byta handledare vid särskilda omständigheter. En ansökan om handledarbyte, inklusive en motivering, ska skickas till studierektor för bedömning. Vid ett godkänt handledarbyte har studenterna rätt till återstående handledartid.

Ytterligare resurser vid Stockholms universitet

Studenten ansvarar för att uppsatsen skrivs med ett vetenskapligt språk. Ett vetenskapligt språk kännetecknas av tydlighet, precision och objektivitet vilket bland annat innebär att uppsatsen ska vara fri från subjektiva åsikter, vardagligt

språk och slang. Under kursen arrangeras ett seminarium om akademiskt skrivande, anordnat av Studie- och språkverkstaden vid Stockholms universitet.

Studie-och språkverkstaden erbjuder även ytterligare hjälp för den som vill utveckla sitt akademiska skrivande. Här erbjuds både föreläsningar, workshops, personlig handledning och konkreta tips. Se här för mer information:

<https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden>

Även Stockholms universitetsbibliotek erbjuder stöd vid uppsatsskrivande, till exempel sökhandledning och introduktion till referenshantering. Se här för mer information: <https://www.su.se/stockholms-universitetsbibliotek/tj%C3%A4nster-och-st%C3%B6d/f%C3%B6r-dig-som-skriver-uppsats>

Del 1: skiss

Under kursens första del arbetar studenterna med en skriftlig uppsatsskiss. Som kurskrav ingår inlämning av skissen samt deltagande vid ett skiss-seminarium, där studenterna dels presenterar och försvarar den egna skissen och dels genomför en kamratgranskning (opponering) av en annan skiss.

Skissen ska innehålla ett antal förutbestämda avsnitt (se nedan) och omfatta 800–1000 ord. Ordantalet omfattar ”Introduktion”, ”Syfte och frågeställningar”, ”Teori”, ”Metod” och ”Etik”. Titel, referenser och arbetsplan räknas inte in i ordbegränsningen. När studenterna lämnar in skissen ska den vara komplett och väl genomarbetad. Handledaren ska ha läst och gett feedback på den slutliga versionen innan inlämning.

Skissens struktur och innehåll	
Titel	Uppsatsens preliminära titel.
Introduktion	En kortfattad introduktion till ämnet, följt av en problemformulering som klargör vilka kunskapsluckor som studien ska försöka fylla.
Syfte och frågeställningar	Ett tydligt syfte ska anges, följt av specifika forskningsfrågor som är möjliga att besvara med de data och metoder som föreslås. Alternativt kan forskningsfrågorna ersättas av hypoteser.
Teori	En kortfattad beskrivning av relevant teori (i relation till syfte och frågeställningar).
Metod	En kortfattad redogörelse för studiedesign, datamaterial och metod. Studieupplägget ska vara väl anpassat till studiens syfte. Detta avsnitt ska även innehålla en kort beskrivning av

Skissens struktur och innehåll	
	studiepopulationen. En beskrivning av den huvudsakliga typen av metod ska presenteras, inklusive en motivering till varför denna metod är lämplig för att besvara forskningsfrågorna.
Etik	En kortfattad reflektion av uppsatsens etiska aspekter.
Referenser	Baserat på APA.
Arbetsplan	Redogör för hur arbetet med uppsatsen ska läggas upp. Arbetsplanen ska inkludera mellanliggande deadlines och textinlämningar. Planen bör vara realistisk och ge tillräckligt med tid för bearbetning av handledarens feedback samt för att färdigställa uppsatsen i tid.

Skiss-seminarier

Skisserna kommer att presenteras och diskuteras vid skiss-seminarier som hålls i slutet av kursens första del. Vid seminarierna ska studenterna parvis presentera och försvara sin egen skiss samt opponera på en annan skiss. PowerPoint kan användas som stöd under seminarierna. Ett schema för skiss-seminarierna kommer att presenteras på Athena.

Aktiv närvaro vid hela det seminarium där den egna skissen presenteras och försvaras är obligatoriskt. Frånvaro kompenseras med ersättningsuppgifter.

Max 30 minuter avsätts för varje skiss och seminarierna har följande upplägg:

1. Presentation av skissen (5–10 minuter)
2. Opponering (10 minuter)
3. Kompletterande kommentarer från kursansvarig (max 5 minuter)
4. Frågor och kommentarer från övriga seminariedeltagare (max 5 minuter)

Opponenternas roll är ge genomtänkta kommentarer och ställa frågor om skissens olika delar. Kommentarer ska vara konstruktiva och inriktade på att förbättra och utveckla skissen.

Nedan ges exempel på frågeställningar som opponenter bör reflektera över:

- Är syfte och frågeställningar/hypoteser tydligt definierade och väl motiverade?
- Är de valda teorierna eller modellerna lämpliga och väl motiverade?
- Är val av metod tydligt beskriven och lämplig för att besvara uppsatsens syfte och frågeställning
- Har etiska aspekter beaktats?

- Är språket tydligt och korrekt? Finns specifika termer eller begrepp som kan behöva förklaras mer utförligt?
- Är arbetsplanen och tidsplanen realistiska?

Del 2: uppsats

Under kursens andra del arbetar studenterna med uppsatsen på heltid med stöd av handledaren.

Observera att studenterna har möjlighet att göra mindre justeringar av inriktning och innehåll mellan skiss och uppsats. Vid större förändringar ska kursansvariga informeras i förväg.

Struktur och innehåll

Riktlinjen för uppsatsens omfång är ca 10 000 ord, men en omfattning inom intervallet 8 000 till 12 000 ord är godtagbart. Ordantalet inkluderar huvudtexten ("Introduktion", "Bakgrund", "Syfte och frågeställningar", "Metod", "Resultat" och "Diskussion"). Detta innebär att "Framsida/Första sida", "Sammanfattning", 'Innehållsförteckning', 'Referenser', 'Tillägg' och 'Slutsida' inte räknas mot ordgränsen. Observera att tabeller och figurer (inklusive deras rubriker) inte heller räknas med i ordräkningen.

Det finns ingen begränsning för hur många tabeller och figurer som kan inkluderas. En tumregel är dock att inte inkludera mer än totalt 6 tabeller och figurer (förutsatt att de är ungefär en halv sida stora).

En tydlig och konsekvent användning av tempus är en viktig del av en välskriven uppsats. Genom att vara medvetna om hur tempus används i olika delar av texten kan studenterna lättare skapa en röd tråd och underlätta för läsaren att följa resonemanget.

Tempus kan variera mellan sektioner beroende på innehållets fokus, men inom varje avsnitt är det viktigt att hålla sig till samma tempus. I introduktion och bakgrund används ofta imperfekt, till exempel för att referera till tidigare forskning ("*En nyligen publicerad studie visade att...*"), medan presens ofta används för att beskriva forskningsfrågor och syfte ("*Syftet med denna studie är att undersöka...*"). I metod och resultat används ofta imperfekt ("*Data samlades in genom en enkät...*"; "*Analysen visade att...*"), medan presens kan användas för att

sammanfatta och tolka resultaten i diskussionen (”*Sammantaget visar resultaten av denna studie att...*”).

Studenterna ska använda den uppsatsmall som finns tillgänglig på Athena. Tabellen nedan ger en översikt över de avsnitt som ska ingå i uppsatsen och innehåller riktlinjer för deras struktur och innehåll.

Uppsatsens struktur och innehåll	
Framsida (max en sida)	• Titel och eventuell undertitel • Studenternas namn • Information om institution, examen, ämne, program, termin och handledare (enligt mall).
Sammanfattning (max en sida)	• Ska ge en kort sammanfattning av uppsatsen och inkludera följande rubriker: Syfte och frågeställningar; Metod; Resultat; Slutsats(er).
Innehåll	• Använd de angivna och förformaterade rubrikerna i mallen, med högst tre nivåer: Rubrik 1, Rubrik 2 och Rubrik 3.
Introduktion (max två sidor)	Inledningen ska ge en kortfattad men tydlig bakgrund till uppsatsen och placera forskningsproblemet i ett relevant sammanhang. Här ska läsaren få en överblick över ämnet och en förståelse för varför det är viktigt att undersöka just detta problem. • Beskriv kortfattat aktuell kunskap, eventuella kunskapsluckor och varför dessa är betydelsefulla att fylla. Inledningen ska också tydliggöra varför uppsatsen är relevant inom folkhälsovetenskapen, till exempel genom att koppla till samhällsliga utmaningar, tidigare forskning eller praktiska tillämpningar. • Avsluta inledningen med att introducera en logisk övergång till uppsatsens syfte. Detta kan göras genom att sammanfatta forskningsproblemet och antyda vad uppsatsen avser att bidra med utan att explicit formulera syftet, vilket istället presenteras i nästa avsnitt.
Bakgrund	Bakgrundsdelen ska fördjupa sig i det forskningsproblem som introducerats i inledningen och ge en bredare kontext för uppsatsen. Den ska skapa en logisk och tydlig röd tråd som leder fram till en konkret motivering för uppsatsens syfte och forskningsfrågor. Följande komponenter bör ingå: • En kritisk översikt av relevant litteratur Sammanfatta och analysera tidigare forskning som är central för uppsatsens ämne. Beskriv vad som är känt inom området, identifiera kunskapsluckor och belys eventuella motstridiga resultat. Denna översikt ska ge en övergripande bild av forskningsläget och lyfta fram behovet av den aktuella uppsatsen.

Uppsatsens struktur och innehåll		
		• Teoretiskt ramverk Presentera och förklara de teoretiska eller begreppsmässiga utgångspunkter som används i uppsatsen. Koppla dessa till forskningsproblemet och visa hur de bidrar till att förstå och analysera frågeställningen. Ramverket kan inkludera både klassiska och aktuella teorier eller förklaringsmodeller samt begrepp som är relevanta för folkhälsovetenskapen. • Bakgrundsdelens avslutas med en tydlig och konkret motivering för uppsatsens övergripande syfte. Denna motivering ska huvudsakligen vara förankrad i de kunskapsluckor som identifierats i litteraturgenomgången, men kan även informeras av det teoretiska ramverket.
	Syfte och frågeställningar	Detta avsnitt ska innehålla en mer detaljerad beskrivning av uppsatsens övergripande syfte. • Syftet bör formuleras tydligt och kortfattat, så att läsaren direkt förstår vad uppsatsen strävar efter att uppnå. • Specifika forskningsfrågor eller hypoteser ska även presenteras under denna rubrik. Forskningsfrågorna ska vara klara, avgränsade och direkt kopplade till uppsatsens syfte. Om hypoteser används bör de vara motiverade och baseras på tidigare forskning eller teorier. • Syfte och frågeställningar ska fungera som en tydlig vägledning för läsaren och skapa en röd tråd som kopplar samman uppsatsens olika delar, från bakgrund till resultat och slutsatser. De ska också visa hur uppsatsens bidrar till att belysa det forskningsproblem som presenterats tidigare.
Metod	Kvantitativa uppsatser	Metodavsnittet ska ge en tydlig beskrivning av hur studien genomförts, så att läsaren kan förstå på vilka metodologiska grunder uppsatsens resultat och slutsatser vilar. Avsnittet ska vara så detaljerat och transparent att någon annan skulle kunna upprepa studien. Följande rubriker bör ingå: • Datamaterial och studiedesign ○ Studiedesign: t.ex. tvärsnittsstudie, longitudinell studie. ○ Datakällor: t.ex. enkäter, registerdata. ○ Population och urval: vilka individer ingår i studien, hur har de valts ut och hur stor är urvalsstorleken. ○ Bortfall och attrition: hantering och redovisning av bortfall, samt bortfall vid eventuell uppföljning.

Uppsatsens struktur och innehåll		
		○ Studiepopulation: Beskriv studiepopulationen efter bortfall och eventuella exkluderingar. Beskriv även på vilka grunder individer har exkluderats ur studiepopulationen • Variabler Beskriv vilka variabler som används och hur dessa operationaliserats: Klargör vilken typ av information som samlats in, hur variabler definierats och eventuella kategoriseringar eller omkodningar som gjorts. • Etiska överväganden Redogör för uppsatsens etiska aspekter. Detta bör inkludera en reflektion kring eventuell nytta eller skada som kan ha uppstått för studiedeltagarna samt hur detta kan vägas mot uppsatsen nytta för individen och samhället i stort; hantering av informerat samtycke, skydd av deltagarnas integritet och anonymitet samt eventuellt tidigare godkännande från en etisk prövningsnämnd (i de fall uppsatsen skrivs inom ramen för ett forskningsprojekt). • Statistisk analys ○ Val av analytisk metod: börja med en kort motivering av metodval följt av en beskrivning av uppsatsens statistiska metod, exempelvis deskriptiv statistik, regressionsmodeller eller annan metod. ○ Analysstrategi: redogör hur och i vilken ordning de olika statistiska analysernas har genomförts, inklusive eventuella justeringar av modellerna.
Metod	Kvalitativa uppsatser	Metoddelen ska på ett transparent sätt beskriva hur studien genomförts och ge tillräcklig information för att läsaren ska kunna förstå, granska och reproducera studien. Metodavsnittet ska inte bara redogöra för vad som gjordes utan också varför dessa val gjordes och hur de bidrog till att besvara forskningsfrågorna. Följande rubriker bör ingå: • Inledning till avsnittet Inled metod delen med att beskriva och motivera valet av kvalitativ metod och samt hur den hjälper till att besvara uppsatsen syfte och frågeställningar. • Datamaterial Beskriv principerna för urval av deltagare (t.ex. bekvämlighetsurval, snöbollsurval), miljöer och/eller dokument. Redogör för varför dessa valdes och hur urvalet är kopplat till uppsatsens syfte. Redogör även

Uppsatsens struktur och innehåll		
		för begränsningar i urvalet som kan påverka studiens representativitet eller generaliserbarhet/överförbarhet som exempelvis bortfall (t.ex. deltagare som avböjt att delta eller fallit bort under studien). Datainsamling (om tillämpligt) Redogör för hur datainsamlingen organiserades och genomfördes genom att beskriva: - Hur tillgång till deltagare, miljöer eller dokument etablerades. - Vilka metoder som användes för att samla in data (t.ex. intervjuer, observationer, dokumentanalys). - När det kommer till intervjuer och observationer ska val av intervjumetod eller observationsmetod (t.ex. semi-strukturerad intervju eller deltagande observation) samt genomförandet (t.ex. var/hur genomfördes intervjuerna eller observationerna, längden på intervjuerna/observationerna) beskrivas och motiveras. - Hur data dokumenterades (t.ex. ljudinspelningar, fältanteckningar), förvaras och transkriberats (om relevant). - Vem som ansvarade för insamlingen och vid vilken tidpunkt. Etiska överväganden Diskutera och reflektera hur etiska frågor hanterades under studiens gång, inklusive: - En reflektion kring eventuell nytta eller skada som kan ha uppstått för studiedeltagarna samt hur detta kan vägas mot uppsatsen nytta för individen och samhället i stort - Förfaranden för att inhämta informerat samtycke från deltagarna. - Åtgärder för att skydda deltagarnas integritet och säkerställa anonymitet. - Godkännande från en etisk prövningsnämnd (om uppsatsen skrivs inom ramen för ett forskningsprojekt). Analys Beskriv vilken metod som användes för analysen och hur denna genomfördes. Detta bör inkludera:

Uppsatsens struktur och innehåll		
		○ Ansats och koppling till teori: Ange om analysen var deduktiv eller induktiv och beskriv hur resultaten relaterar till uppsatsens teoretiska ramverk. ○ Analysprocessen: Ge en detaljerad beskrivning av de steg som följdes under analysen, exempelvis kodning, tematisering eller teoriutveckling. ○ Noggrannhet och trovärdighet: Beskriv vilka åtgärder som vidtogs för att säkerställa analysens noggrannhet och trovärdighet, såsom triangulering eller reflexivitet – genom inkludera en reflektion kring hur studenternas egna perspektiv, erfarenheter och utgångspunkter kan ha påverkat analysen och resultaten.
	Uppsatser med litteraturoversikter	Metodavsnittet ska ge en tydlig och detaljerad beskrivning av hur studien genomförts, så att processen kan förstås, granskas och potentiellt reproduceras. Följande delar bör ingå: • Forskningsprocessen Ge en detaljerad beskrivning av hur artiklarna identifierades, utvärderades och valdes ut. Inkludera följande: ○ Sökstrategi: Beskriv de databaser som användes (t.ex. PubMed, Scopus), sökord och söksträngar samt filtreringssteg (t.ex. utifrån publiceringsår eller språk). ○ Urvalsprocess: Förklara hur relevanta artiklar identifierades och valdes ut, till exempel genom en granskning av titlar, abstrakt och fullständiga texter. Redogör för kriterier för inkludering och exkludering av artiklar. Förklara varför dessa kriterier valdes och hur de kopplar till uppsatsens syfte. ○ Dokumentation: Inkludera ett flödesschema över urvalsprocessen (t.ex. PRISMA-diagram) för att illustrera hur många artiklar som identifierades, granskades och exkluderades samt varför. ○ Justeringar: Om sökstrategin justerades under processen, förklara varför och hur detta gjordes. • Datamaterial Beskriv de artiklar som inkluderas i litteraturstudien. Detta kan innefatta: ○ Studiedesign (t.ex. kvantitativa, kvalitativa, blandade metoder). ○ Viktiga kännetecken, såsom population, interventionsfokus, eller geografisk spridning. ○ Reflektera kring variationen och eventuella begränsningar i de inkluderade artiklarna, exempelvis obalans i studiedesign eller brist på högkvalitativa källor.

Uppsatsens struktur och innehåll		
		• Analys Redogör för hur resultaten från de inkluderade studierna har analyserats och syntetiserats (tematisk analys, narrativ samställning etc). • Etiska överväganden Diskutera eventuella etiska frågor som uppkommit i samband med studien, såsom: ○ Om sekundärdata från tidigare forskning används, hur deras ursprung respekterats och citerats. ○ Reflektioner kring hantering av eventuella bias i de inkluderade studierna för att säkerställa en rättvis representation av resultaten.
Resultat	Kvantitativa uppsatser	Resultatavsnittet ska utformas för att besvara uppsatsens syfte och frågeställningar och presentera studiens fynd på ett tydligt och strukturerat sätt. Resultaten bör illustreras med hjälp av tabeller och figurer när det är lämpligt. Avsnittet ska ha en tydlig struktur som gör det enkelt för läsaren att förstå och tolka studiens fynd, samtidigt som det förbereder för diskussionen i kommande avsnitt. Följande riktlinjer gäller: • Beskrivning av resultaten i text Fokusera på att lyfta fram och sammanfatta de viktigaste resultaten i texten, så att den kompletterar tabellerna och tydligt belyser huvudfynden istället för att upprepa information som redan presenteras i tabeller och figurer. Som huvudregel bör endast de resultat som bidrar till att besvara uppsatsens syfte och frågeställningar inkluderas i texten. Observera att resultat som motsäger förväntningar eller hypoteser också är en viktig del av uppsatsen och bör redovisas, förutsatt att de har en tydlig koppling till syftet och frågeställningarna. Texten ska vara fri från referenser, teoretiska tolkningar och diskussioner kopplade till tidigare forskning – sådana inslag hör hemma i diskussionsavsnittet. • Tabeller ○ Tabeller får inte kopieras rakt av från utdata som genererats i den statistiska programvaran utan ska skapas direkt i dokumentet eller i Excel. ○ Varje tabell ska ha en rubrik som består av en kort titel och en beskrivning, placerad ovanför tabellen.

Uppsatsens struktur och innehåll		
		○ Tabeller ska numreras löpande enligt deras förekomst i texten. • Figurer ○ Figurer får kopieras från statistisk programvara, men se till att de innehåller tillräcklig och korrekt information. Kontrollera att axlarna (x och y) är tydligt angivna och att etiketter och beskrivningar är språkligt korrekta. ○ Varje figur ska ha en rubrik som består av en kort titel och en beskrivning, placerad under figuren. ○ Figurer ska numreras löpande enligt deras förekomst i texten. • Placering av tabeller och figurer ○ Tabeller och figurer ska placeras i nära anslutning till där de diskuteras i texten. ○ För att undvika att tabeller eller figurer löper över flera sidor kan vissa justeringar göras. ○ Mycket stora eller breda tabeller och figurer kan placeras på en sida med liggande orientering. • Formatering av tabeller ○ Det är tillåtet att använda Times New Roman eller Calibri som teckensnitt för tabeller och figurer. ○ Teckenstorleken kan vara mindre än huvudtexten för att förbättra läsbarheten. • Referenser till tabeller och figurer i texten När tabeller och figurer refereras till i löpande text ska versal användas, till exempel: "Som visas i Figur 1..."
Resultat	Kvalitativa uppsatser	Resultaten ska illustreras på ett tydligt och begripligt sätt för att stärka läsarens förståelse och tilltro till analysen. Detta kan göras med hjälp av citat, fältanteckningar och annan insamlad data där det är relevant. Följande riktlinjer gäller: • Presentation av resultaten

Uppsatsens struktur och innehåll		
		○ Inled resultatdelen med en kort beskrivning av teman eller kategorier (beroende på analysmetod) som identifierats och hur dessa relaterar till ditt syfte. ○ Välj ut citat, fältanteckningar och annan data strategiskt för att representera variationen och omfattningen i materialet och relatera detta till beskrivningen och analysen av resultatet. Detta ger läsaren möjlighet att bedöma data och dess relevans för forskningsfrågorna. ○ För varje exempel på data som används (t.ex. ett citat), kontextualisera varför just detta valts och hur det kopplas till de forskningsfrågor som studien behandlar. ○ Säkerställ att det finns en tydlig åtskillnad mellan de insamlade data och din tolkning av dem. Iterationen mellan data och tolkningar (t.ex. hur data bidragit till att generera teorier eller analytiska teman) ska vara transparent och beskrivas steg för steg. ○ Förklara hur olika röster eller perspektiv inom materialet valts ut och hanterats, och reflektera över vilka röster som kanske inte är representerade. ○ Inkludera och reflektera över data eller fall som kan motsäga studiens hypoteser eller förväntade resultat. Att lyfta avvikande eller motstridiga data stärker analysens trovärdighet och visar på ett nyanserat tillvägagångssätt. ● Användning av citat ○ Korta citat: Citat som är upp till 40 ord kan inkluderas direkt i brödtexten och ska omslutas av dubbla citattecken. Förklara hur citatet är relevant för den pågående analysen och vad det illustrerar. ○ Längre citat: Citat som innehåller mer än 40 ord ska presenteras som blockcitat. För blockcitat ska den fördefinierade stilmallen "Citat" i dokumentet användas. Beskriv även sammanhanget för citatet och hur det bidrar till de övergripande slutsatserna. ○ För både korta och långa citat bör du säkerställa att deltagarnas anonymitet skyddas, till exempel genom användning av pseudonymer.

Uppsatsens struktur och innehåll		
	Uppsatser med litteraturöversikter	Resultatavsnittet i en litteraturöversikt ska vara tydligt strukturerat och uppdelat i två delar för att ge en översikt över de inkluderade studierna och en analytisk sammanställning av deras resultat. Följande riktlinjer gäller: Sammanfattande del - Beskriv de inkluderade studierna på ett systematiskt och överskådligt sätt. Detta kan göras med hjälp av en tabell som innehåller den mest relevanta informationen om varje studie, exempelvis: - Författare och publiceringsår. - Studiedesign och metoder. - Population (inklusive storlek och ålder/kön om relevant). - Interventionsbeskrivning (om tillämpligt). - Huvudsakliga fynd. - Tabellen ska ge en snabb och tydlig översikt av det insamlade materialet och fungera som en referenspunkt för läsaren. Tabellen ska vara konsekvent formaterad. Analytisk del - Presentera en sammanställning av de inkluderade studiernas resultat. Denna kan ske i två huvudsakliga former: Narrativ sammanställning: För kvalitativa eller heterogena studier ska resultaten organiseras efter återkommande teman eller mönster. Förklara hur dessa identifierats och vad de säger om forskningsfrågan. Statistisk sammanställning: För kvantitativa studier kan resultaten sammanställas med metaanalys eller annan statistisk pooling. Redogör för vilka metoder som användes och vilka mått som presenterades (t.ex. effektstorlekar, konfidensintervall). - Förklara hur resultaten från olika artiklar kopplar till varandra och hur de stödjer eller motsäger varandra, lyft likheter och skillnader.
Diskussion		Diskussion Diskussionsavsnittet är en central del av uppsatsen där resultaten analyseras, tolkas och sätts i ett bredare

Uppsatsens struktur och innehåll	
	sammanhang. Avsnittet ska vara reflekterande, analytiskt och nyanserat. Det ska inte bara sammanfatta och tolka huvudresultaten utan också belysa deras betydelse och relevans inom folkhälsovetenskapen och samhället i stort. Genom att återknyta till uppsatsens syfte och frågeställningar, samt koppla samman dess huvudresultat med teori, tidigare forskning och praktiska implikationer skapar du en helhet. Avsnittet ska vara välstrukturerat och innehålla följande delar (behöver inte presenteras under egna rubriker): Sammanfattning av resultaten Inled diskussionen med en kort sammanfattning av uppsatsens viktigaste resultat. Denna sammanfattning ska tydligt koppla tillbaka till uppsatsens syfte och forskningsfrågor/ hypoteser och visa hur resultaten bidrar till att besvara dessa. Undvik att upprepa detaljer som redan presenterats i resultatavsnittet. Jämförelse med tidigare forskning och teorier Diskutera resultaten i förhållande till tidigare forskning och uppsatsens teoretiska ramverk eller förklaringsmodeller. Lyft fram både överensstämmelser och skillnader mellan dina resultat och tidigare studier, och reflektera över varför dessa kan förekomma. Använd teorierna och förklaringsmodellerna för att diskutera, förstå och förklara resultaten och deras betydelse. - Litteraturöversikter: Om vissa resultat i de inkluderade artiklarna är motstridiga eller avvikande, diskutera vad detta kan innebära för syntesen och hur det relaterar till det bredare forskningsfältet inom folkhälsovetenskap. Diskutera hur artiklarnas tillförlitlighet uppskattas/bedöms. Uppsatsens styrkor och svagheter Redogör för styrkor och svagheter, med särskilt fokus på metodologiska aspekter. Reflektera över hur dessa kan ha påverkat resultaten och deras tillförlitlighet. Diskutera exempelvis: - Val av studiedesign och dess lämplighet för att besvara forskningsfrågorna. - Datainsamling och kvaliteten på de använda datakällorna. - Hantering av bortfall, bias och generaliserbarhet av resultaten. Implikationer av resultaten Redogör för vad resultaten kan innebära i ett större sammanhang. Identifiera frågor som uppstått under arbetet och ge förslag på hur de skulle kunna undersökas i framtida forskning. Reflektera också över hur resultaten kan ha praktiska användningsområden, exempelvis inom folkhälsopolitiska åtgärder eller

Uppsatsens struktur och innehåll	
	strategier. Lyft fram på vilket sätt uppsatsens resultat kan bidra till att hantera folkhälsoproblem eller andra samhällsutmaningar. • Slutsatser Avsluta diskussionen med en separat sektion för slutsatser. Slutsatserna ska fungera som en kort sammanfattande reflektion som ger läsaren en klar bild av uppsatsens huvudresultat och dess betydelse inom folkhälsovetenskapen. Slutsatserna bör: ○ Sammanfatta de viktigaste resultaten och vad studien bidrar med: Beskriv kort och enkelt vad uppsatsen "kommit fram till", det vill säga de centrala resultaten kopplade till syftet och frågeställningarna samt dess bidrag inom folkhälsovetenskapen. ○ Hållas tydliga och fokuserade: Introducera ingen ny information eller nya diskussioner. Slutsatserna ska bygga på det som redan presenterats i uppsatsen. • AI-deklaration Inkludera en AI-deklaration enligt riktlinjerna (se nedan). Deklarationen ska tydliggöra hur AI-användning har bidragit till uppsatsen och säkerställa transparens i arbetet.
Referenser	Baseras på APA:s system
Appendix	Om tillämpligt
Slutsida	

Examination

Lärandemålen examineras genom inlämningen av den skriftliga uppsatsen och ett seminarium där studenterna presenterar och försvarar sin egen uppsats samt opponerar på en annan uppsats. För att få godkänt slutbetyg på kursen krävs godkända betyg på uppsatsen, fullgjorda kurskrav (det vill säga inlämning av en uppsatsskiss samt deltagande vid skiss-seminarierna) samt fullgjord närvaro vid seminarierna. Betygssättning sker enligt en målrelaterad sjugradig skala (A-F).

Handledaren bör ha läst och gett feedback på den slutliga versionen av uppsatsen innan inlämning. Handledaren bör då göra en bedömning om huruvida uppsatsen är i tillräckligt färdigarbetat skick för att lämnas in för seminariebehandling.

De uppsatser som ska seminariebehandlas ska göras tillgängliga för samtliga studenter och examinatorer genom att laddas upp på Athena inför uppsatsseminariet. Deadline för inlämning är den 27 maj.

Nya examinationstillfällen kommer att planeras för de studenter som inte lämnar in uppsatsen vid utsatt deadline och en ny deadline meddelas. Observera att handledning normalt endast erbjuds under den termin då uppsatskursen ges. Om studenten har handledningstimmar kvar kan dessa överföras till nästkommande termin (förutsatt att handledaren är tillgänglig).

Uppsatsseminariet

Uppsatsen ska presenteras och diskuteras vid ett examinerande seminarium som leds av kursansvariga (seminariets ordförande). Vid seminariet ska studenterna besvara frågor kring den egna uppsatsen (vara respondent) samt kommentera och ställa frågor om en annan uppsats (vara opponent).

Max 45 minuter avsätts för varje uppsats och seminariet har följande upplägg:

1. Seminariets ordförande öppnar seminariet
2. Respondenterna presenterar uppsatsen (10 minuter).
3. Opponenterna kommenterar och ställer frågor om uppsatsens olika delar (max 20 minuter)
4. Examinatorn ställer kompletterande frågor till respondenterna samt sammanfattar uppsatsens starka och svaga sidor (max 10 minuter)
5. Frågor och kommentarer från övriga seminariedeltagare (max 5 minuter)
6. Seminariets ordförande avslutar seminariet

Ett schema för uppsattsseminarierna kommer att presenteras på Athena. Från schemat framgår vem som ska opponera på vilken uppsats samt tid och plats för seminarierna. Aktiv närvaro vid hela det seminarium där den egna uppsatsen presenteras och försvaras är obligatoriskt.Handledare är välkomna att närvara vid seminarierna, men det förväntas inte att de deltar.

Att vara respondent

Respondenterna förbereder en presentation av uppsatsen på 10 minuter. PowerPoint bör användas för presentationen. Vid parskrivning ska studenterna fördela tiden för presentationen mellan sig så att varje student presenterar varsin del av uppsatsen under ca 5 minuter.

Efter att uppsatsen presenterats ges opponenter ordet för att ge en strukturerad och genomtänkt kritik av uppsatsen. Som respondent är uppgiften att försvara uppsatsen genom att bland annat förklara och motivera dina val, diskutera uppsatsens resultat och slutsatser samt reflektera över dess styrkor och svagheter. Syftet är inte bara att försvara uppsatsen, utan även att visa att du har förstått ämnet och kan föra en akademisk diskussion kring det. Vid parskrivning ska båda studenterna vara beredda att försvara uppsatsens alla delar. Under seminariet delas tiden för försvaret lika mellan de två studenterna, vilket innebär att varje student besvarar frågor i ca 10 minuter. Ordningen för försvaret avgörs genom lottning och meddelas vid seminariets inledning.

Att vara opponenter

Opponentens roll är att ge en strukturerad och genomtänkt kritik av uppsatsen. Denna kritik ska vara saklig, respektfull och konstruktiv. Syftet är att hjälpa respondenten att reflektera över sitt arbete, inte att "såga" det. Förbered opponeringen genom att läsa och analysera uppsatsen noga. Identifiera styrkor och svagheter, och förbered kommentarer och frågor som berör uppsatsens olika delar. Prioritera det mest väsentliga och undvik att fastna vid stavfel eller mindre formaliafel, om inte dessa brister är omfattande och påverkar helhetsintrycket och uppsatsens kvalitet.

Vid parskrivning ska studenterna förbereda sig gemensamt för opponeringen. Under seminariet turas sedan de båda studenterna om att kommentera uppsatsen och ställa frågor till respondenterna.

Nedan ges exempel på frågeställningar som opponenter bör reflektera över:

- Är syfte och frågeställningar/hypoteser tydligt definierade och väl motiverade?

- Hur väl förankras uppsatsens syfte i bakgrund och tidigare forskning?
- Är de valda teorierna eller modellerna lämpliga och väl motiverade?
- Är val av metod lämpligt för att besvara frågeställningarna?
- Har metodologiska begränsningar identifierats och diskuterats?
- Har etiska aspekter beaktats?
- Har analysen genomförts på ett logiskt och välstrukturerat sätt?
- Är resultaten tydligt presenterade?
- Är slutsatserna rimliga och väl motiverade?
- Kopplas diskussionen tydligt till uppsatsens syfte och tidigare forskning?
- Diskuteras uppsatsens resultat i relation till tidigare forskning och teoretiskt ramverk?
- Reflekteras det kring studiens begränsningar och dess konsekvenser?
- Är arbetet välskrivet och väl strukturerat?
- Finns den en tydlig röd tråd genom hela uppsatsen?

Bedömning av den enskilde studentens prestationer i uppsatsarbetet

Skriftliga riktlinjer meddelas vid kursstart.

Examinator

Bedömning och betygssättning av uppsatsen görs av en examinator, inte av handledaren. Uppsatsexaminatorerna utses inför kursstart och ska vara disputerade forskare med en läraranställning vid institutionen.

Det är examinatorn som ansvarar för att sätta betyg i enlighet med kursens fastställda betygskriterier. Handledaren har ingen möjlighet att påverka denna process, och det är ingen självklarhet att examinatorn och handledaren kommer att göra samma bedömning av arbetets kvalitet.

För att säkerställa rättssäkerhet och likvärdighet vid examination och betygssättning granskas varje uppsats av en examinator och en andreläsare från examinatorgruppen. Examinatorerna håller även ett alibreringsmöten där uppsatsens innehåll och betyg diskuteras.

Betygskriterier

Betygskriterierna meddelas vid kursstart.

Formalia

Referenshantering

APA:s system ska användas för all referenshantering.

En referensguide till APA hittar du här: <https://kib.ki.se/skriva-referera/skriva-referenser-apa-vancouver/referensguider/referensguide-apa-7>

Med hjälp av ett referenshanteringsprogram kan du organisera dina referenser och infoga referenser och litteraturförteckning enligt valfri referensstil när du skriver. På bibliotekets webbsida finns en informationsfilm som du kan titta på, och information om några av de vanligaste programmen. Läs mer på sidan: [https://www.su.se/stockholms-universitetsbibliotek/tjänster-och-stöd/för-dig-som-skriver-uppsats](https://www.su.se/stockholms-universitetsbibliotek/tjanster-och-stod/för-dig-som-skriver-uppsats)

Plagiering

I skrivandet av uppsatsen är det mycket viktigt att studenterna följer riktlinjer om akademisk integritet och säkerställer en korrekt hantering av källor.

Plagiat, fusk (inklusive otillåten användning av AI-verktyg) och självplagiat är förbjudet i alla delar av kursen.

Att kopiera text från kurslitteratur eller andra källor, eller att presentera andras idéer och arbeten som studentens egna, betraktas som plagiat. Sammanfattningar och referat ska alltid skrivas med egna ord och följas av en korrekt referens. Korta citat (inom citattecken) får användas vid behov, men endast sparsamt och ska alltid åtföljas av en egen tolkning samt en referens (i APA-format) med sidnummer.

Självplagiat innebär att studenten återanvänder egna tidigare texter utan att tydligt hänvisa till ursprungstexten. Detta kan omfatta tidigare publicerade eller examinerade arbeten, som hemskrivningar eller självständiga arbeten (uppsatser/examensarbeten).

Alla uppsatser kontrolleras med ett textmatchningsverktyg. Om plagiat, fusk eller självplagiat misstänks kommer ärendet att rapporteras till Disciplinnämnden vid Stockholms universitet. Läs mer här: www.su.se/medarbetare/organisation-styrning/styrdokument-regelboken/utbildning/regler-och-handlaggningsordning-för-disciplinärenden-1.605869

Användning av AI-verktyg

Det är tillåtet att använda ChatGPT eller andra AI-verktyg för att korrekturläsa och språkgranska texten i uppsatsen. Exempel på godkända prompter är:

"Kan du korrekturläsa den här texten?"

"Kan du språkgranska den här texten?"

"Kan du kontrollera om mina meningar är konsekventa i tempus?"

"Kan du göra den här texten mer tydlig och sammanhängande?"

"Kan du ge förslag på hur jag kan förtydliga den här meningen?"

Däremot är det inte tillåtet att använda ChatGPT eller andra AI-verktyg för att generera text eller skapa innehåll till själva uppsatsen, eller för att göra ändringar i dess struktur och innehåll utöver korrekturläsning och språkgranskning.

Misstanke om otillåten användning av AI-verktyg kommer att rapporteras till Disciplinnämnden vid Stockholms universitet.

Kontaktinformation

Kursansvariga

Jonas Landberg

Lisa Berg

Kontakt med kursansvariga sker via meddelandefunktionen i Athena.

Utbildningsadministratör

kursadmin.publikealth@su.se

Studievägledare

studievagledare.publikealth@su.se

Studierektor, grund- och avancerad nivå

jonas.landberg@su.se