Stockholms universitet

2024-12-02

Studiehandledning

PEA460 Examensarbete i pedagogik för masterexamen (30hp) VT25

Kursansvarig: Anna-Lena Kempe

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

Innehåll

PEA460 Examensarbete i pedagogik för masterexamen (30hp) VT25 ... 1
Inledning ... 3
Kontaktuppgifter ... 3
IT redskap: Universitetskonto, Athena, Zoom, Box ... 3
Lagring och delning av data och arbetsdokument under handlednin ... 3
Kursens uppläggning och handledning ... 3
Handledning ... 3
Skrivprocessen ... 3
Övrig undervisning: Introducerande seminarier och critical friend-arbete ... 4
Schema ... 4
Kursens innehåll ... 4
Kursens förväntade studieresultat ... 5
Examination och bedömningsunderlag ... 5
Kurslitteratur ... 6
Uppsatsens disposition ... 7
Otillåtna hjälpmedel etc ... 8
Plagiering ... 8
Fusk ... 9
Hantering av personuppgifter i uppsatser ... 9
GDPR i korthet: ... 9
Examination ... 10
Bedömning av genomfört arbete ... 10
Publicering av godkänd uppsats ... 11
Vad händer vid ett underkänt betyg? ... 11
Bedömningsgrunder ... 11
Betygskriterier ... 12
Stöd i dina studier ... 13
Studie-och språkverkstaden ... 13
Studera med funktionsnedsättning ... 13
Kursvärdering ... 13

Inledning

Kontaktuppgifter

Kursansvarig och lärare: anna-lena.kempe@edu.su.se
Utbildningsadministratör: therese.nicander@edu.su.se

IT redskap: Universitetskonto, Athena, Zoom, Box

Kursen kräver att du har ett universitetskonto och att du loggar in med detta i vårt digitala system lärplattformen Athena. Om du är ny student behöver du först aktivera ditt universitetskonto https://www.su.se/utbildning#Ny-student Läs mer här om hur du använder redskap som Athena och Zoom https://www.su.se/utbildning/it-f%C3%B6r-studenter

I lärplattformen Athena hittar du kompletterande material och annat som du behöver för att förbereda dig inför ev. distanshandledning och för det digitala videoseminarierna som sker genom redskapet Zoom.

Lagring och delning av data och arbetsdokument under handledning

Att spara data och lägga upp filer för handledning görs i av SU godkända molntjänster alternativt i Box eller på din egen dator ev. Du kommer att få mer info av din handledare.

Observera att du *inte* får spara personuppgifter i din mobil, platta eller i moln som exempelvis Google docs eller OneDrive. Du bör spara informationen säkert, prata med din handledare.

Du måste alltid ha ett tillstånd från ev. forskningspersoner innan du samlar in och behandlar personuppgifter: https://www.imy.se/verksamhet/dataskydd/det-har-galler-enligt-gdpr/introduktion-till-gdpr/personuppgifter/

Observera att känsliga personuppgifter INTE får behandlas: https://www.imy.se/verksamhet/dataskydd/det-har-galler-enligt-gdpr/introduktion-till-gdpr/personuppgifter/kansliga-personuppgifter/

Kursens uppläggning och handledning

I kursen ska du på ett kreativt och systematiskt sätt använd de kunskaper du tillägnat dig tidigare i masterprogrammet när du nu undersöker en eller flera forskningsfrågor. Kursen innebär en självständig syntetisering av tidigare inhämtade kunskaper och förmågor.

Handledning

I kursen ingår handledning som kan ske såväl individuellt som i grupp. Handledarresursen inom kursens ram är sammanlagt 25 timmar handledartid: Dessa timmar består dels av dina möten med handledaren (på campus eller i Zoom), men tiden ska även räcka till handledarens förberedelser som inläsning och kommentarer på dina textukast. Arbetet sker i samverkan och efter överenskommelse. Ni gör upp ett schema vid kursstart.

Skrivprocessen

Det är viktigt att du alltid skickar någon form av text inför era träffar. I början kan texten vara skissartad i form av ett synopsis som beskriver dina idéer inför uppsatsarbetet.

Att skriva uppsats innebär att man skriver om och reviderar texten många gånger (spara om uppsatsdokumentet med dagens datum så att du har gamla versioner tillgängliga). Det är mycket viktigt att INTE tänka att en text ska vara ”färdig” innan man visar upp den för handledaren (som inte kan göra sitt arbete utan att ha en text att utgå ifrån).Innan man har ”färdig” uppsatstext kan man skicka ett *utkast med de tankar och frågor som du har* funderat på sedan den senaste gången.

När texten börjar bli längre och mer utförlig är det viktigt att du färgmarkerar ny text inför när du ska skicka den till handledaren så att denne ser var och vad du har ändrat. På så sätt sparar du handledningstid eftersom handledare kan fokusera på ny/reviderad text.

Skrivkramp

Tänk dig att du skriver samtidigt som du tänker. Det går inte att håll uppsatstankar i huvudet eftersom det är så komplext. Därför behöver du skriva hela tiden och på så sätt externalisera ditt tänkande vilket leder till en fördjupad reflektion. Ibland hamnar man i situationer där det tar stopp i skrivandet. Detta är vanligt, men du planerar för att skriva ½ eller 1 sida per dag oavsett om du är ”inspirerad” eller inte kommer din uppsats att växa fram. Du hittar fler förslag på hur du ska lägga upp ditt skrivande i Øyen, S.A. & Solheim, B. (2015). Akademiskt skrivande: en skrivhandledning

Övrig undervisning: Introducerande seminarier och critical friend-arbete

Du kommer att få inbjudan till tre introducerande seminariedagar där du lär dig om olika allmänna kunskaper uppsatsarbetet (se schema). Dagarna kan även ge viktiga kontakter med andra uppsatsskrivare som du kan bli kritisk vän med (se nedan) och på så sätt stötta varandra i en annars ganska ensam tillvaro av skrivande. Vi kommer även att i slutet av terminen erbjuda ett Zoomseminarium om att ge och ta kritik som förbereder dig inför ventileringarna.

A critical friend can be defined as a trusted person who asks provocative questions, provides data to be examined through another lens, and offers critiques of a person's work as a friend. A critical friend takes the time to fully understand the context of the work presented and the outcomes that the person or group is working toward. The friend is an advocate for the success of that work. Costa, A. and Kallick, B.(1993) "Through the Lens of a Critical Friend". Educational Leadership 51(2) 49–51

För dig som inte hinner klart till i juni finns möjlighet att ventilera i mitten av september med Du hittar inlämningsmappar i planeringsområdet Omexaminationstillfälle i höstens Athenasajt. Glöm inte att omregistrera dig på kursen genom att mejla utbildningsadministratören.

Schema

Se TimeEdit:

Kursens innehåll

Studenten ska under kursen

• Formulera en forskningsfråga med relevans för huvudområdet pedagogik.

• Sätta in problemet i ett vetenskapligt sammanhang och motivera studiens tänkta kunskapsbidrag relativt forskningsområdet.

• Välja och motivera adekvat teoretiskt perspektiv och forskningsmetod(er) för att kunna besvara sin forskningsfråga.

• Kritiskt reflektera över och i analysen tillämpa begrepp, teorier och metod för att och besvarafrågeställningen.

• I uppsatsformatet föra en skriftlig vetenskapligt trovärdig och formellt korrekt argumentation kring sina resultat i en komplett uppsats.

• Uppsatsen ska presenteras och försvaras muntligt vid ett oppositionsseminarium.

• I kursen ingår även att opponera på annan students arbete.

Kursens förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. Visa bred kunskap och förståelse för pedagogik som vetenskapligt ämne i relation till ett valt forskningsproblem som redovisas i ett examensarbete samt till ett annat examensarbete som granskas i samband med opposition,
2. visa väsentligt fördjupad kunskap och förståelse inom vald ämnesinriktning i relation till ett självständigt forskningsproblem samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete,
3. visa fördjupad metodkunskap genom att motivera en vald metod och relatera detta val till andra metoder i pedagogik,
4. visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap om teorier och metoder i relation till ett valt forskningsproblem,
5. visa förmåga att analysera, bedöma och hantera det valda forskningsproblemets komplexitet och frågeställningar i relation till tillgänglig information,
6. visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, välja adekvata metoder samt planera och genomföra sina studier inom givna tidsramar, samt att utvärdera detta arbete,
7. visa förmåga att muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina egna och andras slutsatser, kunskap och argument som ligger till grund för dessa i dialog med andra studenter,
8. visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet genom sina skriftliga och muntliga redogörelser,
9. visa förmåga att göra bedömningar med hänsyn till vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter i relation till det egna forskningsproblemet och i relation till ett annat examensarbete som granskas i samband med opposition,
10. visa insikt om såväl andras forskning som den egna studiens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används,
11. visa förmåga att identifiera förslag till fortsatt forskning och behov av egen kunskapsutveckling i relation till det egna examensarbetet.

Examination och bedömningsunderlag

För att få godkänt på kursen krävs följande:
1. Ett godkänt uppsatsarbete som presenteras och försvaras muntligt.
2. Muntlig opposition av ett uppsatsarbete vid ett ventileringsseminarium

Rekommenderad kurslitteratur

Du kommer i handledningsprocessen läsa artiklar och avhandlingar etc som berör din egen studie och du kommer tillsammans med din handledare fram till vad som är relevant för just din fråga.

Vid de inledande seminarierna kommer vi att diskutera utifrån teman i nedanstående litteratur.

Om uppsatsens design och metodologi

Almeida, F. (2018). Strategies to perform a mixed methods study. European Journal of Education Studies.

Bamberger, M. (2012). Introduction to Mixed Methods in Impact Evaluation. *The Rockefeller Foundation.*

Bryman, A. (2006). Integrating quantitative and qualitative research: How is it done? *Qualitative Research, 6(1), 97-113.*

Bukve, O. (2019). The Design Process. In: *Designing Social Science Research*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-03979-0_11

Fejes, A. & Thornberg, R. (red.) (2024). *Handbok i kvalitativ analys*. (Upplaga 4). Liber.

Kempe, A-L. & West, T. (2023). *Kartan och terrängen. Orientera i det didaktiska landskapet.* Liber Kap. 6

Om att välja teoretiskt perspektiv och göra en litteraturöversikt

Nilholm, C. (2017). *Smart: ett sätt att genomföra forskningsöversikter*. (Upplaga 1). Studentlitteratur.

Nilholm, C. (2021). *Teori i examensarbetet: en vägledning för lärarstudenter.* (Andra upplagan). Lund: Studentlitteratur.

Om skrivprocessen

Øyen, S.A. & Solheim, B. (2015). *Akademiskt skrivande: en skrivhandledning*. (första upplagan). Gleerups Utbildning. (100 sid.)

Om uppsatsarbetets teknikaliteter

Strömquist, S., (2021*). Uppsatshandboken - Råd och regler för utformningen av examensarbeten och vetenskapliga uppsatser* Upplaga 7. Studentlitteratur (184 sid).

Om kritiska förhållningssätt och om att ge och ta kritik

Svensson, P. & Styhre, A. (2021). *Kritiskt tänkande.* (Upplaga 1). Studentlitteratur. (216 sid.)

Referenslitteratur

Kempe, A-L. & West, T. (2023). *Kartan och terrängen. Orientera i det didaktiska landskapet.* Liber (utkommer preliminärt v. 37).

Uppsatsens disposition

För skrivtekniska frågor se Strömquist, S., (2021). *Uppsatshandboken - Råd och regler för utformningen av examensarbeten och vetenskapliga uppsatse*r

Följande rubriker är sådana som vanligen finns med:

Sammanfattning (abstract) kommer först i en uppsats men man skriver den sist i processen eftersom den kortfattat skall beskriva hela arbetet på högst en halv sida. Fokus ligger på beskrivningen av syfte, metod och de viktigaste resultaten. Abstractet skall snabbt ge en koncentrerad bild av den studie som genomförts och vad som har uppnåtts. På avancerad nivå beskrivs även studiens teoretiska perspektiv kort. Sammanfattningen skrivs i imperfektum och i ett stycke.

Innehållsförteckning. Efter sammanfattningen kommer innehållsförteckningen. Alla rubriker som finns här skall finnas i texten och vice versa. Använd formatmallens formateringar så att du kan uppdatera förteckningen automatiskt.

Inledning Denna text är mycket viktig och här ska du fånga läsarens intresse och motivera din studie så att det framgår varför den studie som du har genomfört är relevant. Du behöver även beskriva vilket *fenomen* du avser undersöka i din studie. I inledningen kan beskrivningen vara gjord med relativt vardagliga termer eftersom du inte ännu har motiverat ditt val av teoretiskt perspektiv på fenomenet. Här kan också innehålla relevant information om vem författaren är varför man är intresserad av det som uppsatsen behandlar.

Tidigare forskning I det här kapitlet ska du sätta in läsaren i det forskningsområde som studien utförs inom. Det bör omfatta såväl en *beskrivning av det område* som studien berör, den *vetenskapliga problematik* som motiverar studien inom det pedagogiska området, samt hur fenomenet är beskrivet och analyserat i de studier du valt ut för kapitlet. Det är viktigt att du redovisar en söksystematik och presenterar att du tagit del av den internationella litteraturen inom området samt redovisar och problematiserar hur du gjort urvalet av forskning med relevans för just din studie. Presentationen av tidigare forskning *ska inte enbart referera och sammanfatta* den tidigare litteraturen utan bör ha formen av ett resonemang som underbygger och leder fram till den problemformulering som *motiverar studien och dess kunskapsbidrag:* ett avsnitt som även ligger till grund för det mer preciserade syftet. Det ska alltså framgå hur det egna arbetet förhåller sig till den existerande forskningsdiskussionen.

Syfte och frågeställningar Den vetenskapliga problematik som ringas in i bakgrunden och i den tidigare forskningen ska här formuleras i en mer precis syftesbeskrivning som tydliggör vilken kunskap som studien ska producera om det valda fenomenet. Observera att syftet är en kortfattad text som visar vilken kunskap som din studie ska leda fram till.

Frågorna kan beskrivas som vägen mot att uppfylla kunskapsanspråken i syftet. Det övergripande syftet bryts lämpligen ner i en eller flera frågeställningar som konkretiserar och specificerar de frågor som ska besvaras genom studiens resultat. Observera att forskningsfrågorna ska vara formulerade på en mer övergripande nivå än ev. intervjufrågor.

Teoretiskt perspektiv (ansats) Uppsatser på avancerad nivå ska vara tydligt teoretiskt förankrade och det är viktigt att de teoretiska perspektiv och begrepp som används presenteras under denna rubrik och motiveras i relation till studiens syfte och frågor. Detta kan handla om såväl teoretiska beskrivningar av undersökta fenomen som de teoretiska utgångspunkterna för använda datainsamlings- och analysmetoder dvs. en sorts metodteori. I uppsatsen ska den egna studien förankras i både teoretisk litteratur och metodlitteratur.

Metod I metodavsnittet redogör du för hur studien som helhet har genomförts på ett systematiskt och metodiskt sätt. Denna del av texten struktureras lämpligen med hjälp av underrubriker som ”design”, ”genomförande”, ”urval”, ”datainsamling” och ”kodning” ”bearbetning av data/analysprocess”. Metodavsnittet ska innehålla en del som presenterar de etiska överväganden och den datahantering enligt GDPR som har gjorts samt hur du förhållit dig till etiska principerna för samhällsvetenskaplig forskning. (Observera att en skriftlig information om studien skall lämnas till informanterna vid intervjustudier. Det krävs även en underskrift av deltagarna att de har tagit del av informationen. Särskilda regler gäller också för intervjuer med personer under 18 år och andra grupper som kan betraktas som utsatta, exempelvis patienter och anhöriga.)

Resultat I resultatdelen är ofta (men inte alltid) uppdelad i en första kortare beskrivning av data och därefter i analys och till sist i en reflekterande diskussion där betydelsen av resultaten diskuteras på en högre abstraktionsnivå än i beskrivning och analys. I kapitlet beskrivs vad databearbetningen mynnat ut i. Denna del av uppsatsen ska anknyta till syftet och eventuella frågeställningar på ett tydligt sätt. Det finns många sätt att redovisa sina data, hur beror på frågeställning, metoden och det valda perspektivet. På avancerad nivå bör studiens resultat knytas till eller formuleras utifrån det teoretiska perspektiv som används för en djupare analys av data.

Diskussion Diskussionsdelen (som kan vara en del av resultatkapitlet) ska föra samman de olika delarna av studien i ett avslutande resonemang som de slutsatser din analys givit. Slutsatserna ska relatera till bakgrunden, syftet och till studiens genomförande. Det ska framgå hur frågeställningarna besvaras och hur syftet med studien uppnåtts. Här diskuterar du ditt kunskapsbidrag. I det här kapitlet/avsnittet skall du värdera dina fynd i relation till tidigare forskning, komma med förslag till lösningar på problem eller nyansera bilden av ett fenomen utifrån det du funnit. Du skall även rikta dig framåt och föreslå fortsatt forskning/nya frågor. Någonstans i uppsatsen ska också en reflekterande och kritiskt metoddiskussion föras och många gånger är det lämpligt att denna presenteras i den avslutande diskussionsdelen. Detta metodkritiska resonemang motsvarar en granskning av hur studien genomförts, t.ex. av hur metoden fungerat i just den här studien samt av metodens lämplighet och begränsningar. Detta involverar en reflektion över resultatens tillförlitlighet och överförbarhet.

Referenser Följ APA-manualen som du hittar här:
https://gupea.ub.gu.se/bitstream/handle/2077/40505/APA7%20uppdatering%20HT23.pdf?sequence=39&isAllowed=y

Otillåtna hjälpmedel etc

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. *självplagiat.* Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad

forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser.

Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:
1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
2. stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Två exempel på otillåtna hjälpmedel är tjänster som säljer hjälp med uppsatstext och IT-redskap som exempelvis Chatt GPT som skriver text med hjälp av AI.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Hantering av personuppgifter i uppsatser

Den 25 maj 2018 infördes den europeiska dataskyddsförordningen: GDPR Den leder till förändringar för alla som behandlar personuppgifter. GDPR ger stärkta rättigheter till enskilda gällande frågor om personlig integritet. Studenter såväl som forskare måste nu ha ett skriftligt tillstånd/medgivande från den person man samlar in personuppgifter om. Alla har rätt att få veta vilka personuppgifter som finns t.ex. på en myndighet eller företag och att har rätt att få dessa raderade. GDPR reglerar att samtliga personuppgifter måste behandlas på ett säkert sätt så att de inte kan spridas vidare till obehöriga. Studenter måste känna till detta och ges möjlighet att inom ramen för uppsatsarbetet kunna arbeta enligt GDPR. Vi som institution ska informera studenter och dokumentera hur vi arbetar enligt regelverket. Läs mer https://www.datainspektionen.se/lagar--regler/dataskyddsforordningen/rattslig-grund/.

GDPR i korthet:

• Studenter såväl som forskare måste nu ha ett skriftligt tillstånd/medgivande från den person man samlar in personuppgifter om.

• Alla har rätt att få veta vilka personuppgifter som finns t.ex. på en myndighet eller företag och har rätt att få dessa raderade.

• GDPR reglerar att samtliga personuppgifter måste behandlas på ett säkert sätt så att de inte kan spridas vidare till obehöriga.

Personuppgifter är all slags information som kan knytas till en levande person:

• namn, adress och personnummer,

• foton, filmer, ljudinspelningar med personer är personuppgifter,

• ett bolagsnummer är oftast inte en personuppgift om det inte handlar om ett enmansföretag,

• registreringsnumret på en bil kan vara en personuppgift om det går att knyta till en fysisk person medan registreringsnumret på en firmabil som används av flera, kanske inte är en personuppgift,

• IP-adresser.

En känslig personuppgift avslöjar individens

• etniska ursprung,

• politiska åsikter,

• religiös eller filosofisk övertygelse,

• medlemskap i fackförening,

• personuppgifter som rör hälsa eller sexualliv till exempel vara sjukfrånvaro, graviditet och läkarbesök.

Observera att det alltid är handledaren som avgör om och i så fall vilka personuppgifter som får samlas in och behandlas i ditt uppsatsarbete och att du och din handledare tillsammans utarbetar informationen som måste finnas i samtyckesblanketten. Studenter som samlar in personuppgifter måste ha ett skriftlig medgivande (se brev om förfrågan att delta i forskning under filsamling.
• Vårdnadshavares samtycke krävs om informanten är under 15 år.
• Ett medgivande ska innehålla information om vilket syfte insamlingen (dvs. syftet med studien) har, hur och av vem data kommer att behandlas och lagras fram tills att uppsatsen är klar och att data kommer att anonymiseras och slutligen raderas. Se mall som du får av dina handledare.
• De informanter som lämnar sitt tillstånd måste också få möjlighet att kontakta dig och din handledare samt SU och Dataskyddsinspektionen om de vill dra tillbaka sitt tillstånd.
• Tillståndena/medgivandeblanketterna ska förvaras i en pärm hos din handledare på SU (när uppsatsen är klar så arkiveras de).
• Om du avser filma, fotografera eller spela in ljud måste detta göras på ett säkert sätt, d.v.s. så att dessa data inte kan spridas till obehöriga.
• När du har spelat in ljud/bild på din telefon t.ex. så ska du snarast föra över den till Nextcloud som du får en inbjudan till av din handledare.
• Så fort du filmat och fört över data till Box raderar du ursprungsfilen från telefonen/inspelningsutrustning.
• Anonymisera data snarast. När uppsatsen är godkänd raderas rådata bort från Nextcloud.
• Du får inte spara filmer/ljudfiler etc. lokalt på din dator, USB, platta eller telefon, sociala medier, i Google docs eller liknande eller i andra molntjänster.
• Du får inte skicka filer med personuppgifter som epost.

Examination

Bedömning av genomfört arbete

Efter ventileringen har du 2 dagar på dig att revidera manus. Därefter lämnar du in ditt slutmanus i Athena. En av institutionen utsedd examinator bedömer sedan och sätter betyg på din uppsats. Betyget registreras normalt i LADOK inom 15 arbetsdagar efter

examinationstillfället. Betygsdatum är det datum då uppsatsen lämnas in. Vid betyget Fx får du två dagar på dig att göra mina revideringar. Du skickar ditt uppsatsmanus till examinatorn senast den tidpunkt ni kommit överens om. Om du får betyget F lämnar du in en ny version vid nästa examinationstillfälle. Din nygamla uppsats kan få betyget F-A.

När uppsatsen blivit godkänd av examinatorn kommer betyget meddelas och motiveras via mail/i Athena. Vid godkänt betyg lämnar ni så fort som möjligt in uppsatsen i pappersform till examinatorn. Examinatorn ansvarar därefter att papperskopian av uppsatsen + en digital version av uppsatsen arkiveras vid institutionen.

Publicering av godkänd uppsats

Ni ansvarar själv för att publicera uppsatsen digitalt i DiVA, se följande instruktioner: http://www.edu.su.se/polopoly_fs/1.118677.1358262755!/menu/standard/file/Handbok_DIVA_2012v5.pdf

Vad händer vid ett underkänt betyg?

Examinatorn kommer att vid underkända betyg F eller Fx att ge ett skriftligt underlag i form av. en motivering till betyget. I den texten visar examinatorn i korta drag vad som behöver utvecklas för att nå godkänt resultat. Vid betyg Fx är antalet dagar för komplettering begränsat till fem (5) dagar efter betygsdatum.

Vid betyg F lämnas uppsatsen in i samband med ett nytt opponeringstillfälle. För att få information om nästkommande termins opponeringstillfällen maila kursansvarig.
Beslut om betyg kan inte överklagas, detta följer av 12 kap. 2 och 4 § högskoleförordningen. En student har dock möjlighet att begära rättelse eller omprövning. Ett beslut om betyg som blivit uppenbart oriktigt på grund av skrivfel, räknefel eller liknande förbiseende, får rättas både till fördel och till nackdel för studenten. Innan rättelse sker ska studenten normalt ges tillfälle att yttra sig. En sådan rättelse ska göras av en examinator, se 6 kap. 23 § högskoleförordningen.

Finner en examinator att ett beslut om betyg är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska examinator ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt och om det inte innebär att betyget sänks, 6 kap. 24 § högskoleförordningen. Paragrafen ansluter till vad som redan tidigare gäller enligt 26 § förvaltningslagen. Se t.ex. JO 2000/2001 s.434 om återkallelse av offentliggjorda kurspoäng
Student som har underkänts av samma examinator vid två tillfällen har vid det tredje examinationstillfället rätt att begära en ny examinator (Högskoleförordningen 6 kap 22§). Begäran om ny examinator måste göras skriftligen via mail till kursansvarig.

Bedömningsgrunder

Grunden för bedömning är hur examensarbetet som helhet och i sina delar visar att de förväntade studieresultaten uppnåtts. Detta innebär att bedömningsgrunder inte direkt behöver motsvaras av delar i bemärkelsen disposition/rubriksättning i examensarbetet, men texten ska kunna bedömas i följande avseende:

1. **Bakgrund och problemformulering**; Att examensarbetet formuleras inom ramen för pedagogik som vetenskapligt ämne. Att en relevant vetenskaplig problematik

självständigt och kreativt identifieras inom vald ämnesinriktning. Att tidigare forskning diskuteras på ett kritiskt och integrerande sätt och tas som utgångspunkt för ett självständigt

och kreativt formulerande av ett vetenskapligt problem. Att problemformuleringen konkretiseras i en forskningsfråga (syfte/n och frågeställning/ar) på ett självständigt sätt.

2. **Teoretiskt perspektiv (ansats) i studien**: i Att examensarbetet anknyter till teoretiska ställningstaganden och utgångspunkter (tidigare forskning/teoretiska perspektiv och begrepp). Att teorianknytningen är relevant för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), metod/er och empiri. Att teorianknytning tillämpas i analys av empiriskt material. Att teorianknytning diskuteras och/eller problematiseras både i teoriavsnitt och i relation till empiriskt material, metod/er i diskussionsavsnitt.

3. **Vetenskaplig metod:** Att examensarbetet inkluderar en eller flera metoder relevanta för forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar), teorianknytning och empiri. Att metodologiska ställningstaganden och utgångspunkter relateras till hur liknande frågor behandlats i tidigare forskning. Att examensarbetet presenterar och motiverar valet av forskningsdesign, metodval, urval, genomförande, insamling och analys/bearbetning av empiriskt material. Att frågor om tillförlitlighet, kvalitet och forskningsetik samt datahantering enligt GDPR diskuteras kritiskt. Att metoden/erna tillämpas med tydlig systematik vid insamling och analys av empiriskt material. Att utifrån fördjupad metodkunskap visa att de metodologiska vägvalen är koherenta med studiens design och genomförandet. Att metodvalen problematiseras såväl i relation till det empiriska materialet som till det teoretiska perspektivet (ansatsen).

4. **Resultat och analys** Att examensarbetets empiriredovisning och analys baseras på data eller motsvarande som har relevant bredd och/eller djup. Empiriredovisning och analys i arbetet har en genomarbetad struktur och logik, samt präglas av grundlighet. Att analyser leder till en fördjupad förståelse och/eller genererar ny kunskap som bottnar i den egna empirin samt tidigare forskning, teorier och metoder.

5**. Diskussion och slutsatser** Att examensarbetet ansluter till pedagogisk forskning och visar på bred kunskap och förståelse för pedagogik som vetenskapligt ämne och väsentligt fördjupade kunskaper inom ett visst område inom pedagogik. Att examensarbetet besvarar forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) samt att hänsyn tas till vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter. Att slutsatser redogörs för och diskuteras i relation till arbetets vetenskapliga förankring, metodologiska avvägningar och möjligheter och begränsningar. Att examensarbetets slutsatser diskuteras i relation till metodologiska avvägningar och frågor om tillförlitlighet och giltighet. Att resultat och slutsatser diskuteras i förhållande till forskningsfrågan (syfte/n och frågeställning/ar) och teoretiska antaganden. Att förslag för fortsatt forskning och behov av egen kunskapsutveckling i relation till det egna examensarbetet identifieras.

6. **Kommunikativ tydlighet & formalia** Att examensarbetet ansluter till rådande vetenskaplig praxis - med avseende på textens disposition, struktur, argumentativ tydlighet enligt svenska skrivregler, vedertagna uttryckssätt i akademisk genre samt korrekt referenshantering.

7. **Originalite**t Examensarbetet visar på självständighet och nytänkande som kommer till uttryck i examensarbetet som helhet och dess delar.

Betygskriterier

Examensarbetet ska utföras enskilt. Examensarbetet betygssätts av en examinator vid IPD. Handledare skall konsulteras av examinatorn före betygssättningen. Till grund för bedömningen ligger den skriftliga uppsatsen och den muntliga oppositionen vilka bedöms i relation till kursens nivå. Vid betygsättningen används sjugradig betygsskala för den skriftliga

uppsatsen och godkänt eller underkänt för den muntliga oppositionen. För ett godkänt betyg ska studenten också på ett tillräckligt sätt muntligt motivera de val och avgränsningar som ligger till grund för innehållet i det egna arbetet, samt granska ett annat arbete enligt givna instruktioner för ventileringen/oppositionen.

A: Arbetet i sin helhet och i sina delar är exceptionellt starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.
B: Arbetet i sin helhet och i sina delar är mycket starkt med försumbara svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.
C: Arbetet i sin helhet och i sina delar är starkt med mindre svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.
D: Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillfredsställande med mindre svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna.
E: Arbetet i sin helhet och i sina delar är tillfredsställande med svagheter i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna. Underkända betyg:
Fx: Arbetet i sin helhet och i sina delar har några styrkor men åtminstone en större svaghet eller ett flertal mindre svagheter som måste åtgärdas för att nå ett godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna
F: Många svagheter och problem som måste åtgärdas för att nå godkänt resultat i relation till de förväntade studieresultaten och så som det uttrycks i bedömningsgrunderna. Det reviderade arbetet måste bedömas på nytt av examinator.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress
https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet
https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.
Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Du hittar en kursrapport över förra kursens utvärdering på kurshemsidan.