

Makt och påverkansprocesser i samhälle och arbetsliv (7,5 hp)

PEA422

VT 2024

Kursansvarig: Pelle Pelters, pelle.pelters@edu.su.se

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik
och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Telefax: 08-15 83 54
E-post: pelle.pelters@edu.su.se

Välkommen till kursen "Makt och påverkansprocesser i samhälle och arbetsliv"

"Ord efter ord efter ord är makt."

(Margaret Atwood)

Kursen syftar till att ge kunskap om teorier om makt och påverkansprocesser. Olika mekanismer i form av kollektiva och individuella koder och föreställningar, som kan vara mer eller mindre synliga, påverkar våra handlingar i konkreta situationer. Vilken makt har vi att påverka dessa maktens mekanismer? En medveten påverkan i detta sammanhang förutsätter en insikt om de historiskt framvuxna strukturer som vi både kan upprätthålla och ifrågasätta. Det finns både konstruktiva och destruktiva maktrelationer som aktualiseras som processer av kontroll, formning och normalisering. Det finns maktens tekniker, maktens subjekt och maktens upplevelser och olika former av makt över, makt till och makt genom som skapar ett komplext nätverk av maktpåverkan.

Ett sätt att närma sig frågan om makt är att använda sig av Foucaults teoretiska perspektiv och begrepp som är väl den personen som har påverkat diskussioner om makt som mest. Han vänder sig mot synen att makt är en ägodel eller egenskap som är enbart förtryckande och poängterar istället att makt ligger i relationer och kan skapa något, vara produktivt. Dessa olika synsätt kommer även till uttryck i de inledande citaten. För honom hör kunskap och makt så pass mycket ihop att han har pratat om makt/kunskap. Under sina olika arbetsperioder har han beskrivit olika former av makt, t.ex. en disciplinär makt, pastoralmakt, styrningsmakt och biomakt som verkar både i det stora och i det lilla (Axelsson & Qvarsebo, 2017). Utöver det kommer kursen ge en första intryck av hur Bourdieu ser på makt och hur han kan användas i analyser av maktprocesser.

Genus representerar en av principerna som ligger till grund för en social organisering och kulturell kategorisering i samhället. Denna princip använder vi människor oss av för att fördela sysslor, resurser, makt och för att kategorisera t ex yrken, färger, leksaker (cf. Ambjörnsson, 2011). Feministisk poststrukturalism är en inriktning som Lenz Taguchi (2014) ansluter sig till. Den kan kortfattat beskrivas som att diskurser (Foucaults förståelse) har makt över människorna men att subjekten (individerna) också "skriver in sig" i vissa diskurser som anses åtråvärda. Annorlunda uttryckt så "görs" vi och gör oss till kvinnor och män. Målet är att upplösa kategorierna manligt och kvinnligt, som ofta ses som varandras motsats.

Under senare år har dock ett alltför ensidigt fokus på kön ifrågasatts och inom forskningen har fler kategorier lyfts fram, t ex klass, etnicitet, handikapp och sexualitet. För att förstå diskriminering och ojämlika villkor samt de processer och strukturer som skapar dessa (Keisu, 2020) går det kanske inte att nöja sig med att konstatera att individen är en kvinna, utan andra faktorer kan vara minst lika betydelsefulla. Detta brukar betecknas som intersektionalitet, dvs. att beakta skärningspunkten mellan olika kategorier av betydelse.

Ett mer traditionellt maktperspektiv är hur statens styrning, nedtecknade i lagar och styrdokument, påverkar lokala praktiker inom arbetsliv och utbildning. Samtidigt finns en mängd studier som påvisat att beslut på formuleringsarenan inte alltid får genomslag på realiseringsarenan, t ex inom utbildningsväsendet. Här kan en förklaring, av flera möjliga, vara olikheter i tolkning av styrdokumentet samt starka, (organisations-)kulturella traditioner.

Genom att perspektiv och begrepp i kursen relateras till praktiker och egna erfarenheter i till exempel yrkesliv och skolverksamhet syftar kursen till att ge fördjupade insikter om hur makt tar sig olika uttryck i såväl samhället i stort som i vardagliga situationer.

Pelle och Anna

Lärare och administratör

Om du har **generella frågor om kursen**, kontakta kursansvarig lärare Pelle Pelters som enklast nås via e-post: pelle.pelters@edu.su.se.

Även med i kursen som lärare är Anna Nörholm Lundin: susanne.andersson@edu.su.se

Vid administrativa frågor som rör t.ex. registrering, studieavbrott etc., kontakta kursadministratör Thérèse Nicander: therese.nicander@edu.su.se.

Support för lärplattformen Athena hittar du på Serviceportalen på universitets hemsida: <https://serviceportalen.su.se/sv-se>

För teknisk support kan du vända dig till hit: <https://www.su.se/utbildning/studentservice/mituniversitet>

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- analysera praktiska verksamheters organisation och struktur ur ett samhälleligt maktperspektiv,
- analysera hur maktprocesser påverkar individers val och handlingar,
- analysera förhållandet mellan olika typer av styrdokument och den praktiska arenan.

Kursens upplägg och Athena

Kursen genomförs delvis på campus och delvis på distans, på halvfart. Våra planerade sammankomster äger rum på Institutionen för pedagogik och didaktik (IPD), SU Campus Frescati. Kursen delas in i 4 moment,

- 2 gemensamma med seminarium/föreläsning på campus då alla är med samtidigt
- 2 diskussionsmoment. Här finns olika möjligheter att organisera diskussionerna:
 - Diskutera asynkront (dvs. inte samtidigt) i mindre grupper under en vecka på ett diskussionsforum i Athena
 - Diskutera synkront på självorganiserat möte, lämna in protokoll
 - Diskutera synkront på ett möte på IPD vid en föreslagen tidpunkt

Därtill kommer en mindre examination (examination 1, betyg G/U) i mitten och en större examination (examination 2, betyg A-F) vid slutet av kursen. De 2 individuella skriftliga examinationerna lämnas in på Athena.

Schemaöversikt (OBS: för aktuella deadlines och seminarietider kolla **alltid TimeEdit!**)

Vecka	PLATS	INNEHÅLL
12	Campus	Kursintroduktion (Pelle, Henrik) 1:a gemensamma Seminarium (Pelle) Förberedelse: se Athena
14	Athena (IPD)	Litteraturdiskussion 1 i smågrupp
17	Athena	Inlämning examination 1
18	Campus	2:a gemensamma seminarium (Anna, Pelle) Förberedelse: se Athena
20	Athena (IPD)	Litteraturdiskussion 2 i smågrupp
22	Athena	Inlämning examination 2 Kursens slut

OBS:

- Vid studier på distans är det extra viktigt att du håller dig uppdaterad genom att **läsa dina studentmail och kolla efter nya anslag på Athena**.
- **Om vissa grupper inte fungerar** kan gruppernas sammansättningen justeras efter första gruppdiskussion på Athena.

Kursens 4 delmoment

Moment 1 (campus, v. 12):

- kursintroduktion och makt i allmänhet
- seminarium 1: Foucault och makt

Syftet med kursmomentets första del är att ge en introducerande översikt över kursen samt introducera makt som ämne generellt. Under det efterföljande seminariet 1 pratar vi sedan om Foucault som en av de mest kända maktteoretiker överhuvudtaget och tar i synnerhet upp hans begrepp governmentality (styrningsmentalitet).

Litteratur - läs följande:

- Börjesson, M. & Rehn A. (2009). BeGrepbart: Makt.
- Axelsson & Qvarsebo (2017) Maktens skepnader och effekter: maktanalys i Foucaults anda.
- Foucault, M. (2003). Governmentality. In: Rabinow, P. & Rose, N. (eds.) The essential Foucault: selections from essential works of Foucault, 1954-1984. New York: New Press.

Inför seminariet ska du förbereda dig genom att skriva upp några viktiga poäng om makt, lyfta ngt hos Foucault som verkar intressant att diskutera och försöka dig på att definiera vad 'governmentality' är för något. Se detaljerad beskrivning av förberedelserna på Athena.

Moment 2 (Athena/IPD, v. 14): litteraturdiskussion 1 – skola och arbetsliv

Syftet med detta kursmoment är att tillsammans få en bättre uppfattning om makt- och påverkansprocesser i skola och arbete som ett underlag till examination 1. Diskussionen äger rum **under vecka 14**.

Litteratur - läs följande:

- Keisu, B.-I. (red.) (2020). Att arbeta för lika villkor. (Del 2 + 3)
- Lindblad & Lundblad (2015). Utbildning – makt och politik (Kap 2, 6, 8, 9)

Ni ska diskutera frågor som ni hittar i word-dokumentet på Athena (inom planeringen för kursmoment 2, vecka 14).

Om ni väljer att diskutera i diskussionsforum: Varje gruppmedlem väljer att lyfta en av frågorna (ej samma fråga, så först till kvarn...) och starta ett resonemang i anslutning till frågan som de andra utvecklar vidare med diskussionsinlägg. Detta betyder att alla gör varsitt inlägg i en egen tråd och deltar också i den efterföljande diskussionen. Här ska du som gruppmedlem gå in under varje tråd i din grupp (förutsatt att tråden läggs in under den utsatta tiden) och bidra till diskussionen. Du som skapat tråden har också ett ansvar att ibland knyta tillbaka till dem som svarar på ditt inlägg för att diskussionen ska fortlöpa och utvecklas. Frågorna kan vara fler än gruppmedlemmar och alla frågor behöver då inte lyftas upp.

Om ni väljer att diskutera på ett självorganiserat möte ska ni dela upp frågorna och diskutera muntligt. I detta fall krävs att ni lämnar in ett diskussionsprotokoll (måste inte vara väldigt detaljerad, men tar upp några aspekter som ni har diskuterat i samband med varje fråga). Detta lämnar ni in i "ert" diskussionsforum.

Om ni väljer att diskutera på ett möte på IPD vid en föreslagen tidpunkt (se TimeEdit) ska ni även då utgå från frågorna men ni behöver inte lämna in ett diskussionsprotokoll. OBS: Detta är inget lärarlett seminarium utan vi tillhandahåller enbart en plats för er som ni kan mötas och diskutera på.

Du blir godkänd på uppgiften om du

- besvara en av frågorna i en egen tråd, alternativt på plats
- diskutera samtliga inläggen (trådar) som de andra i din smågrupp har skrivit (obs: diskutera bara med medlemmarna i din egen smågrupp) inom given tidsram, alternativt är med i gruppdiskussionen på plats

- visar att du kan knyta till litteraturen

Under vecka 16 skrivs examination 1. Den lämnas in i början av vecka 17.

Moment 3 (campus, v. 18): gemensamt seminarium 2 om genus och feministisk poststrukturalism

Syftet med kursmomentet är att få en förståelse av de teoretiska perspektiven och begreppen som nämns i boken om feministisk poststrukturalism och subjektivitetsteori samt i ytterligare en text om Bourdieu inför examination 2.

Litteratur - läs följande:

- Hillevi Lenz Taguchi (2014): In på bara benet. En introduktion till feministisk poststrukturalism och subjektivitetsteori.
- Andrev Walden: Nu har forskarna hittat det mystiska som högerkonservativa hjärnor ser (DN, 2023-04-18, pdf på Athena)
- Bourdieu, P. (1989). Social Space and Symbolic Power. Sociological Theory, 7(1), 14–25. <https://doi.org/10.2307/202060>
- Mottier, V. (2002). Masculine domination: Gender and power in Bourdieu's writings. Feminist Theory, 3(3), 345-359. <https://doi-org.ezp.sub.su.se/10.1177/146470002762492042>

Inför detta kursmoment ska du bekanta dig med några begrepp inom feministisk poststrukturalism och ta med några tankar om dessa till seminariet samt nosa på hur Bourdieu ser på makt och påverkansprocesser. Se detaljerad beskrivning av förberedelserna på Athena.

Moment 4 (Athena, v. 20): litteraturdiskussion 2 – egenvald litteratur

(t.ex. Ambjörnsson; Harnett, Jönson, Wästerfors eller Eriksson & Palmblad)

Syftet med den andra litteraturdiskussionen är att få en förståelse för vilka former makt- och påverkansprocesser kan inta i samhället, inom en viss miljö (t.ex. på äldreboende i Harnett, Jönson och Wästerfors), i vardagen (t.ex. gällande färgen rosa i Ambjörnsson) eller inom ett samhällsfält (t.ex. hälsopolitiken i Palmblad & Eriksson).

Litteratur (t.ex.):

- Ambjörnsson, F. (2011). Rosa: den farliga färgen.
- Harnett, T., Jönson, H. & Wästerfors, D. (2012). Makt och vanmakt på äldreboende. (finns enbart begagnad kvar)
- Palmblad, E. & Eriksson, B. E. (2014). Kropp och politik. Hälsoupplysning som samhällsspegel, Stockholm: Carlssons.
- *Eller en annan bok som ni kommer överens om.*

Gör såhär i gruppen:

Välj i gruppen vilken bok ni skulle vilja prata om. Här är ni fria och får utgå från gruppmedlemmarnas intressen!

Ifall ni väljer Ambjörnsson (om färgen rosa), Harnett, Jönson och Wästerfors (om makt på äldreboende, finns tyvärr bara begagnad, alternativt på bibliotek) eller Palmblad & Eriksson (om hälsopolitiken) hittar ni en uppsättning specifika frågor i ett word-dokument på Athena. Ifall ni hittar på något eget får ni använda er av de allmänna frågorna som finns i samma dokument (finns inom planeringen för kursmoment 4, vecka 20).

Alla i gruppen ska sedan läsa respektive bok och välja en diskussionsfråga på samma sätt som under första gruppdiskussion (ej samma fråga vill säga). Här finns återigen olika möjligheter att organisera diskussionerna:

Om ni väljer att diskutera i diskussionsforum: Varje gruppmedlem väljer att lyfta en av frågorna (ej samma fråga) och starta ett resonemang i anslutning till frågan som de andra utvecklar vidare med

diskussionsinlägg. Detta betyder att alla gör varsitt inlägg i en egen tråd och deltar också i den efterföljande diskussionen. Här ska du som gruppmedlem gå in under varje tråd i din grupp (förutsatt att tråden läggs in under den utsatta tiden) och bidra till diskussionen. Du som skapat tråden har också ett ansvar att ibland knyta tillbaka till dem som svarar på ditt inlägg för att diskussionen ska fortlöpa och utvecklas. Frågorna kan vara fler än gruppmedlemmar och alla frågor behöver då inte lyftas upp.

Om ni väljer att diskutera på ett självorganiserat möte ska ni dela upp frågorna och diskutera muntligt. I detta fall krävs att ni lämnar in ett diskussionsprotokoll (måste inte vara väldigt detaljerad, men tar upp några aspekter som ni har diskuterat i samband med varje fråga). Detta lämnar ni in i "ert" diskussionsforum.

Om ni väljer att diskutera på ett möte på IPD vid en föreslagen tidpunkt (se TimeEdit) ska ni även då utgå från frågorna men ni behöver inte lämna in ett diskussionsprotokoll. OBS: Detta är inget lärarlett seminarium utan vi tillhandahåller enbart en plats för er som ni kan mötas och diskutera på.

Diskussionen äger rum under **vecka 20**.

Du blir godkänd på uppgiften om du

- besvara en av frågorna i en egen tråd, alternativt på plats
- diskutera samtliga inläggen (trådar) som de andra i din smågrupp har skrivit (obs: diskutera bara med medlemmarna i din egen smågrupp) inom given tidsram, alternativt är med i gruppdiskussionen på plats
- visar att du kan knyta till litteraturen

Kompletteringar för missade seminarier

Har du inte möjlighet att vara med på en av seminarierna ska du komplettera genom att göra förberedelseuppgiften skriftligt och lägger till en skriftlig reflektion/tolkning enligt det som förberedelseuppgiften anger (max 2 sidor text). Texten lämnas in på inlämningsyta för seminarium 1 eller seminarium 2 på Athena (finns under planeringar – examinationer och kompletteringar – komplettering seminarier).

Examination och betygsättning

Examination 1 – individuell skriftlig uppgift om statlig styrning

Välj ett (1!) statligt styrdokument och analysera hur styrning utövas i/genom dokumentet. Börja med att inledningsvis presentera ett syfte med din text, dvs. skriv fram vad det är du ska undersöka.

Besvarar sedan följande frågor:

1. Vilken verksamhet styrs och vad vill man uppnå? Hur vill man uppnå det/hur styr man praktiska verksamheter? (Det kan t ex vara genom lagstiftning, genom ekonomiska satsningar på ett visst område och genom opinionsbildning.)

Det är viktigt att undersöka hur styrning syns i själva dokumentets text? Närgranska texten eller delar av texten, t.ex. vilka formuleringar används, vad signalerar dessa formuleringar, finns något som återkommer i texten, finns underliggande budskap etc.

2. Fundera över hur styrningen kan relateras till tongivande diskurser i vår tid med stöd i kurslitteraturen.
3. Resonera också om hur den statliga styrningen inom ditt valda område påverkar de lokala verksamheterna/ arbetsplatserna i det konkreta arbetet. Anknyt gärna till egna erfarenheter. Ta gärna upp hur den statliga styrningen kan relateras till lokala dokument, t ex skolplaner och verksamhetsplaner.

Statliga styrdokument är sådana dokument som har auktoriteten att styra hur en praktisk verksamhet är upplagt på en nationell plan. Exempel är en läroplan eller en lagtext. På Skolverkets (www.skolverket.se) och regeringens hemsida (www.regeringen.se) kan du hitta exempel på statlig styrning. Är du verksam inom ett värdyrke kan dokument från Socialstyrelsen

(www.socialstyrelsen.se) vara intressanta att granska. Det finns också många andra styrdokument som kan granskas. Välj något som intresserar dig och analysera styrningen.

Skriv en text som omfattar ca 2-3 sidor, (exklusive försättsblad och referenslista), textstorlek Times New Roman 12, radavstånd 1,15. Dokumentet ska vara i format doc, docx eller pdf. Var noga med att skriva referenser på ett genomgående likartat sätt. Du måste ha med referenser till Lindblad & Lundahl (2015) och får gärna använda någon/några av texterna som nämns som frivillig läsning om de passar in i området som du skriver om. Ladda upp din tenta på Athena under Planeringar – examinationer – examination 1.

Examination 1 bedöms enligt en tvågradig betygsskala: G = godkänt, U = underkänt. Denna examination måste vara godkänd för att kursen kan godkännas.

Uppgift 1 fokuserar på lärandemål 3: att kunna analysera förhållandet mellan styrdokument och den praktiska arenan och ska skrivas under **vecka 16**.

Betygskriterier Examination 1

Underkänt	Godkänd
Inget eller flera olika statliga styrdokument analyseras.	Ett statligt styrdokument analyseras.
Begrepp/koncept som används i analyserande syfte är missuppfattade eller opassande.	Begrepp/koncept som används i analyserande syfte är rätt uppfattade och passande.
Förhållandet mellan styrdokument och den praktiska arenan behandlas inte.	Förhållandet mellan styrdokument och den praktiska arenan behandlas.
Analyserande + egna resonerade tankar saknas.	Texten innehåller analys och egna resonemang.
Texten är inte knytan till kurslitteraturen.	Texten innehåller anknytningar till kurslitteraturen.
Textens kvalitet brister avsevärd ang. disposition, formalia och/eller språk.	Textens kvalitet: tillfredsställande disposition, formalia utan större brister, godtagbart språk.

Uppgift 2 - individuell skriftlig uppgift om maktprocesser

A: Välj en verksamhet, en institution eller en del av en sådan.

Ett förslag är att du utgår från en verksamhet som du känner till, eller är intresserad av. Det kan vara en konkret arbetsplats eller en institution i samhället.

Institution beskrivs på detta sätt i Nationalencyklopedin: "... inom samhällsvetenskapen benämning på de normer och regler som strukturerar mänskligt handlande till bestående eller återkommande beteendemönster. Institution är alltså närmast liktydigt med etablerad konvention. Institutioner kan vara formellt reglerade i lagen, som t.ex. skolan, men också utgöras av informella sedvänjor, vanor och traditioner. Erkända sociala institutioner är familjen, staten, marknaden, sjukvården, idrotten, vetenskapen, konsten, vissa helgdagar."

B: Bekriv ett konkret syftet med din text, dvs. skriver fram vad det är du ska undersöka i texten.

Analysera sedan följande:

1. Hur formas verksamhetens/institutionens organisation och struktur av olika maktprocesser?
2. Hur påverkas individernas val och handlingar inom verksamheten/institutionen av maktprocesser (dvs. hur påverkas personerna som ingår i verksamheten/institutionen av maktprocesser som formas verksamheten/institutionen)?
3. Hur kan personerna utöva påverkan på institutionen eller verksamheten?

Ta kursens teoretiska perspektiv och begrepp till hjälp för att analysera och besvara frågorna.

Egna erfarenheter kan i den här uppgiften ses som en slags empiri, dvs. en utgångspunkt för analys och diskussion, utifrån syftet att kunna göra kopplingar mellan praktiska erfarenheter och teorier/teoretiska begrepp.

För att bli godkänd måste du använda dig av **minst 4 av de obligatoriska referenserna** men använd gärna fler och då i synnerhet några som är frivillig läsning. Skriv en text som omfattar ca 5-6 sidor, (exklusive försättsblad och referenslista), i Times New Roman storlek 12, radavstånd 1. Dokumentet ska vara i format doc, docx eller pdf. Var noga med att skriva referenser på ett genomgående likartat sätt. Ladda upp uppgiften på Athena under Planeringar – examinationer – examination 2.

Uppgift 2 fokuserar på lärandemål 1 och 2:

- att kunna analysera praktiska verksamheters organisation och struktur ur ett samhälleligt maktperspektiv
- att kunna analysera hur maktprocesser påverkar individers val och handlingar

I uppgiften ska du synliggöra att du uppfyller de förväntade studieresultaten.

Betygskriterier Examination 2

Uppgiften bedöms utifrån betygsskalan A-F och bestämmer betyget på kursen. Uppgiften ska skrivas under **vecka 22**.

Betyg	Studenten visra på förmågan att ...
A – utmärkt	... metodiskt och systematiskt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med utmärkt litteraturförankring. Beskrivningar av perspektiv och begrepp kännetecknas av klarhet och bearbetning. Utöver detta präglas texten av fördjupade analyser, hög grad av självständighet samt en genomgående nyanserad och problematiserande argumentation. Texten skall vara väldisponerad, med tydliga och välskrivna referenser och med språkbehandling som utmärks av klarhet.
B – mycket bra	...metodiskt och systematiskt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med mycket god litteraturförankring. Beskrivningar av perspektiv och begrepp kännetecknas av klarhet och bearbetning. Utöver detta präglas texten av välgjorda analyser, hög grad av självständighet och nyanserad argumentation. Texten skall vara väldisponerad, med tydliga och välskrivna referenser och med språkbehandling som utmärks av klarhet.
C – bra	...metodiskt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med god litteraturförankring. Beskrivningar av perspektiv och begrepp kännetecknas av klarhet och bearbetning. Utöver detta präglas texten av viss självständighet, tydlighet och logisk argumentation. Texten skall vara väldisponerad, med tydliga referenser och med språkbehandling som utmärks av klarhet.
D – tillfredsställande	...tydligt analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med god litteraturförankring. Därutöver krävs att texten har en röd tråd, tydliga referenser och ett godtagbart språk.
E – tilläckligt	... adekvat analysera och diskutera samhälleliga maktrelationer och maktprocesser utifrån kursens teoretiska perspektiv med kopplingar till litteraturen. Därutöver krävs att texten har en läsbar struktur, formalia utan större brister och ett godtagbart språk.
Fx – otillräckligt	Texten behöver kompletteras. Alltför få anknytningar till kurslitteraturen. Språkanvändning och/eller disposition gör att delar av texten är svår att förstå. Referenser är felaktiga/saknas. Information om specifikt nödvändiga åtgärder ges i kommentarerna.
F – helt otillräckligt	Texten är helt otillräcklig. Tänkbara brister kan vara något av följande: Du utelämnar något av de centrala perspektiven och hänvisar inte till de obligatoriska titlarna. Beskrivningen av perspektiven är inte korrekt. Din framställning ligger alltför nära författarens/författarnas. Analyserna där du

	knyter samman fenomen med teoretiska perspektiv saknas eller är inte trovärdiga. Din språkanvändning och/eller din disposition gör texten svår att förstå. Referenser är felaktiga. Information om specifikt nödvändiga åtgärder ges i kommentarerna.
--	---

Plagiat

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enskilda meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel (här ingår chatGPT eller liknande programvara/AI) eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor och disciplinnämnden.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Länk till kursvärderingen läggs antingen ut på Athena eller skickas på mejl till samtliga registrerade studenter.

Kurslitteratur

Obligatorisk litteratur

Axelsson, T. & Qvarsebo, J. (2017). *Maktens skepnader och effekter: maktanalys i Foucaults anda*. Lund: Studentlitteratur.

Börjesson, M. & Rehn A. (2009). *BeGreppbart: Makt*. Malmö: Liber.

Foucault, M. (2003). *Governmentality*. In: Rabinow, P. & Rose, N. (eds.) *The essential Foucault: selections from essential works of Foucault, 1954-1984*. New York: New Press.

Keisu, B.-I. (red.) (2020). *Att arbeta för lika villkor. Ett genus- och maktperspektiv på arbete och organisation*. Studentlitteratur. (Del 2 + 3)

Lenz Taguchi, H. (2014). *In på bara benet. En introduktion till feministisk poststrukturalism och subjektivitetsteori*. Malmö: Gleerups.

Lindblad, S. & Lundblad, L. (red.) (2015). *Utbildning – makt och politik*. Lund: Studentlitteratur. (Kap 2, 6, 8, 9)

Alternativa läsningar

Ambjörnsson, F. (2011). Rosa: den farliga färgen. Stockholm: Ordfront.

Harnett, T., Jönson, H. & Wästerfors, D. (2012). Makt och vanmakt på äldreboende. Lund: Studentlitteratur.

Palmblad, E. & Eriksson, B. E. (2014). Kropp och politik. Hälsoupplysning som samhällsspegel, Stockholm: Carlssons.

...eller en annan bok som ni kommer överens om.

Alternativa läsningar betyder att studenterna ska läsa en av de föreslagna eller en självvald bok under kursmoment 4.

Frivillig läsning

Bromseth, J. & Björkman, L. (red.) (2019). Normkritisk Pedagogik. Perspektiv, utmaningar och möjligheter. Studentlitteratur (kap 1 + valfria andra kapitlar).

Fejes, A. (2008) *To be one's own confessor: educational guidance and governmentality*, *British Journal of Sociology of Education*, 29:6, 653-664, DOI: 10.1080/01425690802423320

Hertzberg, F. & Sundelin, Å. (2014) *Counseling between recognition, justice and difference: the significance of power asymmetries, communicative projects and unintended consequences in career counseling of immigrants in Sweden*. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 14(1):89-102.

Strömberg, H. (2017) *Makt, sjukvård och diskriminering*. In: Strömberg, H & Eriksson, H. (red.) *Genusperspektiv på vård och ovårdnad*. Studentlitteratur, sid., 185-198

Wijma, Barbro, Smirthwaite, Goldina och Swahnberg, Katarina (red). (2010). *Genus och kön inom medicin- och vårdutbildningar*. Lund: Studentlitteratur (valfria kapitlar, t.ex. "Vad är patologiskt och vad är normalt i medicinen?", kap. 5; "Att växa i gynstolen – en möjlighet genom empowerment?", kap. 8; "Hälsa, sjukvård och sociala orättvisor", kap. 18)

Ytterligare kapitel i de ovannämnda obligatoriska böckerna