Stockholms universitet

2025-01-17

**Studiehandledning**

# Att hantera konflikter i arbetslivet – utmaningar och strategier (7,5 hp)

**YPA100**

**VT 2025**

**Kursansvarig: Lázaro Moreno Herrera**


**Institutionen för pedagogik och didaktik**

Stockholms universitet
Institutionen för pedagogik och didaktik
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon: 08-16 20 00 (vxl)

## Inledning

Kursen ges som en fristående kurs och som del i masterprogrammet i pedagogik. Den omfattar 7,5 hp (YPA100). Utbildningsanordnare är Stockholms universitet, Institutionen för pedagogik och didaktik.

Kursen genomförs som distansstudier. Distansstudier innebär att antalet lärarledda aktiviteter är färre än vid reguljära studier. Den pedagogiska arbetsmodell som används i kursen är en nätverksbaserad kommunikation i konferenssystemet Athena, där kommunikation sker mellan lärare och studenter och studenter emellan. Athena fungerar som ett ”virtuellt klassrum” och är ett slutet klassrum för studenter som har tillhörighet till denna kurs.

I studiehandledningen beskrivs kursens mål (förväntade studieresultat), syfte, innehåll, uppläggning, examination, betygskriterier, schema, examinationsuppgifter, tidplan och litteratur. Studiehandledningen är tänkt som ett stöd. För ytterligare stöd hänvisas till kurslitteraturen och kursansvarig.

## Kontaktuppgifter

**Lärare**
Lázaro Moreno Herrera, e-post: lazaro.moreno@edu.su.se

**Kursadministratör**
Thérése Nicander, e-post: therese.nicander@edu.su.se

## Kursens upplägg och innehåll

Genom kursen ges de studerande möjlighet att fördjupa kunskapen om hur konflikter uppstår och kan hanteras på olika nivåer. Stor vikt läggs vid de utmaningar som finns i arbetet med att förebygga och främja konflikter och speciellt betonas olika strategier för konflikthantering med utgångspunkt i skilda teoribildningar och aktuell forskning.

## Förväntade studieresultat

Efter kursen förväntas studenterna kunna:
- analysera och problematisera olika dimensioner av konflikthantering på individ-, grupp-, organisations- och samhällsnivå,
- analysera och problematisera olika perspektiv och metoder för konflikthantering,
- kritiskt granska och värdera forskning inom området konflikthantering.

## Examination och betygsättning

Kunskapskontroll sker genom en individuell skriftlig uppgift som bedöms med en sjuggradig betygsskala samt en individuell muntlig uppgift som bedöms med en tvågardig betygsskala G=Godkänd U=Underkänd. Ett betyg för hela kursen.
Din portfolio är den huvudsakliga examinationsuppgiften (se vidare information nedan). För att få slutbetyg på kursen krävs också att du deltagit i diskussionen i Athena och kritisk granskat en gruppmedlems portfolio. Deltagande i gruppdiskussionerna utvärderas inte, men deltagande rekommenderas starkt eftersom detta kommer att hjälpa dina studier.
Mer information om den muntliga uppgift kommer att ges under kursgången.

Slutbetyg rapporteras av lärare inom 15 arbetsdagar efter det att kursen formellt avslutats. Kursuppgifterna ska lämnas in under denna period, förslagsvis enligt det inlämningsschema som anges i studiehandledningen. Om du på grund av särskilda skäl inte kan avsluta uppgifterna i samband med kursens datum kan du få dispens av kursansvarig lärare efter det att kursen är avslutad. Annars är nästa examinationstillfälle nästa gång kursen ges.

**individuell muntlig examinationen**
Den individuella muntliga examinationen kommer att organiseras och publiceras strax efter sista deadline för portföljinlämning (portföljöinlämning 6) när vi har listan över avslutade portföljer. Examinationen kommer att äga rum under dagarna innan kursens officiella slut. Det består av 10 min Zoom-möte med läraren på kursen där du förväntas svara på ett par frågor om innehållet i din portfolio. Inga reproduktiva frågor om specifika böcker.
Se till att tekniken fungerar bra på din sida för att kunna komma in i Zoom-rummet när din tid kommer enligt tentamensschemat. Vänligen testa utrustning och anslutning utan att störa en eventuell pågående examination av en annan student. Var helt förberedd fem minuter före starttiden för ditt tentamensmöte.

## Kursens huvudsakliga upplägg och pedagogiska arbetsmodell

Kursens innehåll behandlas genom föreläsningar, den individuella portfolion och gruppdiskussioner. Kursspråket är svenska men undervisning på engelska kan förekomma.

Distansformen på kursen betyder att den centralt inslag är aktivitet i den virtuella lärmiljön Athena. Det är därför viktigt att samtliga deltagare avsätter tid för att delta i aktiviteter och uppgifter som genomförs i den virtuella lärmiljön.

Det finns i huvudsak tre olika sätt att organisera webbaserade distansutbildningar: som synkronisk kommunikation, icke-synkronisk kommunikation eller en kombination av bägge former. Kort innebär den första att man exempelvis använder sig av “live-föreläsningar” och virtuella klassrum, där kursdeltagare interagerar med varandra på distans enligt schemalagda tider. Det andra alternativet infattar bland annat skrivna dokument och instruktioner som erbjuder kursdeltagarna möjligheter att arbeta mer självständigt, på tider som passar dem själva. Det andra alternativet – icke-synkronisk kommunikation – är det som i huvudsak används i denna kurs. Det har den fördelen att du inte i så hög grad behöver anpassa dina egna studier till andra gruppmedlemmar, eller till lärarens arbetstider. Att delta aktivt i diskussioner i Athena är ändå fullt möjligt på de tider det passar dig själv bäst. Men, glöm inte de tidsramar och deadlines som är angivna i den här studiehandledningen!

Då kursen går på halvfart behöver du avsätta ca 20 timmar i veckan för studierna.

Kursen är organiserad i form av olika diskussionsmoment (se nedan för detaljer) och vi använder oss av *portfolio* som ett sätt att organisera lärandet och som en källa till lärande i sig. Innehållet i de olika diskussionsmomenten, samt i de olika avsnitten av portfolion, tar utgångspunkt i kursens lärandemål och kurslitteratur.

Om du inte är så van vid att skriva med hänvisningar till litteraturen så kan det vara klokt att skaffa boken *Studentens skrivhandbok* av Schött, Hållsten, Moberg och Strand (2015). Boken tar upp vad som utmärker akademiskt skrivande och ger konkreta råd och tips. Se också dokumentet *Referenshantering* i Athena.

**Mer om din portfolio**
Portfolio är ett redskap som används i flera olika sammanhang för att samla skilda typer av skriftlig dokumentation på ett enhetligt sätt. De olika avsnitten i en portfolio länkar samman delarna till en helhet på ett eller annat sätt. I en portfolio är det inte enbart ett enskilt avsnitts kvalité och relevans

som har betydelse – dokumentet som helhet utgör en dokumentation av lärandet. Detta är de övergripande principer vi följer när vi använder oss av portfolio i den här kursen. Poängen är att det samlade dokumentet senare ska utgöra en meningsfull dokumentation av lärandet under hela kursen (se vidare information nedan). Sammantaget ska det lärande som dokumenteras vara tydligt relaterat till de lärandemål som uttrycks i kursplanen.

I praktiken betyder det att du förväntas skapa ett dokument i Word som du namnger: *”Min portfolio om Konflikthantering”.* Vänligen skriv denna titel, kursens namn och ditt eget namn på försättsbladet och i dokumentets namn. Glöm inte att infoga sidnummer! Detta gör det enklare att identifiera enskilda sidor vid utskrift och hantering av olika dokument! Texten i din portfolio skrivs med typsnitt Times New Roman, 12 punkter och enkelt radavstånd. **Avsnittens längd varierar mellan 1, 5 till 3 A4 sidor (det specifika antalet anges i varje avsnittsbeskrivning nedan). Observera att en sida är minimum och att texter som är kortare än så oftast behöver kompletteras (en sida innebär minst 500 ord)**. Referenslista placeras som sista delen av din portfolio. Du behöver inte ha en referenslista i varje avsnitt.

Den övergripande strukturen/innehållet i portfolion ska vara följande:

- Försättsblad (enligt information ovan)
- Avsnitt 1. Egna erfarenheter
- Avsnitt 2. Grundläggande perspektiv på konflikthantering i arbetslivet
- Avsnitt 3. Praktisk klokhet och kommunikation
- Avsnitt 4. Fördjupande perspektiv på konflikthantering i arbetslivet
- Avsnitt 5. Att analysera och problematisera kring kommunikations- och konflikthanteringsstrategier
- Avsnitt 6. Sammanfattande diskussion
- Referenser

Varje avsnitt (förutom det första) utgår från en kritisk diskussion i förhållande till en frågeställning och till litteratur. Du kan i texten också inkludera ytterligare frågeställningar som du tycker är intressanta och väsentliga att lyfta.

Du förväntas utveckla och skriva dina texter till de olika avsnitten i portfolion enligt de tidsramar som anges nedan. Detta betyder också att du enbart kommer att arbeta i ett dokument under kursen – ett dokument som växer i både omfattning och värde allteftersom kursen pågår. Det erbjuder dig goda möjligheter till eget ansvar, kontroll och god överblick över den fortlöpande arbetsprocessen och ditt lärande under kursen. Du kan förbättra och göra förändringar i de olika delarna av din portfolionär du vill fram till sista inlämningsdatum.

Du förväntas ladda upp din portfolio efter varje diskussionsmoment i den motsvarande portfolioinlämningen i Athena. Deadlines förväntas hjälpa dig att organisera dina studier. Följ deadlines så mycket som möjligt för att avsluta kursen i tid!

## Gruppindelning

I grupparbeten sker utbyte av erfarenheter och samarbete. Gruppen är en viktig resurs och fungerar som ett arbetslag under kursen. Målet med arbetet i grupperna i Athena är att kunna föra diskussioner, reflektioner och resonemang kring egna erfarenheter, föreläsningar och kurslitteratur. **Eftersom utbildningen sker på distans är gruppernas arbete centralt, det är alltså viktigt att verkligen avsätta tid också för att delta i diskussionerna!**

En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett nytt ”tema” inom forumet för din grupp för varje diskussionsmoment.

Presentera gärna dig själv i forumet för dina gruppmedlemmar. Dela frågor och kommentarer kring litteratur och uppgifter med din grupp i forumet *men ladda inte upp din portfolio, eller utdrag ur den, där!* Undvik att lägga in långa textstycken (förutom berättelser om egna erfarenheter och exempel) eftersom det lätt gör diskussionen otymplig. Inför varje diskussionstema förväntas var och en som ett minimum göra ett eget inlägg samt ge minst en kommentar till var och en av de andra gruppmedlemmarnas inlägg. Både egna inlägg och kommentarer förväntas innehålla relevanta funderingar, frågor, synpunkter, etc.

Gå in i *Forum* i Athena. Välj fritt någon av de befintliga grupperna. Grupperna förväntas ha fem eller sex medlemmar. Om det redan finns fem eller sex medlemmar är det bara att själv välja en annan grupp. Om du märker att det inte finns aktivitet i en grupp kan du helt enkelt flytta dig till en annan grupp. Informera din nuvarande grupp att du flyttar till en annan grupp. Presentera dig själv för den nya gruppen.

Obs! I extremfallet att det inte finns någon aktivitet i din grupp och alla grupper redan har 5 eller 6 medlemmar finns det inga begränsningar för dig att fritt välja en grupp.

## Diskussionsmoment 1. Egna erfarenheter

Syftet med uppgiften är dels att komma igång med diskussionen i Athena, dels att fundera kring vad era tidigare erfarenheter kring konflikter i arbetslivet har för betydelse för lärandet i denna kurs. *Observera att det i denna uppgift endast är era egna erfarenheter som ni diskuterar, dvs. ni behöver inte utgå från litteraturen.*

Skriv en text motsvarande 1-1,5 A4-sidor om din bild av vad konflikthantering är och kännetecknas av liksom vilka egna erfarenheter du har av konflikthanteringsstrategier (Avsnitt 1 i din portfolio). Inled texten med en kort beskrivning av din bakgrund och ditt yrkessammanhang, skriv även några ord om dina förväntningar på kursen.

Kommunicera samtidigt med varandra i gruppen. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment. Det är viktigt att alla i gruppen tar del av allas diskussionsinlägg och kontinuerligt håller er uppdaterade på vilka diskussioner som pågår. Ni förväntas med andra ord över tid följa de diskussionstrådar som uppstår och även gå i dialog med varandras inlägg. Ni kan också ställa egna frågor om det är något ni finner oklart och därmed även svara på varandras frågor. Reflektera gärna tillsammans över vad som kan kännetecknа konflikter på arbetsplats samt konfliktanledningar.

Ni bestämmer själva tidsplanen för denna process, men rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp din portfoljo är **24/01.**

## Diskussionsmoment 2. Grundläggande perspektiv på konflikthantering i arbetslivet

I *Att bygga en robust samarbetskultur* presenterar författarna ett perspektiv som framför allt handlar om att veta hur man förebygger konflikter genom att arbeta både på individ- och systemnivå. Den är vald som inledande text eftersom den också kan ge insikt i många konflikters orsaker (brister i det förebyggande arbetet). De efterföljande texterna tematiserar sedan olika sätt att hantera situationer då konflikten redan är ett faktum.

Reflektera i texten kring hur konflikter kan förebyggas och vad en robust samarbetskultur kan innebära i det sammanhang du arbetar. Ser du några aspekter eller konflikttyper som bokens strategier inte skulle kunna tackla?

Texten ska omfatta 1,5-3 A4-sidor.

Frågorna ska diskuteras i forum och när du skriver avsnitten i din portfolio. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment.
Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp din portfoljo är **10/02**.

Litteratur:
Carlson, Helén; Jordan, Thomas & Olheim, Anette. (2019). *Att bygga en robust samarbetskultur.* Malmö: Gleerups. 200 sidor

## Diskussionsmoment 3. Praktisk klokhet och kommunikation

Praktisk klokhet är ett begrepp som kompletterar och fördjupar många av de konfliktlösningsmodeller inte minst i förbindelse med bredare perspektiv på kommunikation. Detta diskussionsmoment presenterar också forskningsperspektiv på hur den egna erfarenheten kan artikuleras så att den blir kunskapsbärande genom berättelser och fall. Fokus ligger på kommunikationsstrategier där föredömlig kommunikation (här också exemplifierat med non-violent communication, NVC) ses som en central del i praktisk klokhet.

Med utgångspunkt i Flack (2006), Rosenberg (2003, 2005), Schwartz & Sharpe (2010), Sullivan (2007) och Tyson (2019), återberätta ett exempel på en ovanligt lyckad/berikande konfliktlösnings/kommunikationssituation som du varit med om eller observerat så pass detaljerat att en läsare kan använda sig av berättelsen för att själv bli klokare. Diskutera därefter vad i berättelsen som är tecken på praktisk klokhet och NVC samt varför.

Om du har svårt att minnas något som passar att återberätta går det också bra att intervjua en kollega/släkting/bekant och återge dennes berättelse.

OBS! Eftersom uppgiften innehåller både reflekterande och berättande inslag ska den vara mellan 2-3 sidor lång där den narrativa delen ligger på cirka 1 sida.

Börja med att formulera era berättelser och presentera dem för varandra i forumets diskussion, ni kan därefter reflektera tillsammans kring dem utifrån praktisk klokhet och NVC. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment. Diskutera varandras berättelser utifrån de frågor som ställts ovan. Skriv sedan klart diskussionen/analysen.
Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp din portfoljo är **21/02.**

Läsordning (förslag):

1. Schwarz & Sharpe
2. Tyson
3. Sullivan
4. Flack
5. Rosenberg

Litteratur:
Flack, Chapman. (2006). The subtle violence of nonviolent language. *Cross Currents 56*(3), 312-327.
Rosenberg, Marshall. (2003). *Nonviolent communication. A language of life.* Puddle Dancer Press: Encinitas. PDF 13 sidor.
Rosenberg, Marshall. (2005). *Speak peace in a world of conflict.* Puddle Dancer Press: Encinitas. PDF 15 sidor.
Schwartz, Barry & Sharpe, Kenneth. (2010). *Practical wisdom.* Riverhead books: New York. PDF 14 sidor.
Sullivan, Dennis. (2007). Nonviolence begins with speech: An interview with Emily Gaarder on the practice of nonviolent communication. *Contemporary Justice Review 10*(1), 131-142.

Tyson, Ruhi. (2019). *Bildning och praktisk klokhet i skola och undervisning.* Stockholm: Natur och Kultur, s. 9-35, 113-120 & 155-193.

## Diskussionsmoment 4. Fördjupande perspektiv på konflikthantering i arbetslivet – en case-diskussion

I detta moment ska du inleda texten med att presentera ett case. Till skillnad från föregående uppgift handlar det här inte om att återge ett exempel på ovanligt lyckad konfliktlösning utan istället försöka beskriva ett arbetslivsrelaterat konfliktsammanhang du observerat eller hört talas om (tänk på att anonymisera caset, ändra i sammanhanget mm. om det behövs så att ingen delaktig kan identifieras). Det kan handla om en konflikt mellan enskilda personer, grupper, eller mer röra sig om problem på en strukturell nivå. Beskriv caset så detaljerat att du kan föra en kritisk diskussion kring det med hjälp av Barsky (och eventuellt artiklar).

Litteraturen i det här momentet behandlar på ett fördjupande plan olika samverkande dimensioner/komponenter av konflikthantering i arbetslivet. I uppgiften ingår att utifrån Barsky (2017, 3e upplagan) föra en kritisk diskussion kring olika samverkande dimensioner/komponenter av konflikthantering i arbetslivet. Boken är cirka 500 sidor lång och du väljer själv avsnitt motsvarande cirka 350 sidor att läsa. Frågor som kan diskuteras i relation till caset är exempelvis:
- Vad karakteriserar en reflekterande konfliktlösningspraktiker och hur skulle denne agera?
- Vilka typer av förhandling finns det och vilken/vilka skulle passa i case-sammanhanget?
- Vilken roll spelar kulturell mångfald i konflikter och hur tar det sig uttryck i caset?
- Vilka är de centrala elementen i mediering, gruppfacilitering och advocacy och hur kan de tänkas användas i caset?
- Vad är relevansen i tredjeparts interventioner och hur är det relevant i caset?
- Hur fungerar reparativ rättvisa (restorative justice) i ett arbetslivssammanhang och skulle det kunna användas i caset? Hur?

Frågorna är tänkta som stöd när du läser litteraturen och analyserar caset.

Texten ska omfatta 1,5-3 A4-sidor.

Observera att äldre upplagor av Barsky saknar viktiga kapitel om tex. reparativ rättvisa. På SU:s bibliotek finns andra upplagan tillgänglig digitalt. Om du föredrar att utgå från den äldre upplagan ska du läsa 270 valfria sidor och därtill minst tre av nedanstående åtta artiklar:

Opie, T. & Roberts, L.M. (2017). Do black lives really matter in the workplace? Restorative justice as a means to reclaim humanity. *Equality, Diversity and Inclusion*, *36*(8), 707-719.
Paul, G.D. (2017). Paradoxes of Restorative Justice in the Workplace. *Management Communication Quarterly*, *31*(3), 380-408.
Goodstein, J. & Butterfield, K. (2010). Extending the Horizon of Business Ethics: Restorative Justice and the Aftermath of Unethical Behavior. *Business Ethics Quarterly, 20*(3), 453-480.
Folger, J., & Bush, R. A. B. (2014). Transformative Mediation: A Self-Assessment. *International Journal of Conflict Engagement and Resolution*, *2*(1), 20–34.
Prause, D. & Bahaudin, M. (2015). Conflict management practices for diverse workplaces. *Journal of Business Studies Quarterly, 6*(3), 13-22.
Kay, A. & Skarlicki, D. (2020). Cultivating a conflict-positive workplace: How mindfulness facilitates constructive conflict management. *Organizational Behavior and Human Decision Processes, Volume 159,* 8-20.
Horton-Deutsch, S. & Horton, J. (2003). Mindfulness: overcoming intractable conflict. *Archives of Psychiatric Nursing, 17*(4), 186-193.
Hussein, J. W., Bedasa, N. A., & Mengistu, B. T. (2019). Integrating Reflective Problem-Solving and Mindfulness to Promote Organizational Adaptation Toward Conflict Sensitivity. *Journal of Transformative Education*, *17*(1), 24–50.

En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment. Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp din portfoljo är **28/02.**

Litteratur:
Barsky, Allan Edward. (2017, 3e upplagan). *Conflict Resolution for the Helping Professions, 3rd edition.* Oxford: Oxford University Press. 350 valda sidor.

## Diskussionsmoment 5. Att analysera och problematisera kring kommunikations- och konflikthanteringsstrategier

Detta diskussionsmoment är inriktat på analys, kritisk granskning och problematisering av kommunikations- och konflikthanteringsstrategier. En avsevärd del av den tillgängliga litteraturen på temat rör sig i ett fält där författare utgår från sin beprövade erfarenhet och där kopplingarna till forskning kan vara allt annat än systematiska. Det betyder inte att litteraturen är dålig och irrelevant, tvärtom kan den beprövade erfarenheten ibland vara mer praktiskt relevant än den tillgängliga forskningen (den är inte heller vald för att den är uppenbart problematisk eller ”dålig”). Men det kräver en högre grad av analytisk förmåga och beredskap till problematisering att hantera denna sorts litteratur och även mer generellt diskussioner som förs. Ett bra exempel är DISC-analysen och de fyra olika personlighetsfärgerna (populariserat av bland andra Thomas Erikson i *Omgiven av idioter*). Forskningsgrunden för detta är minst sagt omdebatterad.

I detta diskussionsmoment väljer du en av de fem nedanstående böckerna som samtliga, i olika utsträckning, kräver mer ingående analys för att bedöma anspråken de gör. Delvis också på olika sätt.

Uppgiften är att kort redogöra för bokens huvudsakliga innehåll och därefter att diskutera och problematisera den med hjälp av kursens övriga litteratur. Fundera på sådant som exempelvis:

- Är det något i bokens innehåll som är särskilt intressant, anmärkningsvärt, problematiskt? Varför? Vad säger den forskning och de praktiska perspektiv som du tagit del av i de föregående inlämningarna?
- Är det något författaren skriver som problematiserar den forskning och den praktik som kommit till uttryck i den tidigare litteraturen? Varför?
- Hur är boken skriven retoriskt? Jämför med de andra böckerna du läst? Fördelar? Nackdelar? Problem?
- Likheter och skillnader i synen på konflikter och deras hantering i den lästa boken och övrig litteratur? Vad innebär detta?

Texten ska omfatta 1,5-3 A4-sidor.

En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment. Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp din portfoljo är **07/03**.

Litteratur (välj en av):

Carpenter, A. (2020). *How to listen and how to be heard. “Inclusive conversations at work”.* Sebastopol: Career Press. 256s.

Chinsky Matuson, R. (2021). *Can we talk?: Seven principles for managing difficult conversations at work.* London: Kogan Page. 232s.

Engquist, A. (2012). *Kommunikation på arbetsplatsen.* Lund: Studentlitteratur. 274s.

Falcone, P. *101 Tough conversations to have with employees.* London: HarperCollins Leadership. 384s.

Raines, S. (2020). *Conflict management for managers. Resolving workplace, client and policy disputes. 2nd ed.* London: Rowman & Littlefield. 432s.

## Diskussionsmoment 6. Sammanfattande diskussion

Detta är den avslutande diskussionen i din portfolio. Diskussionen fokuserar på lärandet i kursen med fokus på likheter och de unika aspekterna i innehållet i litteraturen som studeras i kursen. Du förväntas kritiskt granska de olika delarna av din portfolio för att besvara frågor som:

- Vad är unikt i de olika bidragen? Hur jämför de sig med varandra?
- Vad tycker du är särskilt relevant för din yrkesverksamhet?

Avslutningsvis ska du också reflektera kring ditt eget lärande med stöd i frågorna:

- Vad har varit särskilt berikande med kursens innehåll och upplägg och varför.
- Har jag fått någon ”aha-upplevelse” och i så fall i relation till vad och varför.
- Är det något perspektiv, begrepp eller sätt att diskutera konflikthantering i litteraturen som jag funnit särskilt givande eller irriterande, varför.

Texten ska omfatta 1-2 A4-sidor.

Diskutera i gruppen. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett ”tema” för detta diskussionsmoment. **Slutgiltiga inlämningen** av din portfoljo är **14/03**.

## Kritisk granskning av en portfolio

Efter det sista diskussionsmomentet kommer ni att göra en *Critical friend* läsning av en medstuderandes portfolio. Du ska läsa en av dina gruppskamraters portfolio och ge konstruktiv kritik. Ni läser kamraternas arbeten med en kritisk blick. Det innebär att ni granskar varandras arbeten utifrån er kunskap och insikt i förhållande till kursens lärandemål. I granskningen är det bra att ta fasta på vilka förtjänster portfolion har, men det är också viktigt att bidra med synpunkter på eventuella brister och oklarheter.

Ni förväntas organisera *Critical friend*-läsning inom er basgrupp. Granskningen av era portföljer ska rotera mellan basgruppsmedlemmarna. Detta innebär att den person vars portfolio du granskar inte kan vara din *Critical friend* utan ska i sin tur granska en annan gruppmedlems portfölj. Skriv dina ’critical comments’ i en A4-sida; lämna din text i din personliga inlämningsmapp under rubriken *critical friend text* på Athena och skicka dina kritiska kommentarer till författaren (din gruppmedlem) senast **21/03**.

## Feedback

Läraren följer regelbundet diskussionen i de olika grupperna utan att delta själv i diskussionen och ger kortare eller längre feedback på den olika portfolioinlämningarna. Du kan självklart ta kontakt med läraren när som helst om du har frågor om ditt pågående arbete.
Om din uppgift får betyg Fx eller F kommer du att få detaljerade kommentarer om ditt examinationsarbetes begränsningar.

### Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

### Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

## Betygskriterier

Betygsättning sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala:
A = Utmärkt
B = Mycket bra
C = Bra
D = Tillfredsställande
E = Tillräckligt
Fx = Otillräckligt
F = Helt otillräckligt
För godkänt krävs lägst betygsgraden E.

**A**

Lärandemålen uppfylls utmärkt i alla delar. Studenten visar mycket väl utvecklad kunskap om kursens innehåll. Studenten visar kvalificerad förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll på ett mycket självständigt och reflekterande sätt. Skriftliga uppgifter har en utmärkt disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, utmärkt referenshantering och skriven med korrekt språk.

**B**

Lärandemålen uppfylls mycket väl i alla delar. Studenten visar mycket goda kunskaper samt mycket god förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll på ett självständigt och reflekterande sätt. Skriftliga uppgifter har en mycket god disposition med

genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, mycket god referenshantering och är skriven med korrekt språk.

**C**
Lärandemålen uppfylls väl. Studenten visar god kunskap och förståelse genom ett gediget arbete med god förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll utan betydande tillkortakommanden. Skriftliga uppgifter har en god disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, god referenshantering och är skriven med gott språk.

**D**
Lärandemålen uppfylls tillfredsställande. Studenten visar tillfredsställande kunskap och förståelse på en grundläggande nivå med viss grad av självständighet och inte utan förtjänster i förmågan att i beskrivningar och resonemang behandla kursens innehåll. Skriftliga uppgifter har en tillfredsställande disposition med överlag genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har överlag god stil, tillfredsställande referenshantering, är utan betydande korrekturfel och är skriven med ett språk utan betydande tillkortakommanden.

**E**
Lärandemålen uppfylls basalt. Studenten visar kunskaper och förståelse på en acceptabel nivå men med begränsad grad av självständighet och förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll. Skriftliga uppgifter har en disposition med ansats till genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker utan betydande brister, delvis inkorrekt referenshantering och är skrivna med tillfredsställande språk utan betydande tillkortakommanden.

**Från kursplan s. 2:**
d). Studenter som fått betyget Fx eller F på ett prov har rätt att genomgå högst fyra ytterligare prov så länge kursen ges för att uppnå lägst betyget E.
e). Studenter som fått lägst betyget E på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg. f). Vid betyget Fx ges möjlighet till komplettering upp till betyget E. Examinator beslutar om vilka kompletteringsuppgifter som ska utföras.

## Kursvärdering
Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

## Obligatorisk kurslitteratur
Aktuell litteraturlista görs även tillgänglig på kursens hemsida https://www.su.se/utbildning senast två månder innan kursstart.

## Stöd i dina studier
Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

### Studie-och språkverkstaden
Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden

### Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet
https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.