Stockholms universitet

Fastställd 2023-12-12
Gäller från VT 2024

Betygskriterier

UM66UU, Självständigt arbete i naturvetenskapsämnenas didaktik - ULV, GN, 15 hp

UM66VU, Självständigt arbete i naturvetenskapsämnenas didaktik - VAL, GN, 15 hp

Examinationsformer

- skriftligt självständigt arbete
- muntlig redovisning av det skriftliga självständiga arbetet
- ventilering av det skriftliga självständiga arbetet samt opposition på ett annat självständigt arbete

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- beskriva ett naturvetenskapsdidaktiskt problem och formulera syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan,
- genomföra en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar,
- i studien redogöra för relevant forskning samt beskriva och motivera val av teori och metod,
- analysera data samt presentera och diskutera resultat i relation till teori och tidigare forskning,
- diskutera studiens metodval och genomförande,
- redogöra för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande,
- granska och diskutera en annan ämnesdidaktisk studie och försvara sin egen studie med avseende på föregående punkter.

Institutionen för ämnesdidaktik

Stockholms universitet
109 61 Stockholm

Besöksadress
Svante Arrhenius väg 20 A

Webb
su.se/did

Stockholms universitet

Betygskriterier

E	Studenten beskriver på ett i huvudsak underbyggt sätt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem samt formulerar i huvudsak tydligt och korrekt syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan. Studenten genomför på ett i huvudsak strukturerat sätt en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar. Studenten redogör översiktligt och strukturerat för relevant forskning samt beskriver och motiverar i huvudsak utförligt val av teori och metod. Studenten analyserar i huvudsak systematiskt data samt presenterar och diskuterar i huvudsak utförligt resultat i relation till teori och tidigare forskning. Studenten diskuterar i huvudsak utförligt studiens metodval och genomförande. Studenten redogör i huvudsak tydligt och korrekt för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande. Studenten granskar och diskuterar på ett strukturerat och utförligt sätt en annan ämnesdidaktisk studie och försvarar på ett välgrundat sätt sin egen studie med avseende på föregående punkter.
D	Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.
C	Studenten beskriver på ett underbyggt sätt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem samt formulerar tydligt och korrekt syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan. Studenten genomför på ett strukturerat sätt en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar. Studenten redogör utförligt och strukturerat för relevant forskning samt beskriver och motiverar utförligt val av teori och metod. Studenten analyserar systematiskt data samt presenterar och diskuterar utförligt resultat i relation till teori och tidigare forskning. Studenten diskuterar utförligt studiens metodval och genomförande. Studenten redogör tydligt och korrekt för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande. Studenten granskar och diskuterar på ett strukturerat och utförligt sätt en annan ämnesdidaktisk studie och försvarar på ett välgrundat sätt sin egen studie med avseende på föregående punkter.
B	Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.
A	Studenten beskriver på ett väl underbyggt sätt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem samt formulerar med stringens syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan.

Stockholms universitet

	Studenten genomför på ett välstrukturerat sätt en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar. Studenten redogör utförligt och välstrukturerat för relevant forskning samt beskriver och motiverar utförligt och nyanserat val av teori och metod. Studenten analyserar genomgående systematiskt data samt presenterar och diskuterar utförligt och nyanserat resultat i relation till teori och tidigare forskning. Studenten diskuterar utförligt och nyanserat studiens metodval och genomförande. Studenten redogör med stringens för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande. Studenten granskar och diskuterar på ett strukturerat och utförligt sätt en annan ämnesdidaktisk studie och försvarar på ett välgrundat sätt sin egen studie med avseende på föregående punkter.