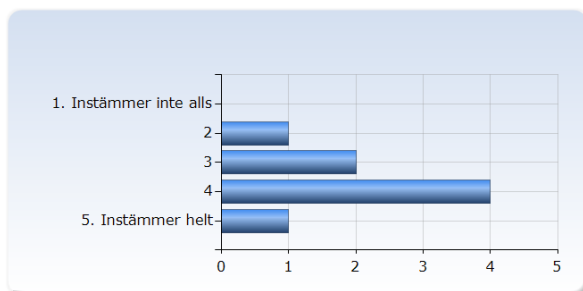


Kursutvärdering Aktiemarknadsrätt HT21

Antal svar: 8

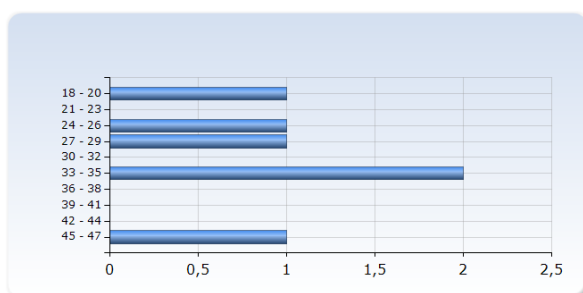
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (12,5%)
3	2 (25,0%)
4	4 (50,0%)
5. Instämmer helt	1 (12,5%)
Summa	8 (100,0%)



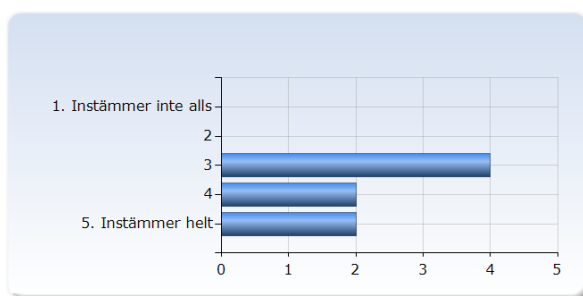
2. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
18 - 20	1 (16,7%)
21 - 23	0 (0,0%)
24 - 26	1 (16,7%)
27 - 29	1 (16,7%)
30 - 32	0 (0,0%)
33 - 35	2 (33,3%)
36 - 38	0 (0,0%)
39 - 41	0 (0,0%)
42 - 44	0 (0,0%)
45 - 47	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



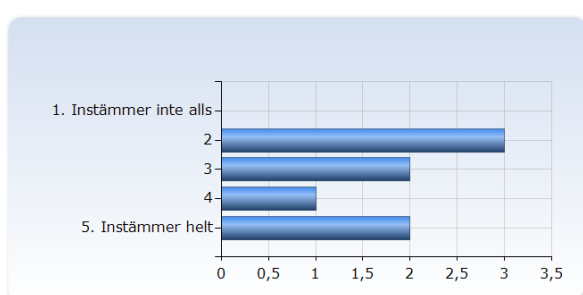
3. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (50,0%)
4	2 (25,0%)
5. Instämmer helt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



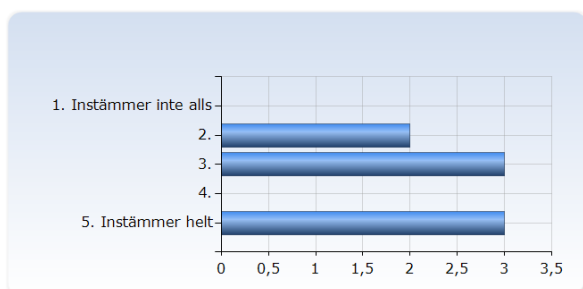
4. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	3 (37,5%)
3	2 (25,0%)
4	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



5. Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet

Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	2 (25,0%)
3.	3 (37,5%)
4.	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)

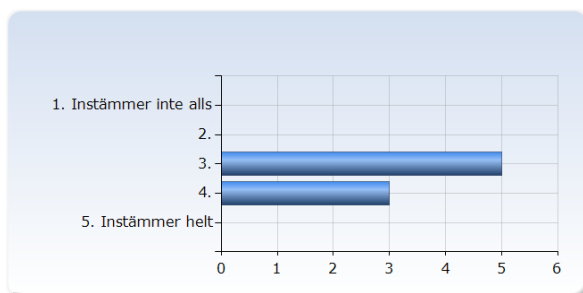


Kommentar

Undervisningen var bra men lite för "grund", det hade behövts mer inslag av analys och kritiskt tänkande på undervisningen. Undervisningen var snarare bara en upprepning av det översiktliga information som redan stod i litteraturen.

6. Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen?

Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen?	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	5 (62,5%)
4.	3 (37,5%)
5. Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



Kommentar

Eftersom kursböckerna enligt kursföreståndaren själv inte är tillräckligt avancerade skulle det vara bra att tydligt peka ut vilken övrig läsning man kan vända sig till. Kurskompendiet verkar inte vara uppdaterat på länge, vilket är konstigt med tanke på hur snabbt utvecklingen går på det här området. Formateringen har blivit konstig i vissa artiklar vilket gör att de är svårästa både på dator och i utskrift.

Kurslitteraturen är tekniskt sätt bra. Problemet består i att de flesta kapitel i Börsrätt inte inkluderar hänvisning till lagrum eller annan regel som ligger till grund för det som skrivs.

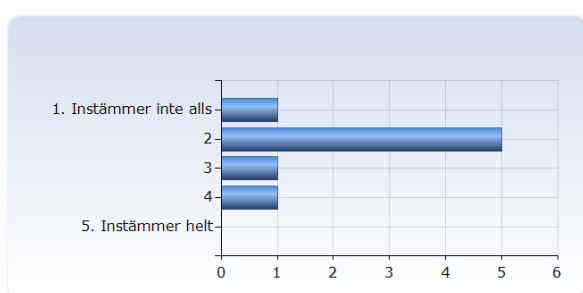
Kurslitteraturen var inte tillräcklig för att förstå rättsområdena som behandlas på kursen. Den var bra för att få en grundläggande förståelse men hade behövt vara mer ingående.

Kurslitteraturen var ett medel för att få grundläggande förståelse för de relevanta områden. Dock saknades förjupningsavsnitt i böckerna, särskilt i boken "Aktiebolagsrätt och Aktiemarknadsrätt".

Bra böcker men att de inte var helt skraddarsydda för kursen drar ner omdömet.

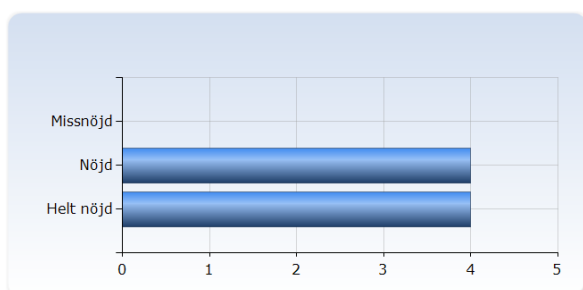
7. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (12,5%)
2	5 (62,5%)
3	1 (12,5%)
4	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



8. Vad anser du om dispositionen av kursen? Dvs antalet seminarium, PM-skrivning, och ordningen de kom i.

Vad anser du om dispositionen av kursen? Dvs antalet seminarium, PM-skrivning och hearing, och ordningen de kom i.	Antal svar
Missnöjd	0 (0,0%)
Nöjd	4 (50,0%)
Helt nöjd	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



Kommentar

Se kommentar nedan

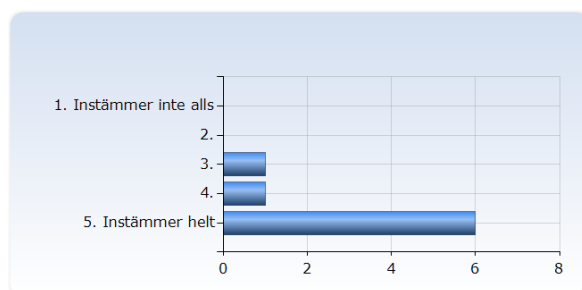
Allt var toppen men det hade varit bra med mer interaktiva seminarium med instuderingsfrågor och liknande.

Seminarierna kunde kompletterats med instuderingsfrågor mer frekvent.

Väldigt bra att vi fick sju dagar på oss att skriva PM:et. Det hjälpte mer snarare än att ha PM:et tillgängligt att skriva under en längre tid. Bra antal av seminarier.

9. Kursen har administrerats väl.

Kursen har administrerats väl.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (12,5%)
4.	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	6 (75,0%)
Summa	8 (100,0%)



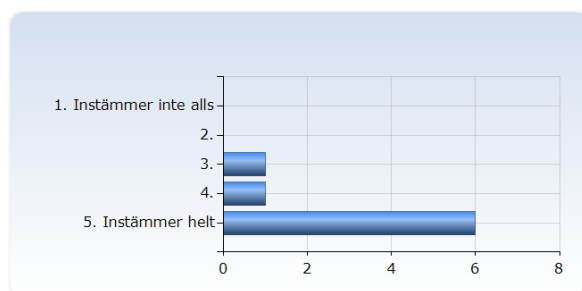
Kommentar

Flera schemaförändringar och tekniska problem har dock skapat viss osäkerhet. Säkert pga pandemin, men ändå. OBS inget fel på amanuensens jobb och hantering, den har varit jättebra.

Se svar på fråga 20 angående bristande kommunikation vid ändring av litteraturlistan mitt i kursen.

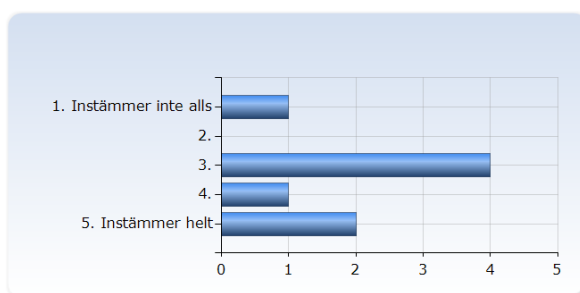
10. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt.

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (12,5%)
4.	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	6 (75,0%)
Summa	8 (100,0%)



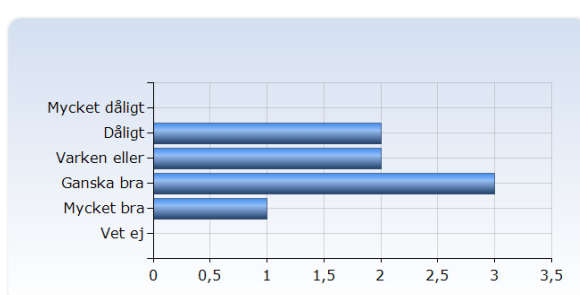
11. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral.

Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (12,5%)
2.	0 (0,0%)
3.	4 (50,0%)
4.	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



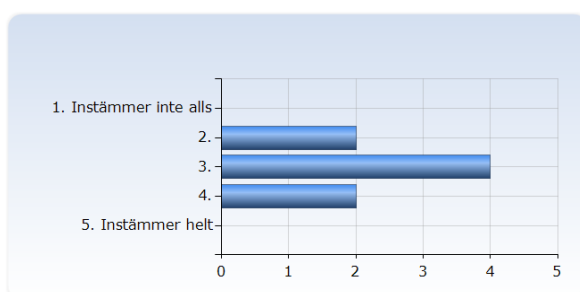
12. Hur mycket tycker du att det kritiska tänkandet har genomsyrat kursen som helhet?

Hur mycket tycker du att det kritiska tänkandet har genomsyrat kursen som helhet?	Antal svar
Mycket dåligt	0 (0,0%)
Dåligt	2 (25,0%)
Varken eller	2 (25,0%)
Ganska bra	3 (37,5%)
Mycket bra	1 (12,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



13. Kursen har behandlat och övat studenters problemlösningssförmåga

Kursen har behandlat och övat studenters problemlösningssförmåga	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	2 (25,0%)
3.	4 (50,0%)
4.	2 (25,0%)
5. Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)

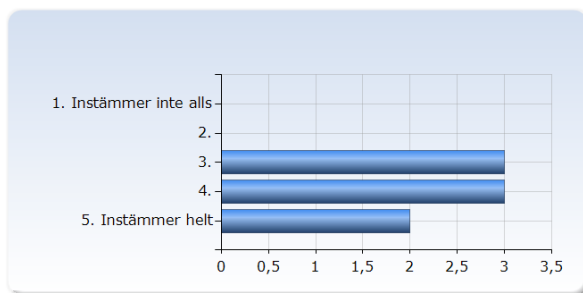


Kommentar

I stor utsträckning föreläsningsliknande seminarier. Skulle vara bra med fler praktiska seminarier.

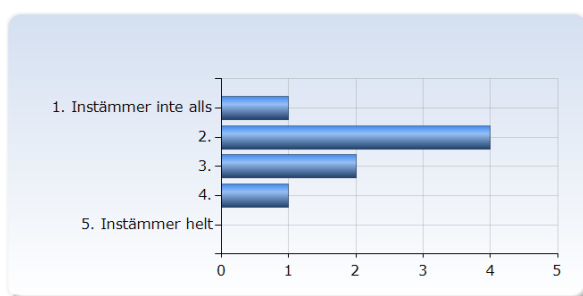
14. Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera skriftligt

Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera skriftligt	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (37,5%)
4.	3 (37,5%)
5. Instämmer helt	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



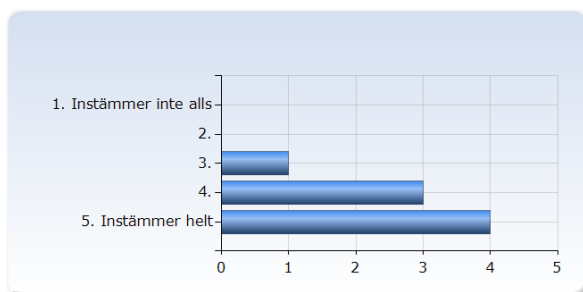
15. Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera muntligt

Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera muntligt	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (12,5%)
2.	4 (50,0%)
3.	2 (25,0%)
4.	1 (12,5%)
5. Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	8 (100,0%)



16. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (12,5%)
4.	3 (37,5%)
5. Instämmer helt	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



Kommentar

De flesta lärare var mycket bra och engagerade inom respektive område.

17. Vad tycker du om den undervisning som tillhandahållits av externa lärare? Har någon varit extra bra/behöver förbättras?

Vad tycker du om den undervisning som tillhandahållits av externa lärare? Har någon varit extra bra/behöver förbättras?

Väldigt god.

Mycket intressanta perspektiv jämfört med det mer traditionella akademiska som lärs ut på juristprogrammet.

I vissa delar har undervisningen överlappat mycket. Och gällande BDO-domen upplevdes det som att föreläsningarna hänvisade till varandra utan att föreläsningarna helt besvarade vad som hänvisades till. Det som kan förbättras är väl att om föreläsare fyller i varandras luckor på ett tydligare sätt om det finns sådana.

Väldigt bra överlag, det var dock en del teknikproblem samt föreläsare som behövde boka om kort inpå samt dubbelbokningar. Det hade därav varit önskvärt att externa lärare exempelvis testade tekniken innan seminariumet.

Bra! Kul att få en inblick i det praktiska perspektivet på området. Dock överlappade ofta seminarierna varandra, särskilt avseende marknadsmissbruksområdet.

Väldigt bra undervisning och lärorikt utifrån ett praktiskt perspektiv när man besöker advokatbyråer.

18. Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv)?

Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv)?

Ja

Absolut.

Ja

Ja

19. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Intressant ämne. Elif Härkönen är en JÄTTEBRA lärare, låt henne undervisa mer. Jättebra prestationer från de externa lärarna på byråbesöken.

Ämnet i sig, lärarna och den förankring som undervisningen har i det praktiska arbetslivet.

Att lära sig om ett nytt område och vara på platser där rättsområdet praktiskt arbetas med har varit nyttigt och lärorikt!

Överlag var kursen bra, intressant ämne och kul med så mycket företagsbesök och externa lärare. Detta är en av få kurser där man fått se hur juridiken tillämpas i praktiken vilket var toppen. Arbetsbördan var även lagom!

20. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Tentamen i aktiemarknadsrätt anser jag inte var så bra som den kunde ha varit. Fråga två och tre var väldigt tidskrävande frågor som man inte kunde ha studerat inför. Det faktum att frågorna inte berörts under undervisningen eller under tidigare tentor säger nog sitt. Flera studenter delar säkerligen min uppfattning och svårigheten att prestera på denna tentamen lär nog synas i resultaten. Förhoppningsvis beaktas detta vid betygsättningen och vid sättandet av betygsgränserna.

Tentan. Personligen så anser jag att denna tenta var en av de mest orättvisa tentor jag skrivit på juristprogrammet. Majoriteten av frågorna behandlade inte det material som varit centralt under undervisningen, utan de fokuserar på reglering och material som knappt behandlats eller uppmärksammas på under föreläsningarna. Det kändes alltså som om frågorna på tentan försökte sätta dit än genom att ta upp obskyra eller obefogat tidskrävande uppgifter, istället för att pröva ens kunskaper inom aktiemarknadsrätt. Således är tentan enligt mig ett otroligt tråkigt avslut på en annars mycket intressant kurs.

- Föreslår en längre kursintroduktion som väcker intresset för kursen. Skriv annars inte in att intro är i 2 h när den hålls på 20 minuter, tror framtida studenter uppskattar det.
- Skapa en tydligare litteraturlistan. Missade att börsvolymen inte fanns på Athena för att den är ihoptryckt i samma mening som kompendiet.
- Skriv om det är ett seminarium eller föreläsning i den mån det går.
- Det skulle vara jättekul och lärorikt med ett instuderingsmaterial under kursens gång som studenter kan utgå från för att lära sig mer och faktiskt tillämpa olika lagrum + lösa problemställningar.
- Mer diskussionsfrågor! Kändes som att man endast lyssande under kursens gång samt läste.

Tack!

Vidare finns det ett behov av mer interaktiva seminarium med instuderings/diskussionsfrågor som förbereds på förhand. Den enda gången som vi elever fick besvara och analysera frågor var under tentan vilket gör att kursen brast i förhållande till att vara tentaförberedande. De seminarium vi hade var ofta bara begränsade till att redogöra för olika lagrum och anlade inget analytiskt eller kritiskt perspektiv på frågeställningarna, detta bidrog också till att undervisningen inte gjorde att man var redo för tentan samt att tentan inte motsvarade det vi hade gått igenom på kursen.

Min uppfattning var att tentan inte var optimal utifrån kursens fokus. Ett särskilt fokus på kursen, åtminstone om en ska utgå från undervisningen, var marknadsmissbruk på aktiemarknadsområdet. Trots det fick problemområdet inte särskilt stort genomslag på tentan. En annan fundering avser tentafrågan om artiklarna och att argumentera emot författarnas slutsatser. Jag, tillika flera studenter jag diskuterat detta med, hade knappt uppmärksammat kompendiet med artikelsammanställningen inför tentan. Flera av slutsatserna i artiklarna kändes också ganska svåra att emotsäga. Det var också lite märkligt att artikeln i kölvattnet av BDO-domen inte fanns i kompendiet, trots att vi diskuterat dess innebörd och konsekvenserna av den flitigt. Det tog väldigt lång tid att försöka utröna artikelförfattarnas ståndpunkter och resonera kring en eventuell motargumentation. Vi upplevde inte att frågan, på ett rimligt sätt givet examinationsformens ramar, testade våra kunskaper på det aktiemarknadsrättsliga området och var därför besvikna.

Tentamensutformning vad gäller frågor.