

PROTOKOLL FÖR BEDÖMNING OCH ÅTERKOPPLING FRÅN HALVTIDSSEMINARIUM |
ASSESSMENT AND FEEDBACK PROTOCOL FROM THE HALF-TIME SEMINAR

Doktorandens efternamn och förnamn <i>PhD student's family name and given name</i>	Datum för genomfört halvtidsseminarium <i>Date for the half-time seminar</i>
Seminarietitel <i>Title of the seminar</i>	

Granskningskommittén har tagit del av | *The assessment committee has received*

- ☐ halvtidsseminarium | *half-time seminar*
- ☐ halvtidsrapport | *half-time report*
- ☐ artiklar/manuskript | *articles/manuscripts*
- ☐ doktorandens individuella studieplan | *PhD student's individual study plan*

Handledning | Supervision

Handledningens omfattning och struktur har diskuterats med doktoranden och handledare.

Handledningen är tillräcklig för att doktoranden ska kunna uppnå examensmålen. |

The scope and structure of the supervision has been discussed with the PhD student and the supervisor(s).

The supervision is sufficient for the PhD student to reach the learning goals.

☐ Ja | *Yes*

☐ Nej | *No* Om nej, ange anledningen | *If no, please give the reasons below*

Rekommendation från utvärderare | Recommendation from the reviewers

☐ Ingen uppföljning krävs | *No follow-up required*

☐ Uppföljning krävs | *Follow-up required*
(ge detaljer i rutan nedan och bifoga en handlingsplan | *give details in the box below and attach an action plan.*)

Datum för uppdaterad rapport | *Date for revised report*

Datum för uppföljningsseminarium | *Date for follow-up seminar*

Specificera vad som krävs vid uppföljning | *Specify requirements at follow-up*

Is the progress rate so far sufficient to finish the PhD on time?

Yes

No (motivate)

Is the understanding of the subject area adequate?.

Yes

No (motivate)

Is there a clear plan for future projects and how to proceed with the research?

Yes

No (motivate)

Other feedback to PhD student and supervisor:

The written report should contain the following in a very brief format in the style of a project proposal

- *Purpose and aims*
- *State-of-the-art*
- *Significance and scientific novelty*
- *Project description*
- *Results obtained*
- *Outlook for remainder of the PhD*
- *Papers (or paper drafts) if present (as attachment).*

The report should not be more than 7 pages long + references and attached papers/manuscripts.

Feedback on the written report:

The oral presentation should be 30-40 minutes in the style of a conference presentation.

Feedback on the oral presentation:

Ledamöter i granskningskommittén | *Members of the assessment committee*

Utvärderare 1 Reviewer 1
Utvärderare 2 Reviewer 2
Ämnesansvarig eller Studierektor Subject representative or Director of PhD Studies

Datum och underskrift av ordf. i granskningskommittén |

Date and signature of the chairperson of the assessment committee

Namnförtydligande | *Clarification*

Skickas undertecknad till ämnesansvarig | *To be signed and sent to the subject representative*

BEDÖMNINGSGRUNDER | ASSESSMENT CRITERIA

Granskningskommittén ska beakta (A) doktorandens insatser vid det muntliga halvtidsseminariet och (B) kvalitet och omfattning av halvtidsrapporten. Kriterierna nedan (A och B) utgår från kursens examensmål/lärandemålen enligt högskoleförordningen och ska användas vid bedömningen. Doktoranden ska bedömas huruvida hen är på väg att uppnå examensmålen/lärandemålen enligt Högskoleförordningen och i relation till att doktoranden nu befinner sig ungefär halvvägs. *The assessment committee shall consider (A) the performance of the PhD student at the oral half-time seminar, and (B) the quality and extent of the half-time report. The criteria below (A and B) relate to the course's outcomes/outcomes according to the Swedish Higher Education Ordinance and shall be used as part of the assessment. The committee shall assess if the student is likely to reach these outcomes taking into account that he/she is approximately halfway through the study period[#].*

A. Bedömning av doktorandens insatser vid det muntliga halvtidsseminariet |

A. Assessment of PhD student's oral half-time seminar

Kriterium # Criterion #
Doktorandens forskningsprojekt presenteras tydligt och sammanfattas väl. <i>The PhD student presents the research project clearly and summarizes the project well.</i>
Doktoranden visar kunskap och förståelse inom forskningsfältet. <i>The PhD student shows knowledge and understanding of the research field.</i>
Doktoranden uppvisar kunskap om forskningsområdets metoder. <i>The PhD student demonstrates knowledge of the methods of the research field.</i>
Doktoranden kan diskutera använda metoder och erhållna resultat. <i>The PhD student can discuss the methods used and the obtained results.</i>
Doktoranden bemöter adekvat frågor och kritik. <i>The PhD student responds adequately to questions and criticism.</i>
Doktoranden kan reflektera kring svagheter och styrkor med forskningsarbetet. <i>The PhD student can reflect on the strengths and weaknesses of the research project</i>

B. Kvalitet på halvtidsrapporten |

B. Quality of the half-time report

Kriterium # Criterion #
Doktoranden visar brett kunnande och en systematisk förståelse av sitt forskningsområde. <i>The PhD student demonstrates a broad knowledge and systematic understanding of their research field.</i>
Doktoranden demonstrerar djup och aktuell specialistkunskap inom ett begränsat område av forskningsfältet. <i>The PhD student demonstrates a deep and current specialist knowledge in a particular aspect of this field.</i>
Doktoranden visar förtrogenhet med vetenskaplig metodik i allmänhet och med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet. <i>The PhD student demonstrates familiarity with scientific methodology in general and with the methods of his/her specific field.</i>
Doktoranden visar förmåga att skriftligt presentera och diskutera forskningsresultat. <i>The PhD student demonstrates ability to present and discuss research results in writing.</i>
Doktoranden visar förmåga till vetenskaplig analys och syntes samt till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer. <i>The PhD student demonstrates a capacity for scientific analysis and synthesis and the independent critical review and assessment of new and complex phenomena, issues, and situations.</i>
Doktoranden visar förmåga att kritiskt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar. <i>The PhD student demonstrates an ability to identify and formulate research questions critically with scientific rigour.</i>
Doktoranden visar förmåga att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter samt att granska och värdera sådant arbete. <i>The PhD student demonstrates an ability to plan and conduct research and other advanced tasks using appropriate methods as well as to review and evaluate such work.</i>
Forskningsarbetet och utbildningen för perioden efter halvtidskontroll fram till disputation är väl beskrivna och genomförbara. <i>The research work and learning activities for the period from now to the PhD thesis defence are well described and feasible.</i>
Doktorandens bidrag till resultat och bifogade manuskript är tillräckligt och av hög kvalitet. <i>The PhD student's contribution to results and the attached manuscripts is sufficient and of high quality.</i>