

**Nr: 44**

**Att skapa relevanta pedagogiska samtal: Erfarenheter från panelprogrammet PePTalk**

Johan Stymne, Institutionen för data- och systemvetenskap, Helena Reierstam, Institutionen för pedagogik och didaktik och Jonas Collin, Institutionen för data- och systemvetenskap

Posterpresentation

**Abstract**

Syftet med det här bidraget är att visa hur vi arbetar med panelprogrammet PePTalk, ett program från CeUL om aktuella högskolepedagogiska ämnen, som kan fungera som stöd för pedagogisk utveckling. Stöd för pedagogisk utveckling kan ta sig uttryck både som formella utbildningsinsatser och som informella samtal mellan kollegor (Pleschová et al., 2021), och PePTalk placerar sig mellan dessa två ytterligheter. Med bidraget vill vi diskutera processen från ämnesval till färdigt program. Ett program som kan fungera som ett pedagogiskt stöd för lärare som vill utveckla sin undervisning i linje med konferensens fokus på demokrati och hållbarhet. Arbetet inleds med att hitta ämnen, där vi fångar upp frågor som är angelägna för universitetslärare, exempelvis generativ AI, muntlig examination eller studentaktivt lärande. Därefter genomförs förintervjuer med paneldeltagare från olika lärosäten för att få exempel på olika arbetssätt och lyfta fram hållbar pedagogisk praktik, med hänvisning till aktuell forskning på ämnet. Utifrån detta tar vi fram ett strukturerat manus med tider för varje del och korta förproducerade inslag som panelen får reagera på för att skapa fördjupning och dynamik. Genom sättet vi arbetar med PePTalk, bidrar vi till kollegialt kunskapsbyggande som ökar lärares handlingsutrymme i en tid av pedagogiska förändringar.

Lärdomar:

- Systematiskt förarbete ger paneldiskussioner med hög relevans för lärare.
- Förintervjuer fångar praktik från flera ämnen.
- Förproducerade inslag skapar tydliga ingångar till komplexa frågor.

**Referenser**

Pleschová, G., Roxå, T., Thomson, K. E., & Felten, P. (2021). Conversations that make meaningful change in teaching, teachers, and academic development. *International Journal for Academic Development*, 26(3), 201–209.  
<https://doi.org/10.1080/1360144X.2021.1958446>