

Kriminologiska institutionen

Teoretiska perspektiv, 10 hp. VT 2025, AKG200, 40001

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 96

Antal svar: 39

Svarsfrekvens: 40,63%

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Lärarkollegiet har inlett översyn, inte bara av de teoretiska inslagen på delkurserna på Krim 2, utan också på Krim I liksom på kandidat- och masternivå, syfte att skapa en klarare bild av hur de olika kurserna förhåller sig till varandra beträffande teoretiska perspektiv, svårighetsgrad och progression.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Föreläsningarna och seminarierna får överlag goda eller mycket omdömen. En klar majoritet av studenterna är mycket eller ganska nöjda med kursen som helhet. Kursen anses i hög grad ha uppmuntrat till självständigt och kritiskt tänkande och lärarna har uppfattats som mycket

engagerade och kunniga. Dialogen mellan lärarna och studenterna anses ha varit god. De allra flesta studenter anser att examinationen (hemtentamen) var utformad på ett bra och i förhållande till lärandemålen rimligt sätt.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

En återkommande synpunkt från studenterna är att föreläsningarna i block 1 är mer av repetition från föregående termin. Förvisso tycker någon student att detta var positivt medan en annan ansåg att det var mindre inspirerande.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Vi är på det hela taget nöjda med kursens genomförande och resultat.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Arbetet med att revidera Teoretiska perspektiv är igång.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Teoretiska perspektiv

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Teoretiska perspektiv*.

Överlag är jag nöjd med delkursen Teoretiska perspektiv.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (2,6%)
2.	1 (2,6%)
3.	12 (30,8%)
4.	14 (35,9%)
5. Instämmer helt	11 (28,2%)
Summa	39 (100,0%)

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Teoretiska perspektiv* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i <i>delkursen Teoretiska perspektiv</i> var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	2 (5,1%)
3.	15 (38,5%)
4.	12 (30,8%)
5. Instämmer helt	10 (25,6%)
Summa	39 (100,0%)

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Teoretiska perspektiv*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på <i>delkursen Teoretiska perspektiv</i> , sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	6 (15,4%)
11-20	10 (25,6%)
21-30	15 (38,5%)
31-40	6 (15,4%)
mer än 40 timmar	2 (5,1%)
Summa	39 (100,0%)

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från *delkursen Teoretiska perspektiv*.

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	1 (2,6%)
Varken eller	6 (15,4%)
Håller med till viss del	19 (48,7%)
Håller helt med	13 (33,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	1 (2,6%)
Håller inte med	1 (2,6%)
Varken eller	4 (10,3%)
Håller med till viss del	15 (38,5%)
Håller helt med	18 (46,2%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	1 (2,6%)
Varken eller	7 (17,9%)
Håller med till viss del	14 (35,9%)
Håller helt med	15 (38,5%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (5,1%)
Summa	39 (100,0%)

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	1 (2,6%)
Varken eller	6 (15,4%)
Håller med till viss del	6 (15,4%)
Håller helt med	26 (66,7%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	3 (7,7%)
Varken eller	4 (10,3%)
Håller med till viss del	17 (43,6%)
Håller helt med	15 (38,5%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Teoretiska perspektiv* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	3 (7,7%)
3.	5 (12,8%)
4.	22 (56,4%)
5. Mycket bra	9 (23,1%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)

b) Seminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	3 (7,7%)
3.	8 (20,5%)
4.	14 (35,9%)
5. Mycket bra	14 (35,9%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)

6. Examinationen i *delkursen Teoretiska perspektiv* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i <i>delkursen Teoretiska perspektiv</i> prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (2,6%)
2.	0 (0,0%)
3.	12 (30,8%)
4.	14 (35,9%)
5. Instämmer helt	12 (30,8%)
Summa	39 (100,0%)

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsoverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

7. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	29 (74,4%)
Håller inte med	8 (20,5%)
Varken eller	1 (2,6%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	34 (87,2%)
Håller inte med	3 (7,7%)
Varken eller	1 (2,6%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	21 (53,8%)
Håller inte med	6 (15,4%)
Varken eller	4 (10,3%)
Håller med till viss del	7 (17,9%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (2,6%)
Summa	39 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	30 (81,1%)
Håller inte med	4 (10,8%)
Varken eller	1 (2,7%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (5,4%)
Summa	37 (100,0%)