Stockholms universitet

KURSRAPPORT

20XX-XX-XX
Dnr SU-312-0037-25

Kriminologiska institutionen

Teoretiska perspektiv, 10 hp. HT 2024, AKG200, 40020

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 87
Antal svar: 29
Svarsfrekvens: 33,3%

Kursrapport: Teoretiska perspektiv, HT2024

En klar majoritet av studenterna är mycket eller ganska nöjda med kursen som helhet.

Kursen anses i hög grad ha uppmuntrat till självständigt och kritiskt tänkande och lärarna har uppfattats som mycket engagerade. Dialogen mellan lärarna och studenterna anses ha varit god. De allra flesta studenter anser att examinationen (hemtentamen) var utformad på ett bra och i förhållande till lärandemålen rimligt sätt.

Föreläsningarna och seminarierna får överlag goda omdömen. Samtidigt ges uttryck för att föreläsningarna i block 1 är mer av repetition från föregående termin. Någon student tyckte att detta var positivt medan en annan ansåg att det var mindre inspirerande. På ett liknande sätt uttrycker någon student att den teoretiska nivån på genusblocket kunde ha varit mer avancerad. Instruktionerna inför seminarierna har av några studenter uppfattats som otydliga. För någon student framstod läraren på seminarium 1 och 2 som mindre insatt i var studenterna befinner sig sin utbildning, varför diskussionerna blev mindre givande. Sistnämnda synpunkt har en förklaring i att läraren ifråga fick hoppa in med tämligen kort varsel för att ersätta den ordinarie läraren. Några studenter uppfattade hemtentan som litet otydlig när det gäller vad som efterfrågades. Vi tar till oss dessa synpunkter.

Kursens upplägg och innehåll har inte setts över på ett mer systematiskt och genomgående sätt på några år. Denna omständighet i kombination med studenternas synpunkter har medfört att vi nu har inlett översyn, inte bara av de teoretiska inslagen på delkurserna på Krim 2, utan också på Krim I liksom på kandidat- och masternivå. På detta sätt strävar vi i lärarkollegiet efter att skapa en klarare bild av hur de olika kurserna förhåller sig till varandra beträffande teoretiska perspektiv, svårighetsgrad och progression.

/Christopher & Susanne.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Teoretiska perspektiv

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Teoretiska perspektiv*.

Överlag är jag nöjd med delkursen Teoretiska perspektiv.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (3,6%)
	4 (14,3%)
	19 (67,9%)
5. Instämmer helt	4 (14,3%)
Summa	**28 (100,0%)**

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Teoretiska perspektiv* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i *delkursen Teoretiska perspektiv* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	2 (7,1%)
4.	16 (57,1%)
5. Instämmer helt	10 (35,7%)
Summa	**28 (100,0%)**

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Teoretiska perspektiv*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Teoretiska perspektiv*, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	3 (10,3%)
11-20	11 (37,9%)
21-30	10 (34,5%)
31-40	5 (17,2%)
mer än 40 timmar	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från *delkursen Teoretiska perspektiv.*

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	5 (17,2%)
Håller med till viss del	16 (55,2%)
Håller helt med	8 (27,6%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritisk-t tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	1 (3,4%)
Håller med till viss del	14 (48,3%)
Håller helt med	14 (48,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	3 (10,3%)
Håller med till viss del	12 (41,4%)
Håller helt med	14 (48,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	3 (10,3%)
Håller med till viss del	13 (44,8%)
Håller helt med	13 (44,8%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	1 (3,4%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	8 (27,6%)
Håller helt med	20 (69,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Teoretiska perspektiv* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	6 (20,7%)
	18 (62,1%)
5. Mycket bra	5 (17,2%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

b) Seminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
	5 (17,9%)
	9 (32,1%)
	8 (28,6%)
5. Mycket bra	4 (14,3%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (7,1%)
Summa	**28 (100,0%)**

6. Examinationen i *delkursen Teoretiska perspektiv* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i *delkursen Teoretiska perspektiv* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	6 (23,1%)
4.	13 (50,0%)
5. Instämmer helt	7 (26,9%)
Summa	**26 (100,0%)**

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsöverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

7. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	19 (65,5%)
Håller inte med	8 (27,6%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	1 (3,4%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (3,4%)
Summa	**29 (100,0%)**

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	22 (75,9%)
Håller inte med	5 (17,2%)
Varken eller	1 (3,4%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (3,4%)
Summa	**29 (100,0%)**

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	20 (69,0%)
Håller inte med	4 (13,8%)
Varken eller	3 (10,3%)
Håller med till viss del	2 (6,9%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	23 (79,3%)
Håller inte med	3 (10,3%)
Varken eller	2 (6,9%)
Håller med till viss del	1 (3,4%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**29 (100,0%)**