

Kursrapport

Migrationsrätt, 15 hp, VT 25, JU 676A, 29178

Kursutvärderingen:

Totalt har nio personer svarat på kursutvärderingen. Detta utgör en fjärdedel av alla studenter varför det inte är möjligt att dra några säkra slutsatser av den.

Kursens styrkor och svagheter

Om man ser till uppfattningen av de som svarade är de dock mycket nöjda med kursen. Innehållet i undervisningen och upplägget på kursen är uppskattat. Det märks dock en skillnad från föregående års kursutvärdering där samtliga gav kursen högsta poäng, denna gång är det mer jämnt fördelat medan högsta och näst högsta (4 och 5 samt en 3a). Det kan ha att göra med nedskärningen av undervisningen (se nedan).

Slutsatser och eventuella ändringar

Flera framför önskemål om mer undervisning. Inför kurstillfället hade flera undervisningstillfällen tagits bort pga. de generella direktiv om nedskärningar med 20 % av undervisning som det beslutat om centralt. Någon utökning av undervisningen för framtida kursomgångar är därför för nuvarande tyvärr inte möjligt.

En synpunkt som framförts är att studiebesöket på migrationsdomstolen inte var så givande då föreläsningen där var grundläggande. Jag ska överväga att lägga besöket tidigare under kursen, å andra sidan så har studenterna på studiebesöket möjlighet att ställa frågor till domare på migrationsdomstolen och då finns en poäng att studenterna inhämtat en del kunskap innan besöket.

Ett annat önskemål i kursutvärderingen är att få mer instruktioner för de skrivande momenten. Att kunna skriva dom, inlägga, beslut m.m. är dock en examinerande uppgift så mer instruktioner än de som redan givits kommer inte bli aktuellt.

En annan synpunkt var att det inte var möjligt att få hjälp eller feedback med PM, men PM är ett examinerande moment. Tanken är att studenten ska arbeta självständigt med detta. Utöver introduktionsföreläsningen om PM-arbetet, de skriftliga instruktionerna, kamratresponsen och möjligheten att fråga undervisande lärare kommer några ytterligare instruktioner/möjligheter att få hjälp inte införas.

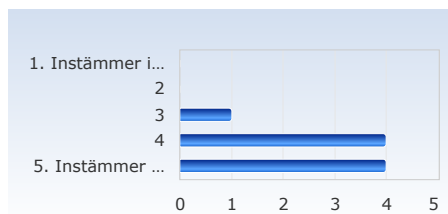
Simon Andersson
Kursföreståndare

Kursutvärdering - Migrationsrätt VT25

Antal svar: 9

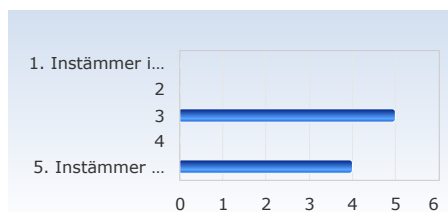
1. Överlag är jag nöjd med kursen.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (11,1%)
4	4 (44,4%)
5. Instämmer helt	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)



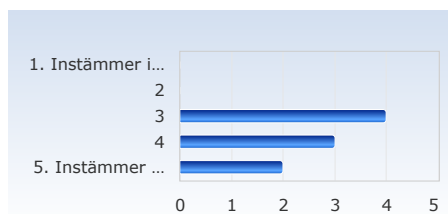
2. Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens ämnesinnehåll var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (55,6%)
4	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)



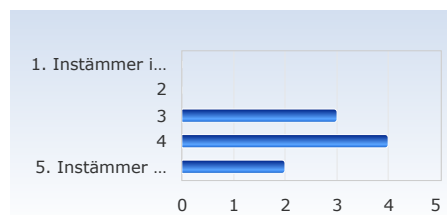
3. Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.

Undervisningen gav mig goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (44,4%)
4	3 (33,3%)
5. Instämmer helt	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



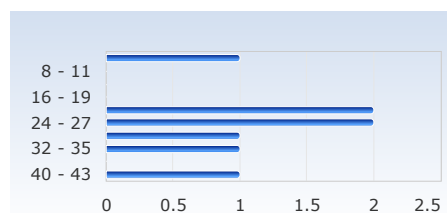
4. Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen/erna prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (33,3%)
4	4 (44,4%)
5. Instämmer helt	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



5. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på kursen, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
4 - 7	1 (12,5%)
8 - 11	0 (0,0%)
12 - 15	0 (0,0%)
16 - 19	0 (0,0%)
20 - 23	2 (25,0%)
24 - 27	2 (25,0%)
28 - 31	1 (12,5%)
32 - 35	1 (12,5%)
36 - 39	0 (0,0%)
40 - 43	1 (12,5%)
Summa	8 (100,0%)



6. Vad var bra med kursen?

Vad var bra med kursen?

Kursen är väldigt praktiskt lagd vilket är uppskattat för framförallt de som är intresserade att senare i arbetslivet jobba med migrationsrätt. Det praktiska kombineras med seminarier, föreläsningar, studiebesök och egenläsning - vilket gör att kursen blir kompakt.

Louise Dane's föreläsningar den 21 maj var verkligen super, så engagerad och kunnig!! Hade dock önskat att hennes föreläsningar låg lite tidigare under kursen. Simons seminarium var också bra! Tycker generellt att det var bra lärare /föreläsare på kursen vilket var kul.

Kursen var väldigt intressant och jag var nöjd med alla föreläsningar och seminarier som jag medverkade på

Engagerade lärare och bra seminarium/föreläsningar, speciellt seminariet om tvångsmedel och föreläsningen med Hevi Dawody.

Det var väldigt meningsfullt och intressant att få fördjupa sig i en pm-fråga som vi själva fick välja. Jag uppskattade också det realistiska caset och att det både fanns inslag av grupparbete och eget arbete. Jag uppskattade särskilt Louise Danes föreläsning om barns rättigheter i asylprocessen.

Simon är bra!

Bra lärare, bra upplägg med seminarier.

Praktiska inslag som gav chans att testa sina kunskaper.

Rättegångsspelet var kul och lärorikt!

7. Vad föreslår du för förändringar?

Vad föreslår du för förändringar?

Det var en liten besvikelse att det inte var fler seminarier under kursen, de få var väldigt bra men hade gärna haft fler! Hade även önskat något mer instruktioner om tanken i fortsättningen är att det inte ska vara mer undervisning.

Föreläsningarna med Louise Dane hade jag önskat var schemalagda tidigare. Jag hade också önskat mer instruktioner till kursens uppgifter/delmoment.

Föredraget på domstolen var väldigt grundläggande och hade kunnat ligga i början av kursen eller varit på en mer fördjupande nivå. Det hade varit ännu mer intressant att träffa överdomstolen. EU-rättsföreläsningen var också på grundläggande nivå och med tanke på att den låg precis före seminariet om EU-rätt som krävde mycket förståelse kändes det som att det kanske hade varit ett bättre upplägg med föreläsningen någon vecka eller i vart fall några dagar före seminariet.

Besöket på domstolen var sådär

Håll schemat. Ändrades mycket i början vilket såklart försvårar att jobba extra under studietiden vilket många studenter gör. Inställda seminarier/föreläsningar utan att bli meddelad innan. Bestäm inte på förhand vem som har vilken roll under rättegångsspelets förhandling, eftersom risken är att den personen som är sökanden då inte hjälper till i ombudens förberedelse inför förhandlingen, vilket tyvärr hände oss.

Större delen av betyg vilar på PM, där det var ytterst svårt att få någon hjälp/feedback. Undervisning endast i form av föreläsning, sällan svar via mail när man hade frågor. Ingen möjlighet att fråga om inlämningar inför rättegångsspel, upplevde att lärande så gott som endast var på egen hand där större delen byggde på att hitta kunskaper som lärarna var överens om - snarare än faktiskt lära sig och praktisera.

Gärna fler grupper till rättegångsspelet så att alla kan få en mer aktiv roll. Och mer undervisning. Kursen var kul men kändes inte som heltidsstudier. Jag hade gärna lärt mig mer!