

Nationella provet i matematik årskurs 3, 2025

Victor Severyd och Johanna Ingmarsdotter Lundmark

Rapport 2025:5

PRIM-gruppen
Institutionen för ämnesdidaktik



Innehåll

Inledning	3
Konstruktionsprocessen för provet.....	3
Provets sammansättning.....	3
Provresultat med kommentarer	4
Algebra i det nationella provet för årskurs 3.....	5
Analys av felsvar i uppgifter inom algebra	6
Algebraiskt tänkande	7
Kommentar på analysen	9
Elevs självskattning inom algebra	10
Enkätresultat med kommentarer	11
Vad tyckte lärare och elever?	11
Bedömning och analys	12
Sammanfattning.....	13

Inledning

Syftet med de nationella proven i årskurs 3 är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av godtagbara kunskaper.

Proven i årskurs 3 kan även utgöra ett underlag för läraren att stödja eleverna i att utvecklas vidare kunskapsmässigt. De nationella proven kan också bidra till att stärka skolornas kvalitetsarbete genom analyser av provresultaten i relation till uppnådda bedömningskriterier på skolnivå, huvudmannanivå och på nationell nivå.

Syftet med denna rapport är främst att redovisa PRIM-gruppens insamling av elevernas resultat från det nationella provet i årskurs 3 samt resultat från lärarnas svar på lärarenkäten. Underlaget är drygt 520 besvarade enkäter och drygt 690 slumpvis utvalda elevers rapporterade resultat på provet. I rapporten redovisas även en analys av felsvar i uppgifter inom algebra. Den analysen har gjorts på ett urval av de elevhäften som skickats in till PRIM-gruppen.

Konstruktionsprocessen för provet

Den huvudsakliga utgångspunkten vid konstruktion av nationella prov är läroplan och kursplan med förmågor och centralt innehåll samt kriterier. Bedömningen utgår från kriterierna.

Uppgifterna till 2025 års prov är konstruerade av PRIM-gruppen med hjälp av en grupp bestående av yrkesverksamma lärare, lärarutbildare och forskare. Ett flertal utprövningar, med efterföljande analyser och förändringar av materialet, har genomförts med elever i årskurs 3 och 4. Därefter har provet satts samman och bedömningsanvisningar skrivits.

För att säkerställa kvaliteten på elevmaterialet har samarbete skett med sakkunniga som har specifik kompetens inom till exempel andraspråksperspektiv och elever med synnedsättning. Slutligen har en kravgränssättningsgrupp bestående av yrkesverksamma lärare och speciallärare i årskurs 1–6 fått till uppgift att, utifrån kvalitativa och kvantitativa analyser samt analys av kursplan, kriterier och saklogiska resonemang, föreslå kravnivå för respektive delprov.

Provets sammansättning

Provet omfattar sju delprov varav ett muntligt och sex skriftliga. Provet består av flera kortare delprov med hänsyn till åldersgruppen. Det övergripande temat för provet 2025 var ”söka och finna”. Temat genomsyrar både provets uppgifter och berättelsen om de två barnen Nova och Troj.

Delprov A är ett muntligt delprov som handlar om problemlösning och att resonera kring sannolikhet och statistik. Delprovet avser främst att pröva förmågorna kommunikation och resonemang, men eleverna har också möjlighet att visa problemlösnings- och begreppsförmåga.

Delprov B handlar att använda enkla tabeller och diagram, med och utan digitala verktyg, samt slumpmässiga händelser. Eleverna har möjlighet att visa begrepps-, metod-, resonemangs- samt kommunikationsförmåga.

Delprov C handlar om de fyra räknesätten. Eleverna har möjlighet att visa begrepps-, metod- och kommunikationsförmåga.

Delprov D handlar om symmetri samt mätning, jämförelse och uppskattning av tid och volym. Eleverna har möjlighet att visa begrepps-, metod-, resonemangs- och kommunikationsförmåga.

Delprov E handlar om att lösa enkla problem. Eleverna har möjlighet att visa begrepps-, metod-, problemlösnings- och kommunikationsförmåga.

Delprov F handlar om skriftliga räknemetoder. Eleverna har möjlighet att visa metod- och kommunikationsförmåga.

Delprov G handlar om uppdelning av tal, positionssystemet, udda och jämna tal, huvudräkning samt likhetstecknets betydelse. Eleverna har möjlighet att visa begrepps-, metod- och kommunikationsförmåga.

Provresultat med kommentarer

Följande resultat grundar sig på PRIM-gruppens webbinsamling av ett slumpmässigt urval på 690 elevers resultat. I webbinsamlingen rapporterar lärarna resultat på uppgiftsnivå för elever födda den 15:e i någon av årets månader. De kvalitativa analyserna grundar sig dels på de inrapporterade resultaten, dels på ett urval av de inskickade elevlösningarna för elever födda den 15 mars eller 15 oktober.

Tabell 1. Procentuell andel av elever som nått respektive delprovs kravnivå.

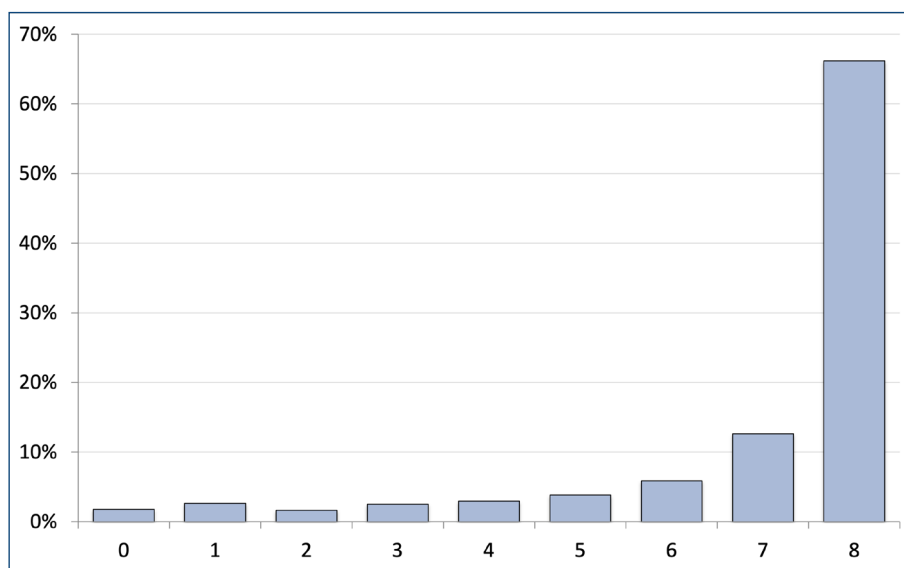
Delprov	Andel
Delprov A	94 %
Delprov B	88 %
Delprov C	86 %
Delprov D	88 %
Delprov E	87 %
Delprov F	84 %
Delprov G1 ¹	85 %
Delprov G2 ¹	86 %

(n=690)

Av de 690 elever som resultat har inrapporterats för deltog 680 elever i samtliga delprov. Nedanstående figur visar hur många delprov de 680 eleverna uppnått kravnivåerna för.

¹ För delprov G gäller de två kravnivåerna skilda centrala innehåll. Det är en kravnivå per centralt innehåll.

Figur 1. Antal delprov elever uppfyllt kravnivåer på. Endast elever som deltagit i samtliga delprov.



(n=680)

För provet 2024/2025 uppnådde knappt 80 procent av eleverna minst sju kravnivåer och resterande drygt 20 procent av eleverna uppnådde mellan noll och sex kravnivåer.

Algebra i det nationella provet för årskurs 3

I det nationella provet i matematik för årskurs 3 prövas algebra regelbundet. Analyser av elevernas svar kan ge möjlighet att se var eleverna är i sin utveckling när det gäller att tolka och hantera likheter, obekanta tal, enkla mönster i talföljder och enkla geometriska mönster samt stegvisa instruktioner.

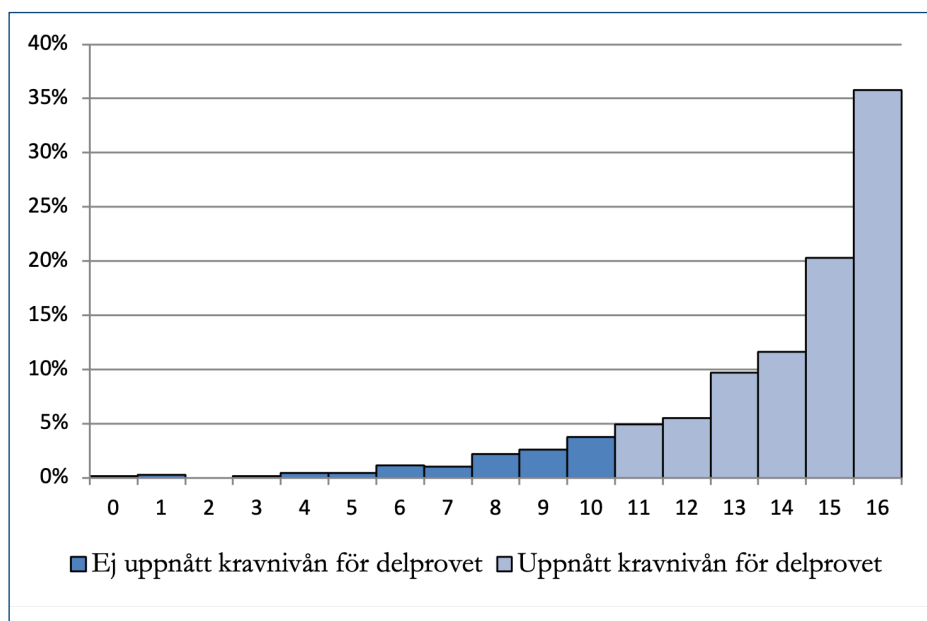
I kommentarmaterialet till kursplanen i matematik beskrivs att eleverna ska få möta algebra tidigt och utveckla kunskaper som likhetstecknets relationella betydelse, exempelvis att $3 + 5$ är 8 eller *är lika mycket värt som* $10 - 2$, och inte bara den operationella betydelsen, att $3 + 5$ blir 8. Eleverna ska även få möta och lära sig om matematiska olikheter och matematiska symboler för likheter och olikheter. Eleverna ska även få möta obekanta tal och utveckla kunskap om att dessa kan tecknas med en formell eller en informell symbol eller med en tom plats exempelvis i likheter.

Uppgifter inom algebra i delprov B

I provet för 2024/2025 består delprov B av tio uppgifter inom algebra och fem av dessa behandlar likheter och olikheter med olika symboler för obekanta tal. Det totala antalet poäng i delprovet är 16.

I PRIM-gruppens webbinsamling har 690 elever deltagit i genomförandet av delprov B. Av resultaten för de inrapporterade eleverna uppnår 606 av dem (88 %) kravnivån för delprovet (minst 11 av 16 poäng). I nedanstående figur (figur 2) visas hur poängen fördelats för samtliga inrapporterade elevers resultat.

Figur 2. Antal poäng som elever uppnått i delprov B.



(n=690)

Insamlingen visar att i provet 2024/2025 fick drygt 55 % av eleverna 15 eller 16 poäng av 16 möjliga.

Uppgifter inom algebra i delprov G

I provet 2024/2025 prövas också elevernas förståelse för likhetstecknet i delprov G. Förståelsen för likhetstecknet prövas genom fyra uppgifter. Dessa uppgifter är konstruerade som fyra likheter där ett obekant tal representeras av en lucka, två inom addition och två inom subtraktion.

Analys av felsvar i uppgifter inom algebra

Ur det inskickade materialet har ett antal elevhäften slumpvis valts ut för en felsvarsanalys. Analysen utgick från delprov B, där samtliga uppgifter är inom algebra, samt fyra uppgifter i delprov G. Då syftet var att göra en analys av felsvar, sällades de elevhäften bort där samtliga 16 poäng hade uppnåtts i delprov B, vilket motsvarar drygt 35 procent av eleverna i insamlingen. Urvalet bestod efter sällning av 200 elevhäften varav cirka 85 procent uppnår kravnivån för delprov B, vilket i urvalet innebär 11–15 poäng.

I delprov B och G läsåret 2024/2025 fanns det sammanlagt 14 uppgifter inom området algebra. Nio av dessa uppgifter valdes ut för analys då samtliga behandlar likheter, olikheter och symboler för obekanta tal. I analysen har felsvar analyserats för respektive uppgift.

Nedan presenteras de nio uppgifterna. På grund av att uppgifterna är under sekretess har visst innehåll och vissa ingående tal ändrats för denna rapport, men uppgifterna kan fortfarande ses som likvärdiga de som presenterades i provet.

Algebraiskt tänkande

När elever arbetar med uppgifter inom det centrala innehållet algebra involveras ett algebraiskt tänkande, där generaliserad aritmetik är en del. Nio uppgifter i delprov B läsåret 2024/2025, kan ses vara inom generaliserad aritmetik. I delprov B ges eleven möjlighet att visa förståelse för hur beräkningar kan förenklas, hur talens egenskaper kan användas samt hur likhet, eller ekvivalens, kan tillämpas vid lösning av algebraiska uttryck. Fyra av de nio uppgifterna visar likheter som representeras med bild. Obekanta tal representeras av geometriska figurer och kända tal representeras av stjärnor. I en av uppgifterna används de formella algebraiska symbolerna x och y för obekanta tal och i de fyra uppgifterna i delprov G används siffror. Matematiska symboler för lik- och olikheter används i samtliga uppgifter.

Uppgift 6, 7 och 8 i delprov B

De tre första analyserade uppgifterna består av likheter där både bekanta och obekanta tal representeras av bilder. På grund av att uppgifterna är under sekretess har visst innehåll ändrats.

I de första två uppgifterna, uppgift 6 och 7, visas likheter med bilder där cirklar och ett antal stjärnor syns till höger respektive till vänster om likhetstecknet. Eleverna ska i dessa uppgifter svara hur många stjärnor en cirkel motsvarar. Den tredje uppgiften inleds med en informationsruta där det syns att en cirkel motsvarar ett antal stjärnor. I uppgiften visas sedan en ny likhet där några cirklar likställs med två trianglar. Eleverna ska ange hur många stjärnor en triangel motsvarar.

Det vanligaste felsvaret i uppgift 6 överensstämmer med summan av antalet synliga stjärnor i uppgiften. Ett annat förekommande felsvar överensstämmer med det totala antalet stjärnor i uppgiften inklusive de stjärnor som cirkeln är värd. Elever som gör detta fel har troligen använt sig av likheten i uppgiften men inte tolkat vad som efterfrågas. Ett vanligt felsvar är även värdet som motsvarar antalet stjärnor till höger om likhetstecknet. Även felsvaret som överensstämmer med hälften av det totala antalet synliga stjärnor förekommer.

Det vanligaste felsvaret i uppgift 7 överensstämmer med antalet stjärnor till höger om likhetstecknet. Även felsvar som motsvarar hälften av samtliga synliga stjärnor i uppgiften förekommer. Nästan lika vanligt är felsvaret som överensstämmer med det sammanlagda värdet av de två cirkelarna. Även i denna uppgift återkommer felsvar som motsvarar antal stjärnor till höger om likhetstecknet samt summan av antalet stjärnor i uppgiften, inklusive cirkelarnas värde.

Det vanligaste felsvaret i uppgift 8 överensstämmer med antalet trianglar till höger om likhetstecknet. Det näst vanligaste felsvaret överensstämmer med summan av de två triangelarnas värde. Även i denna uppgift förekommer felsvar som motsvarar det totala antalet stjärnor i uppgiften.

Drygt en tredjedel av eleverna i det analyserade materialet klarar samtliga av uppgifterna 6–8. En knapp tredjedel av eleverna i det analyserade materialet klarar

två av tre uppgifter. Av dem som klarar två av uppgifterna är det flest som anger korrekt svar på den första och den andra likheten. Endast någon enstaka gör enbart fel på den första. Av dem som svarar korrekt på endast en av de tre uppgifterna är det främst i den första eller den tredje likheten som korrekt svar anges.

Uppgift 9 i delprov B

I den fjärde uppgiften som analyserats visas likheter och olikheter med bilder. Uppgiften inleds med att en likhet, där värdet av en triangel likställs med värdet av två cirklar. Denna relation mellan förmålens värde presenteras först i text och därefter i bild i en informationsruta. Därefter följer fyra deluppgifter bestående av tre olikheter och en likhet där eleverna ska använda det tecken ($<$, $>$ eller $=$) som passar relationen mellan bilderna. På grund av att uppgifterna är under sekretess har visst innehåll ändrats.

Uppgiften ger tre poäng om korrekt tecken anges i samtliga deluppgifter. Det vanligaste felsvaret bland dem som inte uppnår någon poäng är att enbart jämföra antal figurer till vänster om tecknet med antalet till höger, utan att ta hänsyn till förhållandet som ges i uppgiftstexten och i informationsrutan. En annan återkommande kombination av felsvar kan härledas till att det totala antalet figurer i respektive deluppgift jämförs mot antalet figurer i informationsrutan, utan att ta hänsyn till var tecknet är placerat.

Några elever vänder olikhetstecknet konsekvent åt fel håll vilket antingen skulle kunna bero på att tecknen blandats ihop eller att olikheten lästs från höger till vänster. En annan möjlig förklaring kan vara att eleven haft svårt att tolka relationen mellan triangeln och cirkeln, att triangeln är värd dubbelt så mycket som en cirkel.

I det analyserade materialet anger 65 procent av eleverna korrekt tecken i samtliga deluppgifter. Av dem som endast anger ett inkorrekt tecken var det vanligast att svara fel på den sista deluppgiften som är samma som likheten i informationsrutan men omvänd.

Uppgift 10 i delprov B

Den sista uppgiften som analyserats i delprov B består av två likheter som är kopplade till varandra och dessa är skrivna med formellt symbolspråk. I den första likheten finns ett obekant tal som betecknas med x och i nästa likhet förekommer ytterligare ett obekant tal som betecknas y . Genom att beräkna värdet på x i den första likheten och använda detta värde i den andra likheten så kan värdet på y beräknas. På grund av att uppgifterna är under sekretess har visst innehåll ändrats.

$$x + 1 = 3$$

$$10 = x + y$$

Av dem som anger ett korrekt svar på x -värdet men ej korrekt på y -värdet är det ungefär hälften som svarar att $y = 4$, vilket motsvarar $1 + 3$. Något fler menar

att $y = 5$, vilket motsvarar hälften av 10. Någon ger y ett värde som motsvarar $x + 1 + 3 + 10$ och någon svarar att värdena på x och y motsvarar 3 respektive 10. Någon elev försöker hitta mönster mellan de två likheterna och ger helt egna svar som att "x har ett nummer bakom sig" och att "y betyder att det saknas ett nummer".

I urvalet anger drygt 90 procent korrekt värde på x och drygt 70 procent korrekt värde på både x och y .

Uppgift 11 i delprov G

I provet 2024/2025 prövas också elevernas förståelse för likhetstecknet i delprov G genom fyra uppgifter. Dessa uppgifter är konstruerade som fyra likheter skrivna med tal och tecken, två inom addition och två inom subtraktion, där ett obekant tal representeras av en lucka.

De fyra uppgifterna i delprov G 2024/2025

- | | |
|---|---|
| 11. a) $18 + 2 = \underline{\hspace{1cm}} + 17$ | b) $\underline{\hspace{1cm}} + 105 = 110$ |
| c) $136 - \underline{\hspace{1cm}} = 36$ | d) $13 = \underline{\hspace{1cm}} - 5$ |

Av de analyserade uppgifterna i delprov G är likhet a) den med flest felaktiga svar. De vanligaste felsvaren i denna uppgift är 20 och 37. Båda dessa felsvar visar en missuppfattning av hur likheten ska tolkas. Felsvaret 20 kan bero på att additionen med 17 bortses från vid beräkningen och/eller att likhetstecknet tolkats operationellt, att 18 plus 2 *blir* 20. Felsvaret 37 kan härledas till att samtliga värden i uppgiften adderats vilket kan bero på att likhetstecknet tolkas operationellt och att dess placering bortses från. Även i deluppgift b och c förekommer summan av ingående värden som felsvar, 215 respektive 172. I den sista uppgiften är det vanligaste felsvaret 8, vilket överensstämmer med differensen av de två givna värdena. Dessa felsvar tyder på att det finns en svårighet att tolka de matematiska symbolerna i förhållande till placeringen av tal och obekanta värden.

I det analyserade materialet anger 49 procent av eleverna ett korrekt svar på samtliga fyra uppgifter och 28 procent av eleverna svarar korrekt på tre av fyra uppgifter.

Kommentar på analysen

I analysen av de inskickade elevlösningarna framkommer att de flesta felsvar utgår från en missuppfattning kring likhetstecknet. Analysen av felsvar som framkommit i denna rapport visar på att förståelsen av likhetstecknet är en central utmaning i hur elever tar sig an uppgifter inom algebra. De vanligaste felsvaren indikerar en operationell tolkning av likhetstecknet ("blir"), snarare än en relationell förståelse ("är lika med"). Missuppfattningar kring likhetstecknet ses även i luckuppgifterna där felsvaren indikerar beräkningar som inte tar hänsyn till vänster och höger led, exempelvis genom att alla tal i uppgiften adderas eller att enbart uttrycket på ena sidan av likhetstecknet beräknas.

Elevers självskattning inom algebra

Enligt syftestexten i kursplanen ska undervisningen i matematik bidra till att eleverna utvecklar en tilltro till sin förmåga att använda matematik i olika sammanhang. I samband med det nationella provet i matematik för årskurs 3 får eleverna skatta hur de känner sig i olika matematiska sammanhang på en tregradig skala: säker, ganska säker eller osäker. Denna skattning är rekommenderad att genomföras innan eleverna börjar arbeta med uppgifterna. En jämförelse kan sedan göras mellan elevernas svar på självskattningsfrågorna och deras resultat på liknande uppgifter i provet. En sådan jämförelse kan ge underlag både för en bedömning av elevernas tilltro till sin egen förmåga att använda matematik och hur realistisk den tilltron är.

I samband med det nationella provet för läsåret 2024/2025 fick eleverna skatta sin tilltro till sin förmåga att lösa en uppgift med ett obekant tal i en likhet. Underlaget är 185 självskattningar som bifogats i 200 inskickade elevlösningar där samtliga poäng inte nåtts i delprov B. I urvalet uppnår cirka 85 procent av eleverna kravnivån för delprov B och av dessa är det knappt 10 procent som precis når kravgränsen. I tabellen nedan visas fördelningen av elevernas skattningar.

Tabell 2. Elevers självskattning på frågan hur de känner när de ska visa ett gömt tal.

Skattning	Antal elever	Andel elever
Säker	100	54 %
Ganska säker	67	36 %
Osäker	18	10 %

(n=185)

Av de elever som skattat sig som säkra på att visa ett gömt tal uppnådde 89 procent kravnivån för delprov B där samtliga uppgifter var inom algebra. Av de elever som skattat sig som ganska säkra uppnådde 80 procent kravnivån och av de elever som skattat sig som osäkra på att visa ett gömt tal uppnådde 75 procent kravnivån.

Självskattning och antal poäng i de analyserade uppgifterna

I felsvarsanalysen av uppgifter i delprov B kunde åtta poäng ges för korrekt svar i samtliga analyserade uppgifter. Sett till elevernas skattningar har 71 procent av de elever som skattat sig som säkra fått 6–8 poäng i de analyserade uppgifterna. Sex procent av de elever som skattar sig som säkra fick 0–2 poäng. Av de elever som skattat sig som ganska säkra fick 59 procent av eleverna 6–8 poäng och 14 procent 0–2 poäng. Av de elever som skattat sig som osäkra fick 26 procent 6–8 poäng och 16 procent 0–2 poäng.

Tabell 3 Antal korrekt svar i delprov B (endast elever <16 poäng i delprov B)

	Säker (100 elever)	Ganska säker (67 elever)	Osäker (18 elever)
8 korrekta	12 %	13 %	0 %
7 korrekta	37 %	31 %	0 %
6 korrekta	22 %	15 %	26 %
5 korrekta	12 %	13 %	26 %
4 korrekta	6 %	9 %	16 %
3 korrekta	5 %	3 %	11 %
2 korrekta	4 %	9 %	11 %
1 korrekta	1 %	1 %	5 %
0 korrekta	1 %	4 %	0 %

(n=185)

I felsvarsanalysen av uppgifter i delprov G kunde fyra poäng ges för korrekt svar i samtliga av de fyra uppgifterna. Sett till elevernas skattningar ses att 83 procent av de elever som skattat sig som säkra fått 3–4 poäng i de analyserade uppgifterna. Åtta procent av de elever som skattar sig som säkra fick 0–2 poäng. Av de elever som skattat sig som ganska säkra fick 84 procent av eleverna 3–4 poäng och 25 procent 0–2 poäng. Av de elever som skattat sig som osäkra fick 48 procent av eleverna 3–4 poäng och 53 procent av eleverna 0–2 poäng.

Tabell 4 Antal korrekt svar i delprov G (endast elever <16 poäng i delprov B)

	Säker (100 elever)	Ganska säker (67 elever)	Osäker (18 elever)
4 korrekta	60 %	43 %	16 %
3 korrekta	23 %	31 %	32 %
2 korrekta	9 %	12 %	16 %
1 korrekta	3 %	5 %	15 %
0 korrekta	5 %	9 %	21 %

(n=185)

I denna analys tenderar elever som skattar sin förmåga högt i högre grad klara uppgifterna som avser att pröva kunskaper inom algebra.

Enkätresultat med kommentarer

Det är viktigt för den fortsatta utvecklingen av det nationella provet att få lärares synpunkter såväl på genomförandet som på innehållet i provet och tillhörande material. Därför får lärarna efter genomförande av provet besvara en enkät.

Vad tyckte lärare och elever?

För påståendet "Provet som helhet är bra" instämde 95 procent av lärarna helt eller till stor del. På frågan "Vilka var dina elevers huvudsakliga reaktioner på det nationella provet i matematik?" svarade 80 procent av lärarna att elevernas reaktioner i huvudsak var positiva. 18 procent av lärarna har svarat att elevernas reaktioner var både positiva och negativa. Två procent av lärarna svarade att eleverna varken var positiva eller negativa och ingen av lärarna har svarat att deras elevers reaktioner var i huvudsak negativa.

Bedömning och analys

För påståendet "Provet som helhet är ett stöd för bedömningen" instämde 91 procent av lärarna helt eller till stor del. Gällande om bedömningsanvisningarna har varit ett bra stöd i bedömningen av elevernas prestationer instämmer 92 procent helt eller till stor del. På frågan "Vad anser du om kravgränserna i förhållande till kriterierna för bedömning av kunskaper i kursplanen?" svarade 87 procent att de var lämpliga. 12 procent av lärarna ansåg att kravgränserna var för låga och en procent av lärarna ansåg att de var för höga.

Kapitel 4 i bedömningsanvisningarna, "Analys och uppföljning", innehåller ett stöd till lärare vid analys av elevers prestationer för att vidare stödja elevers kunskapsutveckling. För påståendet om kapitel 4 har varit ett bra stöd i analyserna av elevernas visade kunskaper har lärare svarat och kommenterat på följande sätt:

84 procent av lärarna instämde helt eller till stor del.

"De avsnitt som specificerar vad jag som lärare ska vara uppmärksam på efter varje prov har varit mycket hjälpsamma för att lättare se vad eleverna behöver gå vidare med framöver. Det var väldigt viktiga avsnitt, då det ibland var väldigt generösa regler vid rättningen och det gjorde efterarbetet tydligare och mer meningsfullt."

"Kapitel 4 har varit till hjälp för att förstå hur elever tänker och var de kan ha svårigheter. Det gjorde det lättare att se mönster och följa deras framsteg."

"Tycker att det är bra att man har underrubriken "Var uppmärksam" detta ger mig stöd i vad eleven förväntas kunna. Sen är det alltid svårt hur man ska tänka om eleven klarar det på många uppgifter men når inte målen på en viss typ av uppgift."

"Bra med stöd om hur det fortsatta arbetet ska se ut för elever som behöver fortsatt stöd i sitt lärande."

15 procent av lärarna instämde till viss del.

"Har inte använt mig så mycket av det kapitlet. Upplever att jag har koll på bedömningarna och analysen av elevernas resultat ändå. Men bra att de finns att tillgå vid behov."

"Provet ger inte direkt ny information utan jag har bra koll på gruppen och elever som behöver (enligt provet) har redan insatser insatta."

En procent av lärarna instämde inte alls.

"Det är mest en lista på vad man ska vara uppmärksam på och det i sig har inte varit till någon större hjälp. Eller är det så att vi redan har bra verktyg att analysera proven så behöver man kanske inte den lika mycket som om man är nyexaminerad lärare. Då tror jag att den är ett bra komplement i hur man ska tänka vid analysen."

Sammanfattning

Det nationella provet i matematik för årskurs 3 avser att pröva elevens kunskaper på lägst godtagbara nivå. Provet består av sju delprov, sex skriftliga och ett muntligt, där eleverna ges möjlighet att visa sina matematikkunskaper inom en stor del av det centrala innehållet. Resultaten för respektive delprov och efterföljande analys kan även utgöra ett underlag för läraren att stödja eleverna i att utvecklas vidare kunskapsmässigt. Som stöd för analys finns i provmaterialet kapitel 4 ”Analys och uppföljning” som de allra flesta lärarna anser vara ett stöd i deras analyser av resultatet på provet.

Den kvalitativa analysen som gjorts visar att många av felsvaren i det analyserade materialet visar på missuppfattningar kring likhetstecknet. Analysen visar även att elever som skattar sin förmåga högt i högre grad lyckas i uppgifter inom algebra.

I lärarenkäten framkommer att både lärare och elever i hög grad är positivt inställda till provet. Nio av tio lärare anser att provet som helhet är ett stöd för bedömningen och att provets kravgränser är lämpliga.

