

Textens förtjänster

Instruktioner

Börja med att kort beskriva naturens betydelse för människan med egna ord.

Resonera sedan kring vem som bär ansvaret för att rädda naturen.

Det är viktigt att temat behandlas på ett generellt plan och utifrån olika perspektiv. Håll en saklig ton.

Du behöver inte använda inspirationsbladet, men det kan vara till hjälp i skrivandet. Du måste ange om du refererar till eller citerar från inspirationsbladet.

Naturens framtid – Vem bär ansvar för att rädda naturen?

Människans existens skulle inte vara möjligt utan naturen. Alla våra behov som att ha frisk luft att andas, sötvatten att dricka och odlingsbar jord att odla mat med, skulle inte finnas utan jordens resurser och naturen. På de senaste åren, det har varit överexploatering av naturresurser vilket resulterar i en global ökning av medeltemperaturen. Men vem kan stoppa detta? Vem är det som bär ansvaret att rädda naturen?

Många svenska medborgare har goda kunskaper om vad som krävs för att skydda jorden. I storstäder och även mindre städer så cyklar folk, har kompost, sorterar skräp, och återvinner när de kan. Men individer gör är aldrig bra nog att minska ökningen av medeltemperaturen globalt. Det är för att mesta utsläpp är inte producerad av individen men av företag. Olika företag släpper miljoner, kanske även miljarder ton av koldioxide globalt per år. Individens utsläpp hade en medelvärde på 9 ton 2019 vilket är dåligt enligt Parisavtalets mål av ton per människa. 9 ton kan inte jämföras med det miljontals ton av utsläpp ett företag producerar i ett år. Eftersom företag producerar mest utsläpp så bär dem mest ansvar att rädda naturen. Det är inte att säga att staten eller individen är maktlös. Dessa grupper har också ansvar till naturen och kan förändra jorden positivt. Gustafsson från Dagens Industri betonar "Individer har en stor makt i klimatfrågan... Men makten ligger i att sätta press på världens politiker." Genom att byta och skapa nya regler för att minska klimatförändring kan individen och staten jobba tillsammans att skapa ett positivt försändelse för naturen. Tyvärr kan företag motverka dessa förändringar med att flytta produktion till lågkostnadsländ där klimatsmarta arbetsprocesser kanske inte finns, enligt Industritorget.

Även om staten och individen jobbar tillsammans att skapa nödvändiga omställningar kan företag vägra att följa de nya reglerna, men väljer bara att flytta industrin till ett annat land var det finns inga.

Kommentarer

Textens inledning är identifierbar och introducerar ämnet med egna ord. Den avslutas med den givna frågeställningen.

I texten förekommer ett antal avancerade nominalfraser, t.ex.: "... goda kunskaper om vad som krävs för att skydda jorden".

Den resonerande delen inleds med att belysa ansvarsfrågan utifrån ett perspektiv. Den ståndpunkt som framförs motiveras och utvecklas i flera led samt problematiseras.

Ytterligare ett perspektiv presenteras och problematiseras i förhållande till det tidigare nämnda.

Lämpliga referatmarkörer används.

Tydlig källhänvisning till Gustafsson.

Variation i fundamenten med både bisatser och satsadverbial.

Varierade sambandsord som till exempel "genom att", "även om", "eftersom" gör texten enkel att följa med i.

Det är varför även om det är mycket som alla grupper kan göra att minska klimatförändring, så är det företaget som bär mest ansvar för att rädda naturen och världen.

Slutsatsen är underbyggd och kopplad till de tankar och idéer som tidigare presenterats i texten.

I framtiden så måste det finnas även flera förbättringar. Företag över hela världen måste anstränga sig att minska utsläpp och flera regeringar måste skapa mere lagar som gör jorden och miljön ett bättre plats. Individerna måste fortsätta pressa regeringen och även världens politiker att göra bättre för klimatet. Med samarbete mellan alla dessa 3 grupper så kan vi rädda naturen och förändra världen för det bättre.

En relevant reflektion som innehåller konkreta idéer på hur det kan komma att se ut i framtiden.

Avsluta med att kort reflektera över hur den ansvarsfördelningen kan komma att se ut i framtiden.

Textens brister

Form/Ordval-uttryck/Meningsbyggnad/Sambandsord

Observera att alla språkliga fel i texten inte är markerade

Förslag på alternativa/korrekt formuleringar

Naturens framtid – Vem bär ansvar för att rädda naturen?

Kommentarer gällande struktur och innehåll

möjlig

Människans existens skulle inte vara möjligt utan naturen. Alla våra behov som att ha frisk luft att andas, sötvatten att dricka och odlingsbar jord att odla mat med, skulle inte finnas utan jordens resurser och naturen. På de senaste åren, det har varit överexploatering av naturresurser vilket resulterar i en global ökning av medeltemperaturen. Men vem kan stoppa detta? Vem är det som bär ansvaret att rädda naturen?

Textens inledning är inte särskilt självbärande då den till stor del är hämtad direkt från uppgiftsbeskrivningen.

"odla mat på"

"Under de senaste åren, har det varit..."

"... kunskaper i"

Många svenska medborgare har goda kunskaper om vad som krävs för att skydda jorden. I storstäder och även mindre städer så cyklar folk, har kompost, sorterar skräp, och återvinner när de kan. Men individer gör är aldrig bra nog att minska ökningen av medeltemperaturen globalt. Det är för att mesta utsläpp är inte producerad av individen men av företag. Olika företag släpper miljoner, kanske även miljarder ton av koldioxide globalt per år. Individens utsläpp hade en medelvärde på 9 ton 2019 vilket är dåligt enligt Parisavtalets mål av ton per människa. 9 ton kan inte jämföras med det miljontals ton av utsläpp ett företag producerar i ett år. Eftersom företag producerar mest utsläpp så bär dem mest ansvar att rädda naturen. Det är inte att säga att staten eller individen är maktlös. Dessa grupper har också ansvar till naturen och kan förändra jorden positivt. Gustafsson från Dagens Industri betonar "Individer har en stor makt i klimatfrågan... Men makten ligger i att sätta press på världens politiker." Genom att byta och skapa nya regler för att minska klimatförändring kan individen och staten jobba tillsammans att skapa ett positivt försändelse för naturen. Tyvärr kan företag motverka dessa förändringar med att flytta produktion till lågkostnadsland där klimatsmarta arbetsprocesser kanske inte finns, enligt Industritorget.

Det språkliga omfång som kommer fram i texten är något begränsat. Många ord är av vardaglig karaktär. Det saknas en viss abstraktion och precision. De flesta precisa ordval som förekommer är hämtade ur uppgiftsbeskrivningen och inspirationsbladet.

ett medelvärde

"mål om"
+ lägg till antal ton

de, under

de

t.ex: "Det innebär inte ..."

ansvar för

"... kan bidra till positiva förändringar."

betonar att

"för att skapa gynnsamma förhållanden ..."

genom att

länder

Nytt stycke efter
"... rädda naturen".

Nytt stycke efter "... för naturen".

för att

Även om staten och individen jobbar tillsammans _
att skapa nödvändiga omställningar kan företag vägra
att följa de nya reglerna, men väljer bara att flytta
industrin till ett annat land var det finns inga.

"genom att ..."

"där det inte finns några
sådana." / "där sådana ar-
betsprocesser inte finns."

"Av den anledningen, /.../,
är det företagen ..."

Det är varför, även om det är mycket som alla grupper
kan göra _ att minska klimatförändring, så är det
företaget som bär mest ansvar för att rädda naturen och
världen.

göras, ännu

för att

fler

"till en bättre plats"

I framtiden så måste det finnas även flera förbättringar.
Företag över hela världen måste anstränga sig _ att
minska utsläpp och flera regeringar måste skapa mere
lagar som gör jorden och miljön _ ett bättre plats.
Individerna måste fortsätta pressa regeringen och även
världens politiker att göra bättre för klimatet. Med
samarbete mellan alla dessa 3 grupper så kan vi rädda
naturen och förändra världen för det bättre.

Ordvalen i den avslu-
tande reflektionen
drar ned kvaliteten då
flertalet inte är korrekta
och andra inte särskilt
specifika.

mer

till

Den avslutande mening-
en om ett samarbete
mellan de tre grupperna
ligger inte helt i linje
med den föregående
slutsatsen om att an-
svaret främst ligger hos
företagen.

Innehåll

Texten för ett tillräckligt självständigt resonemang på ett generellt plan ur olika perspektiv. Resonemanget bärs upp av ett tillräckligt språkligt omfång trots att det finns vissa begränsningar gällande abstraktion och variation.

Struktur

Texten är sammanhängande med en inledning där ämnet och en frågeställning presenteras, en huvuddel med resonemang och en sammanfattande avslutning med en reflektion om framtiden. Sambandsord som "genom", "även om" och "eftersom" bidrar till att texten lätt kan följas. Texten hade dock kunnat delas in i fler stycken.

Språklig korrekthet

Texten präglas av en tillräckligt god kvalitet. Det finns en del avancerade nominalfraser, precisa ordval och mer komplicerade meningsbyggnader med inversion och bisatser. Trots många grammatiska avvikelser och de felaktiga ordval går texten oftast att följa och förstå utan ansträngning.

Sammantagen bedömning

Texten är bedömd som godkänd men med liten marginal. Det är främst dess innehåll och goda struktur som väger upp de språkliga avvikelserna i ordval och grammatik som förekommer i texten.