

Kursrapport

Psykoterapi och psykologisk behandling 3: Teori, tillämpning och klinik, 15 hp

HT 2024, PSPR25, 36065

Svarsfrekvens: 12/16 (75%) för delkursen teori och tillämpning, 6/16 (37,5%) för delkursen handlett klientarbete

Kursansvariga: Jonas Rafi (teori och tillämpning) och Malin Levin (handlett klientarbete)

Delkurs 1: Teori och tillämpning (10.5hp)

1. Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Under HT 2024 skedde ett byte från hemtenta till digital salstenta på teoridelen. Under VT 2025 sker byte av kursansvarig för delkursen teori och tillämpning från Jonas Rafi till Martina Nord.

2. Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Teori och tillämpning: Samtliga studenter som svarande (12/16) uppgav att de var nöjda med kursen i den kvantitativa kursvärderingen. Underlaget täcker 75% av studenterna och bör därför ge en god uppskattning av nöjdheten.

Överlag är jag nöjd med kursen.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (16,7%)
5. Instämmer helt	10 (83,3%)
Summa	12 (100,0%)



Studenterna blev också tillfrågade om kursens ämnesinnehåll var relevant, om undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade resultat, samt om examinationerna prövade hur väl de uppnått de förväntade målen. På frågan om kursens ämnesinnehåll var relevant svarade 9 av 11 respondenter att de var nöjda, och 2 stycken svarade mittemellan. Liknande resultat gavs på frågan om undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå de förväntade studieresultaten: 10 var nöjda och en svarade mittemellan. På frågan huruvida examinationerna korresponderade till de förväntade studieresultaten svarade 10 att de var nöjda och 1 att den inte var nöjd.

Av fritextsvaren framgår några teman vilka sammanfattas i nedanstående teman:

Hög kvalitet på föreläsningar och föreläsare: Särskilt föreläsningar om sömn, stress, GAD och EFT lyftes fram som mycket givande. Kursen hade en bra bredd av terapiformer och teorier, med både gästföreläsare och SU-anställda som ansågs mycket kompetenta.

Relevans för kliniskt arbete: All undervisning upplevdes som relevant för framtida klientarbete. Det var en bra balans mellan teori och praktik, och många uppskattade kopplingen mellan föreläsningar och det kliniska arbetet.

Praktiska moment och workshops: Studenterna värdesatte de praktiska inslagen, inklusive filmklipp och workshops, särskilt de med Malin. Dessa ansågs bidra till en ökad förståelse och mängdträning.

Tydlig kursstruktur och lagom studietempo: Kursens upplägg med en bra balans mellan föreläsningar, seminarier och inlämningsuppgifter gjorde att studenterna kände att de hade tillräckligt med tid för självstudier.

Välplanerad examination: Inlämningsuppgifter som räknades mot tentan uppskattades då det spred ut examineringsmomenten över terminen. Tentan ansågs vara rimlig och testa förståelse snarare än detaljkunskap.

Positivt att slippa ineffektiva schemamoment: Studenterna uppskattade att det inte fanns blockeringar i schemat, såsom "egen tid", vilket underlättade planering av grupparbeten och klientsessioner.

Bra system för inläsning och extrapoäng: Strukturen med inlämningsuppgifter och möjlighet att samla extrapoäng uppmuntrade till kontinuerligt lärande under terminen.

Tydlig och engagerad kursansvarig: Kursansvarig uppskattades för sin omsorg om studenterna, sin tydliga kommunikation och sitt flexibla och studentvänliga förhållningssätt. Han hanterade schemaändringar på ett smidigt sätt och såg till att studenterna hade tillräckligt med tid för uppgifter.

3. Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

Teori och tillämpning:

Av fritextsvaren framgår flera förbättringsförslag. Dessa är sammanfattade enligt nedan, ibland med tillhörande kommentarer från höstterminens kursansvarig.

Vissa föreläsningar saknade tydliga behandlingsupplägg: Några studenteter kommenterade att föreläsningar om stress och symtomnätverk var för teoretiska och hade kunnat innehålla mer handgripliga behandlingsupplägg samt bättre anpassad litteratur. Föreläsningen och litteraturen om prevention upplevdes höra mer hemma inom arbets- och organisationspsykologi (AO). Preventionsföreläsningen är nu ändrad så att föreläsningen under nästa termin kommer att vara inriktad mot barn och ungdomar istället.

Litteraturlistan uppfattades för omfattande och delvis inkonsekvent: Några upplevde litteraturlistan som övermäktig och önskade en tidigare tydlighet om att bredvidläsning inte

var tentarelevant. Någon kommenterade att det fanns även vissa överlapp och inkonsekvenser, till exempel att en artikel var bredvidläsning under ett moment men obligatorisk i ett annat.

En annan kommentar från student var att innehållet överlappade i flera artiklar och vissa ansågs orelaterade till föreläsningarna. Exempelvis speglade litteraturen om transdiagnostiska behandlingar och KBT för barn inte föreläsningarnas innehåll, och en artikel om PTSD-behandling ansågs irrelevant eftersom ämnet inte ingick i kursen.

Ordningen på föreläsningarna: Vissa studenter upplevde en initial förvirring kring psykoterapimodeller och val av metod vid patientarbete. Detta togs upp av studenter under kursråd i mitten av terminen. Malin L. höll då ett extra tillfälle med psykoterapimodeller vilket var väldigt uppskattat.

Balansen mellan workshops och andra moment: Workshops med Malin L. var mycket uppskattade. Någon student upplevde heldagarna som för intensiva. Samtidigt efterfrågades fler workshops med tydligt praktiskt fokus, där man gick igenom specifika steg eller verktyg från manualer, exempelvis liknande upplägget för beteendeaktivering. Mer träning på suicidbedömning efterfrågades också.

4. Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Studenterna var väldigt nöjda med kursen, vilket avspeglas i de kvantitativa mätningarna och fritextsvaren. Gruppen studenter som gick kursen under HT24 hade många kommentarer kring vad som var bra och förslag på förbättringar. Vissa av förbättringsförslagen handlar troligtvis om missuppfattningar, exempelvis att litteratur och föreläsningar ska behandla samma sak. Dock har studenterna varit frikostiga med kommentarer och vi har nu fått goda förutsättningar att göra kursen ännu bättre.

5. Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Se ovan för förslag från studenter och kommentar från kursansvarig. Inga nya beslut tas nu då kursen har en ny kursansvarig för VT2025 som vid tillfälle får ta egna beslut baserat på denna kursvärdering.

Delkurs 2: Handlett klientarbete (4.5hp):

Den kvantitativa utvärderingen tillsammans med fritextsvar och den muntliga utvärderingen visar att studenter överlag är nöjda med kursen och upplever, med något undantag, att handledningen givit dem förutsättningar att uppnå lärandemålen. Frågan om tillgång till manualer att låna och skattningskalor lyfts liksom vikten av att handledaren är förberedd och har gått igenom materialet man lämnat in. Slutligen upplever man att tiden för klientarbetet inte räcker till, särskilt vid uppstart av klientkontakter. Utvärderingsresultatet behöver ställas mot den låga svarsfrekvensen.

Planering/åtgärder: Fortsatt samtal med handledargruppen planeras rörande samordning kring hur handledningen bedrivs. Vad gäller manualer finns sedan HT24 en lista med

rekommenderade manualer samt manualer på plats på klinikens bokhylla. Kursansvarig undersöker frågan om skattningsskalor liksom tillser att studenterna har kännedom om universitetsbiblioteket och möjlig åtkomst till manualer den vägen.