Stockholms universitet

Fastställd 2026-04-21
Gäller från HT 2026

Betygskriterier

UM66UU, Självständigt arbete i naturvetenskapsämnenas didaktik - ULV, GN, 15 hp

UM66VU, Självständigt arbete i naturvetenskapsämnenas didaktik - VAL, GN, 15 hp

Examinationsformer

- skriftligt självständigt arbete
- presentation och försvar av den egna studien
- granskning och diskussion av annat självständigt arbete

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- beskriva ett naturvetenskapsdidaktiskt problem och formulera syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan,
- genomföra en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar,
- i studien redogöra för relevant forskning samt beskriva och motivera val av teori och metod,
- analysera data samt presentera och diskutera resultat i relation till teori och tidigare forskning,
- diskutera studiens metodval och genomförande,
- redogöra för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande,
- presentera och försvara sin egen studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen,
- granska och diskutera en annan ämnesdidaktisk studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen.

Förväntade studieresultat – skriftligt arbete

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- beskriva ett naturvetenskapsdidaktiskt problem och formulera syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan,

Stockholms universitet

- genomföra en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar,
- i studien redogöra för relevant forskning samt beskriva och motivera val av teori och metod,
- analysera data samt presentera och diskutera resultat i relation till teori och tidigare forskning,
- diskutera studiens metodval och genomförande,
- redogöra för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande.

Betygskriterier – skriftligt arbete

E	Studenten beskriver på ett i huvudsak underbyggt sätt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem samt formulerar i huvudsak tydligt och korrekt syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan. Studenten genomför på ett i huvudsak strukturerat sätt en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar. Studenten redogör översiktligt och strukturerat för relevant forskning samt beskriver och motiverar i huvudsak utförligt val av teori och metod. Studenten analyserar i huvudsak systematiskt data samt presenterar och diskuterar i huvudsak utförligt resultat i relation till teori och tidigare forskning. Studenten diskuterar i huvudsak utförligt studiens metodval och genomförande. Studenten redogör i huvudsak tydligt och korrekt för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande.
D	Betyget D ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen C och E.
C	Studenten beskriver på ett underbyggt sätt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem samt formulerar tydligt och korrekt syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan. Studenten genomför på ett strukturerat sätt en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar. Studenten redogör utförligt och strukturerat för relevant forskning samt beskriver och motiverar utförligt val av teori och metod. Studenten analyserar systematiskt data samt presenterar och diskuterar utförligt resultat i relation till teori och tidigare forskning. Studenten diskuterar utförligt studiens metodval och genomförande. Studenten redogör tydligt och korrekt för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande.

Stockholms universitet

B	Betyget B ges om den sammantagna bedömningen är att studentens kunskaper bäst motsvarar en nivå mellan betygen A och C.
A	Studenten beskriver på ett väl underbyggt sätt ett naturvetenskapsdidaktiskt problem samt formulerar med stringens syfte och frågeställningar med relevans för undervisning i skolan. Studenten genomför på ett välstrukturerat sätt en ämnesdidaktisk studie i relation till syfte och frågeställningar. Studenten redogör utförligt och välstrukturerat för relevant forskning samt beskriver och motiverar utförligt och nyanserat val av teori och metod. Studenten analyserar genomgående systematiskt data samt presenterar och diskuterar utförligt och nyanserat resultat i relation till teori och tidigare forskning. Studenten diskuterar utförligt och nyanserat studiens metodval och genomförande. Studenten redogör med stringens för studien enligt generella riktlinjer för akademiskt skrivande.

Förväntade studieresultat – muntlig examination

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

- presentera och försvara sin egen studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen,
- granska och diskutera en annan ämnesdidaktisk studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen.

Betygskriterier – muntlig examination

G	Studenten presenterar och försvarar sin egen studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen. Presentation och försvar är i huvudsak underbyggda och genomförda med viss säkerhet. Studenten granskar och diskuterar med viss säkerhet en annan ämnesdidaktisk studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen.
VG	Studenten presenterar och försvarar sin egen studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen. Presentation och försvar genomförs väl underbyggt och med säkerhet. Studenten granskar och diskuterar med viss säkerhet en annan ämnesdidaktisk studie med avseende på samtliga förväntade studieresultat i kursen.

Sammanvägning av betyg för skriftligt arbete och muntlig examination

Kursbetyget baseras på såväl det skriftliga arbetet som den muntliga examinationen. För mer information hänvisas till kursbeskrivningen.