



Kriminologiska institutionen

Metod III, 7,5 hp. HT 2025, AKG310, 40010

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 51

Antal svar: 18

Svarsfrekvens: 35,2%

Antal studenter som lämnat in tentamen: 45

Svarsfrekvens, sett till inlämnade tentamen: 40%

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Vår uppfattning är att kursen fortsättningsvis fungerar väl. Det som lyftes som svårigheter förra gången exempelvis gällande kodning har nu ersatts med kommentarer om att det var lärorikt med seminarier om kodning och att dessa, såväl som andra seminarier och föreläsningar fungerar väl. Förbättringspotential gäller att fortsätta arbetet med att tydliggöra instruktioner för kursen överlag och särskilt det kortare kurspapret.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Lärare beskrivs som engagerade och både föreläsningar och seminarier är uppskattade och fungerar fint. Kursen ses också fortsatt som givande inför uppsatsskrivande och vidare studier, något som upprepar sig från tidigare terminer.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Kursbeskrivningens information. Här har vi förtydligat från förra terminen men kanske inte nått hela vägen.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Bedömningen är att kursen har fungerat väl. De flesta studenter förstår nu fördelen med att sätta sig in i ett område de är intresserade av inför uppsatskursen. Något vi dock reflekterat över är frånvaron från föreläsningstillfällen och seminarier och hur vi kan engagera studenterna att faktiskt närvara på de lärotillfällen som ges.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Arbetet med förtydliganden fortgår, först och främst gällande den kortare reflektionsuppgiften. Syftet med uppgiften är att den ska vara öppen så att studenterna kan fokusera på ett område att reflektera kring som varit särskilt utvecklande/problematiskt för just dem. Men ett visst mått av ökad tydlighet tror vi ändå kan nås genom ett antal öppna frågor exempelvis. När det gäller kursbeskrivning och tydlighet kommer vi att invänta övergången till canvas innan vi kan beskriva mer specifikt hur upplägget för framtida kurser kommer se ut, men givetvis kommer tydlighet gällande information och instruktion för kursen vara en prioritet.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Metod III

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Metod III*.

Överlag är jag nöjd med <i>delkursen Metod III</i> .	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (5,9%)
2.	1 (5,9%)
3.	10 (58,8%)
4.	2 (11,8%)
5. Instämmer helt	3 (17,6%)
Summa	17 (100,0%)

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Metod III* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i <i>delkursen Metod III</i> var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	8 (50,0%)
4.	4 (25,0%)
5. Instämmer helt	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Metod III*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på <i>delkursen Metod III</i> , sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	1 (5,6%)
11-20	4 (22,2%)
21-30	5 (27,8%)
31-40	7 (38,9%)
mer än 40 timmar	1 (5,6%)
Summa	18 (100,0%)

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från delkursen Metod III.

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	1 (5,9%)
Håller med till viss del	9 (52,9%)
Håller helt med	7 (41,2%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	1 (5,9%)
Håller med till viss del	9 (52,9%)
Håller helt med	7 (41,2%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	2 (11,8%)
Varken eller	1 (5,9%)
Håller med till viss del	7 (41,2%)
Håller helt med	7 (41,2%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	1 (5,9%)
Håller med till viss del	5 (29,4%)
Håller helt med	11 (64,7%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	1 (5,9%)
Håller inte med	1 (5,9%)
Varken eller	4 (23,5%)
Håller med till viss del	5 (29,4%)
Håller helt med	6 (35,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Metod III* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	4 (23,5%)
3.	5 (29,4%)
4.	6 (35,3%)
5. Mycket bra	2 (11,8%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)

b) Seminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (17,6%)
4.	9 (52,9%)
5. Mycket bra	5 (29,4%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)

6. Examinationen i *delkursen Metod III* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i <i>delkursen Metod III</i> prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	2 (13,3%)
2.	1 (6,7%)
3.	4 (26,7%)
4.	4 (26,7%)
5. Instämmer helt	4 (26,7%)
Summa	15 (100,0%)

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsoverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

7. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematis- ka?	Antal svar
Håller inte alls med	14 (87,5%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	14 (87,5%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	12 (75,0%)
Håller inte med	2 (12,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	12 (75,0%)
Håller inte med	2 (12,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)