Stockholms universitet

KURSRAPPORT

20XX-XX-XX
Dnr SU-312-0047-25

Kriminologiska institutionen

Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning 10 hp. HT 2025, AKA218, 40009

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 21
Antal svar: 7
Svarsfrekvens: 33,3%

Antal studenter som lämnat in tentamen: 18
Svarsfrekvens, sett till inlämnade tentamen: 38,8%

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Inga större förändringar har gjorts, men dataövningar och föreläsningar har ändrats lite grand. De delar som avser databearbetning/operationalisering har getts lite mer utrymme (där också viss litteratur tillkommit). Vi har även ändrat det avslutande seminariet, där de presenterar och diskuterar sina analyser. Detta utifrån kommentarer vi fick förra gången

Kriminologiska institutionen
Stockholms universitet
106 91 Stockholm
Besöksadress:
Universitetsvägen 10C, plan 6

Telefon: 08-16 20 00
www.su.se/kriminologiska-institutionen

kursen gavs (seminariet kräver nu mindre av förberedelser, och mer tid ges istället till examinationsuppgiften).

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

De som svarat på kursutvärderingen är överlag nöjda med kursen (medelbetyg 4 på frågan om överlag hur nöjd med kursen). Detta går igen även i svaren på övriga frågor om kursens innehåll, lärarnas insatser och kursens olika delar, även inkluderat examinationen.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Någon egentlig svaghet är svårt att utläsa. Ett moment som dock får lite lägre ”nöjdhetspoäng” är dataövningarna. I fritextsvar uttrycker någon att de gick lite fort ibland.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Även lärarna är nöjda med kursen och kan även konstatera att examinationen föll väl ut (endast en student underkänd, på en kurs som ändå upplevs som relativt krävande).

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Det finns vissa kommentarer om litteraturen som vi tar till oss, t.ex. att tydligare peka på mer centrala texter jämte huvudboken. Vi tar även till oss kommentaren om att gå igenom inlämningsuppgifterna gemensamt, inte enbart ge individuell feedback.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning*.

Överlag är jag nöjd med delkursen Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning	**Antal svar**
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	2 (28,6%)
4.	3 (42,9%)
5. Instämmer helt	2 (28,6%)
Summa	**7 (100,0%)**

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i delkursen *Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	**Antal svar**
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	2 (28,6%)
4.	1 (14,3%)
5. Instämmer helt	4 (57,1%)
Summa	**7 (100,0%)**

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på delkursen *Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning*, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	0 (0,0%)
11-20	0 (0,0%)
21-30	1 (14,3%)
31-40	6 (85,7%)
mer än 40 timmar	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från *delkursen Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning.*

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	1 (14,3%)
Håller helt med	6 (85,7%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	4 (57,1%)
Håller helt med	3 (42,9%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	2 (28,6%)
Håller helt med	5 (71,4%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	7 (100,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	1 (14,3%)
Håller med till viss del	2 (28,6%)
Håller helt med	4 (57,1%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
Mycket dåliga	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (42,9%)
	1 (14,3%)
Mycket bra	3 (42,9%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

b) Seminarier	Antal svar
Mycket dåliga	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (42,9%)
	2 (28,6%)
Mycket bra	2 (28,6%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

6. Examinationen i *delkursen Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i delkursen *Kvantitativ metod med kriminologisk inriktning* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	2 (28,6%)
4.	0 (0,0%)
5. Instämmer helt	5 (71,4%)
Summa	**7 (100,0%)**

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsöverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

7. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	7 (100,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	7 (100,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	6 (85,7%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	1 (14,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	6 (85,7%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	1 (14,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**7 (100,0%)**