Stockholms universitet

Kursrapport vid BUV

Förskollärarprogrammet

Bakgrundsfakta

Kursens namn: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) II
Antal högskolepoäng: 6 hp
Ges termin och år: HT24
Kurskod: UB20VY
Kurstillfälleskod: 61117
Kursansvarig: Sofia Grunditz
Antal studenter som den elektroniska kursvärderingen sänts till: 61
Antal studenter som besvarat den elektroniska kursvärderingen: 14
Svarsfrekvens i procent: 22,95 %

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Sammanställningen av de kvantitativa frågorna i kursvärderingen samt kursrapport ska finnas lättillgängliga för studenter och anställda vid universitetet senast tio veckor efter avslutad kurs. För kurs som avslutas i slutet av vårterminen så förlängs tiden med fyra veckor på grund av sommarsemester.

Följande underlag ska ingå i kursrapporten, alternativt biläggas: Resultat från kursvärderingen: Sammanställning av de kvantitativa universitetsgemensamma frågorna. Svarsfrekvens, antal och procent.

Kursansvarig/motsvarande:

- Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället

Det har inte gjorts några signifikanta förändringar av kursen sedan föregående tillfälle.

- Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

I möten med studenterna under exv. trepartssamtal och reflektionsseminarium framkommer att de flesta är nöjda och ser kursen som mycket lärorik och en möjlighet att prova på förskollärayrket samt omsätta teoretiska kunskaper i en förskolepraktik. Utifrån mötet i trepartssamtal är vår uppfattning att de flesta är nöjda med sina VFU-placeringar.
Det är endast 14 av 61 studenter som svarat kursvärderingen så det går inte att dra några generella slutsatser av svaren.

- Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång)

De svagheter som tas upp i så väl kursvärdering som i samtal med studenter har precis som tidigare att göra med samarbetet student VFU-handledare, VFU-placeringen samt att kursen kräver 100%-närvaro.

-Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat

Helhetsintrycket av kursen är att de allra flesta studenter hade en lärorik VFU-period där de fick delta i förskolans olika praktiker och under handledning genomföra konkreta uppgifter för att uppnå målen för kursen och utvecklas i förskollärarprofessionen. Kontakt med studenter och handledare under kursens gång har generellt sett fungerat bra.
Lärarnas utveckling av innehållet i det uppföljande seminariet på introduktionsdagen mot att bli ännu mer stöttande för student och handledare att tolka kursens mål och planera innehåll i VFU-perioden har vi lärare uppfattat som det en positiv förändring av kursen.
Det ”mitt-i-kurssamtal” för handledare som finns inlagt dels träffa läraren från SU och dels träffa andra handledare för att diskutera kursens mål och bedömning av studenter har varit uppskattat av dem som deltog. Både VFU-handledare och studenter är mycket positiva till att lärare från SU har trepartssamtalet på plats i förskolan under denna kurs.
Det som fortfarande är mindre bra är att det verkar finnas enstaka studenter som upplever svårigheter i samarbetet med sin handledare och som inte hör av sig till kurslärarna för att få stöttning trots att vi återkommande informerar om vikten av att höra av sig.

- Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen

Det pågår en revidering av programmets samtliga VFU-kurser för att förtydliga så väl kursmål som progression mellan kurserna samt kursens placering i programmet. Både studenter och lärare ser att kursen i dagsläget inte har en optimal placering när den är insprängd i en campuskurs.
Vidare kommer vi att i så väl kursintroduktion, information i VFU-portföljen fortsätta att understryka vikten av att student och handledare i kursens inledning dokumenterar förväntningarna på handledningsrelationen och students roll och uppgifter i förskolans dagliga verksamhet.

- Övriga kommentarer

Det är inte institutionen som sköter VFU-placeringarna men vi har ett gott samarbete med VFU-organisationen i SU:s VFU-kluster. Därför tar vi inte in studenternas tankar om VFU-handledare i kursvärderingen trots att vi i frisvaren ser att det handlar om att några studenter är missnöjda med en placering. Får vi däremot kännedom om att något inte fungerar i samarbete student/handledare/VFU-förskola så har kursansvarig tillsammans med VFU-studierektor intentionen att hitta lösningar som fungerar.

Förslag på text till studenter som svarat på Kursvärderingen:
Hej,
Här kommer kursrapporten från kursen Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) II: UB20VY. I den samlas både era kursvärderingar, lärarlagets synpunkter samt förslag på åtgärder inför kommande kurstillfällen. Kursrapporten är ett led i utbildningens systematiska kvalitetsarbete, och utgör underlag för vårt arbete med programmet i sin helhet. Vi vill betona att vi uppskattar att ni delger oss era erfarenheter av och synpunkter på kursen för att ge oss underlag i vårt utvecklingsarbete.
Jag vill passa på att tacka er för den genomförda kursen!
Allt gott
/kursansvarig