Betygskriterier

NS204U, SVAII: Bedömning av språkfärdighet – VAL, 7,5 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2023-06-07.

Gäller fr.o.m. ht 2023.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:

1. redogöra för några relevanta teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och diskutera deras relevans för bedömning;
2. resonera om för- och nackdelar med olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang;
3. bedöma språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonera om möjliga slutsatser utifrån bedömningen.

Betygskriterier

För godkänt betyg på kursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E/G). Förväntat studieresultat 3 har en tvågradig skala (G/U). Förväntade studieresultat 1 och 2 betygsätts enligt en sjugradig skala, där A-E är godkända betyg och Fx-F är underkända betyg. Det lägsta delbetyget avgör betygsättningen på kursen. I undantagsfall kan enstaka styrkor motivera ett högre betyg.

För de godkända betygen finns också ett generellt kriterium att skriftliga inlämningsuppgifter och salstentamen ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

	1	2	3
A	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och diskuterar deras relevans för bedömning på ett tydligt och korrekt sätt.	Studenten resonerar om för- och nackdelar med olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett självständigt, systematiskt och kritiskt sätt med förankring i relevant litteratur.	
B	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och diskuterar deras relevans för bedömning på ett tydligt och i det närmaste korrekt sätt.	Studenten resonerar om för- och nackdelar med olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett systematiskt och kritiskt sätt med förankring i relevant litteratur.	

	1	2	3
C	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och diskuterar deras relevans för bedömning på ett till stora delar tydligt och korrekt sätt.	Studenten resonerar om för- och nackdelar med olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett huvudsakligen systematiskt och kritiskt sätt med förankring i relevant litteratur.	
D	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och diskuterar deras relevans för bedömning på ett i huvudsak tydligt och korrekt sätt.	Studenten resonerar om för- och nackdelar med olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett huvudsakligen systematiskt och kritiskt sätt med anknytning till relevant litteratur.	
E/G	Studenten redogör för teoretiska modeller av andraspråkskompetens och andraspråksinlärning och diskuterar deras relevans för bedömning på ett i huvudsak korrekt sätt och utan allvarliga missuppfattningar.	Studenten resonerar om för- och nackdelar med olika bedömningsformer i relation till syfte och sammanhang på ett någorlunda systematiskt och kritiskt sätt med anknytning till relevant litteratur.	Studenten bedömer språkfärdighet hos språkanvändare utifrån givna modeller och resonerar om möjliga slutsatser utifrån bedömningen med anknytning till relevant litteratur.
Fx/U	Studenten uppfyller inte kriteriet för E men ligger nära gränsen för godkänt.	Studenten uppfyller inte kriteriet för E men ligger nära gränsen för godkänt.	Studenten uppfyller inte kriteriet för G.
F/U	Studenten uppfyller inte kriteriet för E.	Studenten uppfyller inte kriteriet för E.	