Stockholms universitet

Institutionen för pedagogik och didaktik **Vårterminen 2020**

Kursutvärdering för UCA40K, Eleven i skolan, 15 hp

Kursansvarig: Jonas von Reybekiel Trostek
Antal godkända: 74 av 110 registrerade studenter (67 %) har fått betyg i hel kurs i april 2020 och är därmed godkända på samtliga tre delkurser.
Svarsfrekvens kursvärdering: 22 av 110 registrerade studenter (20 %). Svarsfrekvensen är därmed tyvärr för låg för att kunna uttala sig om studentgruppen som helhet.
Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Att döma av kursvärderingens kvantitativa del är en av kursens styrkor – relativt sett – att 95 % av studenterna bedömer att de har uppnått kursens alla förväntade studieresultat ”i hög grad” eller ”delvis”. En annan av styrkorna är att 86 % instämmer ”i hög grad” eller ”delvis” i påståendet att ”[d]et fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination”. En tredje styrka är att 82 % av studenterna ”i hög grad” eller ”delvis” upplever att de har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter genom kursen. I fritextsvaren nämns bl.a. positiva kommentarer om seminarielärare, om kursens relevans för studenternas framtida yrkesutövning och om delar av innehållet och kurslitteraturen som väckt ett särskilt intresse.
Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat samt fritextsvar): Att döma av kursvärderingens kvantitativa del är en av kursens svagheter – åter igen relativt sett – att 27 % av studenterna i låg grad instämmer med påståendet att ”[k]ursen har utvecklat min förmåga att använda vetenskapliga arbets- och förhållningssätt (t.ex. analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)”. Det kan nämnas att denna kursvärdering i stort ligger i linje med tidigare och att en möjlig förklaring är att studenterna redan anser sig ha förvärvat vetenskapliga arbets- och förhållningssätt i sina tidigare studier (vilket också nämns i fritextsvaren). Ytterligare en svaghet kan sägas vara att 27 % har svarat att de i låg grad instämmer med påståendet att ”informationen inför kursen vad gäller undervisning, examination, syfte och innehåll var tydlig”. I fritextsvaren finns bl.a. kommentarer om att studietakten var för hög, att det är för mycket innehåll i förhållande till antalet poäng, att tidigare kursupplägg var bättre och att Athena är en rörig plattform som används inkonsekvent.
Lärarnas kommentarer till kursvärderingen: Till att börja med är det glädjande att en så stor andel av studenterna (åtminstone bland de som har svarat på kursvärderingen) uppfattar att det finns en röd tråd genom de tre delkurserna i Eleven i skolan. Detta har tidigare varit en återkommande kritisk synpunkt som vi har försökt att arbeta med. Därtill är det naturligtvis

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet
Stockholms universitet
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 54
www.edu.su.se

Telefon:
Telefax:
E-post:

Stockholms universitet

glädjande att studenterna upplever att de utvecklar värdefulla kunskaper och färdigheter i kursen – och att de når kursens förväntade studieresultat.

En av de mer kritiska synpunkterna som kommer fram handlar om arbetsbördan i kursen. Att döma av det uppskattade antalet studietimmar per vecka tycks arbetsinsatsen motsvara heltidsstudier eller mindre för de allra flesta. 52 % anger att de i genomsnitt lägger ner 36-45 timmar per vecka och 29 % att de lägger ner 26-35. Detta är mer än tidigare kursomgångar (där studietimmarna snarare har legat i underkant). Med det sagt bör synpunkten tas i beaktande inför kommande kursomgångar – och framför allt om kursens innehåll samtidigt upplevs som omfattande. Att vissa delar av litteraturen upplevs som svår bör också tas i beaktande, men samtidigt vägas mot det faktum att kursen går på avancerad nivå.

Arbetet med att göra information och informationsvägar tydliga är ett fortsatt utvecklingsområde. Detta gäller inte minst Athena.