# Kursbeskrivning för Straffprocess (30 hp)

Gäller VT2025

**Allmänt om kursen** ..... **2**
**Krav för deltagande i undervisningen** ..... **2**
Förkunskapskrav ..... 2
Registrering ..... 2
Omregistrering ..... 2
Avregistrering ..... 2
**Pedagogiken** ..... **2**
**Obligatorier** ..... **3**
**Dispens** ..... **4**
**Kurslitteratur** ..... **4**
**Förväntade studieresultat** ..... **4**
**Examination** ..... **5**
Examinationsmoment ..... 5
Betygsättning ..... 5
Betygskriterier enligt med målrelaterade fyrgradiga betygsskalan ..... 6
Betygskriterier enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan ..... 8
**Internationella och komparativa inslag** ..... **11**
**Samverkan med det omgivande samhället** ..... **11**
**Förhållandet till andra kurser och utbildningen i stort** ..... **11**
**Funktionsnedsättning** ..... **11**
**Studentinflytande och kursutveckling** ..... **11**

## Allmänt om kursen

Kursen *Straffprocess* är en fördjupningskurs på avancerad nivå och läses de sista terminerna på juristprogrammet. Kursen ges på vårterminen (A- och B-period) och omfattar 30 högskolepoäng. Kursen syftar till att fördjupa kursdeltagarnas kunskaper om straffprocessen på ett sätt som innebär en progression i förhållande till tidigare kurser på juristprogrammet. I begreppet straffprocess ingår kunskaper om dels den brottsutredande verksamheten och det praktiska genomförandet av en förundersökning, dels den rättsliga prövningen av ett brottmål; från stämningsansökan till överklagande. Ett särskilt fokus läggs på de principer som omgärdar såväl en brottsutredning som en domstolsprövning i brottmål och som inte sällan ger upphov till särskilda intresseavvägningar. Dessa avvägningar studeras under kursen utifrån dels olika yrkesgruppers perspektiv, dels samhälleliga perspektiv.

Kursen syftar vidare till att belysa vikten av kunskap från andra vetenskapsområden inom ramen för en straffprocess, till exempel kriminalteknik, rättsmedicin och rättspsykiatri samt vilka metod- och tillämpningssvårigheter som den externa kunskapsinhämtningen kan ge upphov till under olika skeden av prövningen av ett brottmål.

## Krav för deltagande i undervisningen

*Förkunskapskrav*

Tillträde till kursen har studerande som uppfyller det generella kravet för tillträde till specialkurser genom godkända tentamina på obligatoriska kurser om minst 150 högskolepoäng vid Stockholms universitet. Engelska B/engelska 6.

*Registrering*

En deltagare som avser att läsa en kurs ska vara registrerad senast andra kursdagen.

*Omregistrering*

Omregistrering på kursen görs av kursadministratören.

*Avregistrering*

Deltagare som av olika anledningar inte avser att läsa kursen måste avregistrera sig inom tre veckor efter kursstart. Detta görs via studentkontot i Ladok. Avregistrering är av stor vikt då deltagarna på så sätt räknas som förstagångsregistrerade när de registrerar sig nästa gång och därmed är garanterade en plats i undervisningen. Sista datum för tidigt avbrott beräknas från måndagen i den vecka som kursen startar och tre veckor framåt. Sista dagen är alltid en söndag. Observera att avregistreringar kan få konsekvenser för rätten att erhålla studiemedel.

## Pedagogiken

Kursens undervisning bygger på i huvudsak tre steg, vilket gäller för såväl delen som behandlar förundersökning (kursens första del) som delen som behandlar domstolsprövning (kursens andra del). Genom dessa steg erbjuder kursen flera möjligheter för deltagarna att samla underlag för bedömningen av om de har nått kursens förväntade studieresultat (s.k. kursportföljsmodell, se nedan).

I första steget (*bassteget*) ska deltagarna, genom seminarier och tillhörande förberedelser/uppgifter/övningar tillgodogöra sig grundläggande kunskaper i de för kursen centrala frågeställningarna. I detta ingår att deltagarna tillgodogör sig kunskap och aktuell forskning från andra vetenskapsområden av relevans för såväl förundersökningens bedrivande som den senare domstolsprövningen. Deltagarna ges således en god inblick i relevant kunskap från andra vetenskapsområden, till exempel natur-, beteende-, och

kommunikationsvetenskap. I detta ingår att skapa en förståelse för vilka metod- och tillämpningsfrågor som den externa kunskapsinhämtningen i straffprocessen kan komma att innebära vid sidan av gällande rätt. Seminarierna leds av representanter från rättsvetenskapen, andra vetenskapsområden samt praktiskt verksamma.

I kursens andra steg (*tillämpningssteget*), som bygger på casemetodik, ska kursdeltagarna omsätta den teoretiska kunskapen som har införskaffats under bassteget till praktisk kunskap på ett sätt som visar förmåga till ett professionellt förhållningssätt. Under denna del av kursen arbetar deltagarna i basgrupper som initialt ansvarar för att bedriva en brottsutredning i realtid, vilken sedan redovisas i ett fullständigt förundersökningsprotokoll. Utförandet bygger på realistiska förutsättningar och deltagarna förväntas utföra sina uppgifter på det sätt som polis bedriver och åklagare leder verkliga förundersökningar. Arbetet redovisas genom ett antal processhandlingar i såväl tal som skrift. Förundersökningsprotokollen utgör sedan underlag för rättegångsspelen som genomförs under den andra delen av kursen. Dessa spel syftar till att särskilt belysa bevissvårigheter kopplade till bland annat brottstyp, bevisföring och bevisvärdering. Inom ramen för rättegångsspelen förväntas studenterna, i olika roller, genomföra processhandlingar i tal och skrift. Casemetodiken innebär således att deltagarna arbetar med ett och samma brottmålscase under en hel termin; från brottsutredande åtgärder till överklagande.

I kursens tredje steg (*fördjupningssteget*) ska deltagarna författa två individuella promemorior som behandlar frågeställningar av relevans för straffprocessen. Den första promemorian ska behandla en frågeställning av relevans för förundersökningen och den andra ska behandla en fråga av relevans för den bevisrättsliga prövningen av målet. Inom ramen för den första promemorian ingår oppositionsseminarier, där varje kursdeltagare ska försvara sitt arbete samt opponera på en annan deltagares arbete. Inom ramen för den andra promemorian ingår att skriftligt opponera på en annan kursdeltagares arbete. Deltagarna arbetar kontinuerligt med kamratfeedback på ett sätt som följer grundstrukturen för kursens *Examensarbete* (jfr. Linköpingsmodellen). Vidare syftar de individuella promemoriorna till att utveckla studenternas metodkunskaper varför tillämningssteget kan sägas förbereda studenterna för kursen *Examensarbete*.

Genom de tre stegen erbjuder kursen flera möjligheter för kursdeltagarna att samla underlag för bedömningen av om de har uppnått de förväntade studieresultaten (se nedan om formativ bedömning). Deltagarna ska under kursen bygga en s.k. kursportfölj med hjälp av sina prestationer vid de olika examinationsmomenten. I slutet av kursen ska kursdeltagarna presentera sin kursportfölj i syfte att visa hur de har uppnått kursens förväntade studieresultat.

Läsanvisningar lämnas generellt inte utan kursdeltagarna ansvarar själva för att läsa relevanta avsnitt i kurslitteraturen inför den lärarledda undervisningen, de olika momenten i casearbetet samt vid författandet av de individuella promemoriorna.

## Obligatorier

Kursens obligatorier framgår av schemat.

I första steget (*bassteget*) är vissa seminarier och övningar obligatoriska (se schemat).

I andra steget (*tillämpningssteget*) är samtliga moment i casearbetet obligatoriska (såväl skriftliga som muntliga). Detta gäller även sådant arbete som sker utanför schemalagd kurstid.

I tredje steget (*tillämpningssteget*) är samtliga moment avseende arbetet med promemoriorna obligatoriska (inklusive kamratfeedback).

Fullgjort obligatorium är giltigt i två år.

## Dispens

Kursföreståndarna kan meddela generell dispens från närvarokravet i enlighet med de av Juridiska fakultetens utbildningsutskott beslutade föreskrifterna för examination.

## Kurslitteratur

Bring, Diesen, Andersson, *Förundersökning*, 5 uppl., Nordstedts juridik, Stockholm, 2019

Bring, Diesen, Wahren, *Förhör*, 3 uppl., Norstedts juridik, Stockholm, 2008

Ekelöf, Andersson, Bellander, Bylund, Edelstam, Pauli, *Rättegång III*, 8 uppl., Norstedts juridik, Stockholm, 2018

Olsson & Kupper, *Grundläggande kriminalteknik*, 4 uppl., Jure, Stockholm 2021

Andersson, *Skälig misstanke – en handbok*, 1 uppl., Wolters Kluwer, Stockholm, 2017

Cansu, Holmgård, Andersson, *Häktning*, 1 uppl., Norstedts juridik, Stockholm, 2023

Holmgård, *Bevisning i brottmål,* 2 uppl., Norstedts juridik, Stockholm, 2024

Studiematerial 1 (Bevisrättsliga artiklar) – tillgänglig i Athena.

*Övrig rekommenderad litteratur:*

Ekelöf, Edelstam, Pauli, *Rättegång V*, 9 uppl., 2024 (Observera ny upplaga)

Lainpelto (red.), *Bevisrättslig publikation* – tillgänglig i Athena.

## Förväntade studieresultat

### *Kunskap och förståelse*

Efter genomgången kurs förväntas deltagarna kunna:

- Visa fördjupad kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv, och

- visa fördjupad kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen.

### *Färdighet och förmåga*

Efter genomgången kurs förväntas deltagarna kunna:

- Visa fördjupad förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar,

- visa fördjupad förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar, och

- visa förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.

### Värderingsförmåga och förhållningssätt

Efter genomgången kurs förväntas deltagarna kunna:

- Visa fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt,

- självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor, och

- reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar.

## Examination

*Examinationsmoment*

Examination sker genom:

- Obligatorisk aktiv närvaro vid undervisning*,
- Processhandlingar och uppgifter i tal och skrift*,
- Casegruppsarbetet,
- Granskning av förundersökningsprotokoll,
- Prestationer vid rättegångsspelet (för vissa deltagare),
- Prestationer vid pläderingstillfället (för vissa deltagare),
- Individuella promemorior,
- Prestationer vid oppositionsseminarierna, och
- Pedagogisk självreflektion.

*Betygsättning*

Kursen grundar sig på formativ bedömning, vilket innebär att betyg sätts vid de olika examinationsmomenten och sedan sammanvägs. Därmed ges kursdeltagarna möjlighet att samla underlag för den individuella kursportföljen som slutligen ligger till grund för bedömningen av om deltagarna har uppnått kursens förväntade studieresultat. Slutbetyget sätts efter en sammanvägning av de resultat som har uppnåtts vid de olika exminationsmomenten, där enstaka styrkor och svagheter kan kompensera varandra.

För merparten av examinationsmomenten används den målrelaterade fyrgradiga betygsskalan eller den målrelaterade sjugradiga betygsskalan och således något av vitsorden Med beröm godkänd (AB), Icke utan beröm godkänd (Ba), Godkänd (B) eller Underkänd (U). För examinationsmoment markerade med en asterisk (*, se ovan) används endast betygen Godkänd (G) eller Underkänd (U).

Med aktiv närvaro avses att den studerande ska ha förberett uppgifterna samt vara aktivt deltagande i diskussionen av dessa.

Betygssättningen av processhandlingar i tal och skrift förutsätter noggrann förberedelse och konstruktivt bidragande i de lärarledda diskussionerna.

Vid betygssättningen av casegruppsarbetet tas hänsyn till gruppens kollektiva resultat avseende kreativitet, noggrannhet och kunskaper om förundersökningens regelverk och principer.

Vid betygssättningen av granskningen av förundersökningsprotokoll tas hänsyn till gruppens noggrannhet i granskningen och därmed gruppens samlade kunskaper om förundersökningens regelverk och principer.

Vid betygssättning av prestationer vid rättegångsspelet (för vissa) samt prestationer vid pläderingstillfället (för vissa) tas hänsyn till deltagarnas förmåga till ett professionellt förhållningssätt samt retoriska förmåga. Med professionellt förhållningssätt avses saklighet samt förmågan att genomföra materiella, processuella och processtaktiska bedömningar.

Vid betygssättningen av de individuella promemoriorna tas hänsyn till förmåga att ta till sig feedback, kreativitet och relevans i ämnesval, vetenskaplig transparens, metodologiska överväganden, faktakunskap, förmåga till självständig analys, argumentation, diskussion och självständiga slutsatser, språkbehandling, formalia samt deltagarnas förmåga att försvara sitt eget arbete. Arbetet med de individuella promemoriorna förutsätter aktiv närvaro vilket innebär att deltagarna ska lämna in utkast i tid samt läsa andra deltagares utkast och på ett konstruktivt sätt delta i diskussionen av sitt eget och andras arbeten. En för sent inlämnad promemoria bedöms men kan som högst nå betyget Ba.

Vid betygssättningen av prestationer vid oppositionsseminarierna tas hänsyn till kursdeltagarnas förmåga att lämna synpunkter på hur väl en promemoria uppfyller de ovan angivna bedömningsgrunderna.

Vid betygssättningen av den pedagogiska självreflektionen tas hänsyn till kursdeltagarnas förmåga till självreflektion samt förmågan att röra sig mellan meta- och genomförandenivån. En för sent inlämnad pedagogisk självreflektion bedöms men kan som högst nå betyget Ba.

Som slutligt betyg på kursen används något av vitsorden Med beröm godkänd (AB), Icke utan beröm godkänd (BA), Godkänd (B) eller Underkänd (U). För att få tillgodoräkna sig sitt betyg krävs att deltagarna har fullgjort samtliga obligatoriska moment med godkänt resultat. Fullgjorda obligatorier gäller i två år.

Deltagare som begär det har rätt att få betyg enligt en målrelaterad sjugradig betygsskala. Begäran ska framställas av studenten före examinationstillfället på så sätt som fastställs av Juridiska institutionen. Betyget enligt den sjugradiga betygsskalan gäller i sådant fall i stället för det ordinarie betyget. Som godkänt betyg enligt den sjugradiga betygsskalan används något av vitsorden A (Utmärkt), B (Mycket bra), C (Bra), D (Tillfredsställande) eller E (Tillräckligt). Underkända betyg är Fx (Otillräckligt) eller F (Helt otillräckligt).

En deltagare som har underkänts vid ett examinationsmoment bereds tillfälle till ny examination. Den som har fått godkänt betyg har inte rätt att genomgå ny examination för högre betyg.

Begäran om omprövning lämnas på särskild blankett till kursadministratören.

*Betygskriterier enligt med målrelaterade fyrgradiga betygsskalan*

Betygskriterierna bygger på de bedömningsområden som utgörs av de förväntade studieresultaten. Betygskriterierna ska läsas som typprestationer. Examinator utgår ifrån ett helhetsomdöme där enstaka styrkor och svagheter kan kompensera varandra i enlighet med kursportföljsmodellen.

| | |
|---|---|
| **AB** | Mycket god kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>Mycket god kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen. |

| | |
|---|---|
| | Mycket god förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>Mycket god förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Mycket god förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Mycket god fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>Mycket god förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor.<br><br>Mycket god förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **BA** | God kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>God kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen.<br><br>God förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>God förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>God förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>God fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>God förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor.<br><br>God förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **B** | Godtagbar kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>Godtagbar kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen. |

| | |
|---|---|
| | Godtagbar förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>Godtagbar förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Godtagbar förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Godtagbar fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>Godtagbar förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor.<br><br>Godtagbar förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **U** | Uppnår inte kraven för betyget B. |

*Betygskriterier enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan*

Som betyg enligt den sjugradiga betygsskalan används något av vitsorden A (Utmärkt), B (Mycket bra), C (Bra), D (Tillfredsställande) eller E (Tillräckligt). Underkända betyg är Fx (Otillräckligt) eller F (Helt otillräckligt).

| | |
|---|---|
| **A** | Utmärkt kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>Utmärkt kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen.<br><br>Utmärkt förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>Utmärkt förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Utmärkt förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Utmärkt fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>Utmärkt förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor. |

| | |
|---|---|
| | Utmärkt förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **B** | Mycket god kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>Mycket god kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen.<br><br>Mycket god förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>Mycket god förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Mycket god förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Mycket god fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>Mycket god förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor.<br><br>Mycket god förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **C** | God kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>God kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen.<br><br>God förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>God förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>God förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>God fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>God förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor. |

| | |
|---|---|
| | God förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **D** | I huvudsak god kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>I huvudsak god kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen.<br><br>I huvudsak god förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>I huvudsak god förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>I huvudsak god förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>I huvudsak god fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>I huvudsak god förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor.<br><br>I huvudsak god förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **E** | Godtagbar kunskap i och förståelse för straffprocessen ur ett teoretiskt, praktiskt och samhälleligt perspektiv.<br><br>Godtagbar kunskap i och förståelse av aktuell forskning inom andra vetenskapsområden av relevans för den straffprocessuella prövningen.<br><br>Godtagbar förmåga att tillämpa straffprocessuella regler och principer samt mycket god förmåga att göra kvalificerade rättsliga analyser och bedömningar av straffprocessuella problem och frågeställningar.<br><br>Godtagbar förmåga att, i grupp och individuellt, självständigt och kritiskt identifiera, formulera och analysera och argumentera i straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Godtagbar förmåga att inom givna tidsramar, i grupp och självständigt, planera för och i skrift genomföra argumentation och självständiga och kritiska analyser av straffprocessuella frågeställningar.<br><br>Godtagbar fördjupad förmåga till ett professionellt förhållningssätt.<br><br>Godtagbar förmåga att självständigt och kritiskt bedöma straffprocessuella frågeställningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhälleliga frågor. |

| | |
|---|---|
| | Godtagbar förmåga att reflektera över sina egna och andras prestationer vad gäller behandlingen av straffprocessuella frågeställningar. |
| **Fx** | Mindre brister föreligger innebärande att deltagaren inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget F. |
| **F** | Större brister föreligger innebärande att deltagaren inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget E. |

## Internationella och komparativa inslag

I förberedelserna inför flera av seminarierna ingår att läsa Europakonventionen, rättsfall från Europadomstolen och utdrag ur internationell litteratur och vid seminarierna ska deltagarna kunna använda sig av och redogöra för det internationella materialet.

I kursens olika moment ingår, där så är befogat, komparativa inslag på straffprocessens område.

## Samverkan med det omgivande samhället

Flera av kursens lärare är praktiker, till exempel åklagare eller advokater, och i undervisningen kan de således anknyta till aktuella problem och företeelser i sin dagliga verksamhet.

## Förhållandet till andra kurser och utbildningen i stort

De frågor som behandlas på kursen anknyter till processrätten och straffrätten samt att straffprocessens syften till viss del även betraktas utifrån ett stats- och europarättsligt perspektiv.

## Funktionsnedsättning

Stockholms universitet erbjuder olika pedagogiska stödformer för personer med varaktiga funktionsnedsättningar. Stödet som erbjuds beror på den enskildes situation och är till för att underlätta studierna. Målet är att alla studenter ska ha en möjlighet att studera på lika villkor. För att ta del av stödet som erbjuds måste du göra en ansökan. Detta gör du genom att logga in i systemet Nais via länk på studentavdelningens hemsida och fylla i webbformuläret. För att fullfölja ansökan måste du bifoga ett intyg som bekräftar en varaktig funktionsnedsättning. Du hittar hemsidan via Stockholms universitet> Utbildning> Studera med funktionsnedsättning> Ansök om stöd och anpassningar

När ansökan är mottagen kontaktas du av studentavdelningen för att boka ett personligt möte. Du som har beviljats stöd ska sedan ta kontakt med din institutions kontaktperson och lämna in det intyg som studentavdelningen utfärdat. Kontaktperson vid Juridiska institutionen är studierektor Viktoria Pettersson, tfn: 08-16 13 04 eller e-post: viktoria.pettersson@juridicum.su.se.

## Studentinflytande och kursutveckling

Samtliga deltagare uppmanas att fylla i en elektronisk blankett för kursutvärdering i slutet av kursen. Kursutvärderingen har stor betydelse för kvalitetssäkring av kursens innehåll och pedagogiska upplägg. Kursen förändras och utvecklas kontinuerligt, och de synpunkter och idéer som framförs i kursutvärderingen övervägs alltid noga.