Stockholms universitet

2024-12-10

Studiehandledning

Organisation och förändring (7,5 hp)

PEG220, PEGN10

Vårterminen 2025

Kursansvarig: Tobias Malm

Institutionen för pedagogik och didaktik

Stockholms universitet	Besöksadress:	Telefon: 08-16 20 00 (vxl)
Institutionen för pedagogik och didaktik	Frescativägen 54	
106 91 Stockholm	www.edu.su.se	

Inledning

I kursen erbjuds möjligheter att studera och analysera en organisation och dess förändringsarbete utifrån teorier om organisering. Studenterna får möjlighet att kritiskt granska såväl organisationens förändringsarbete som teorier som de använder i sina analyser.

I denna kurs fördjupas särskilt ett organiseringsperspektiv på organisation och förändring, vilket har stark relevans och aktualitet inom pedagogisk organisationsforskning. Med hjälp av jämförelser med andra perspektiv ges studenterna möjlighet att förstå och använda teorier och begrepp inom ett organiseringsperspektiv som ett vetenskapligt verktyg för att få syn på och utforska pedagogiskt intressanta frågor inom organisationslivet.

Studenterna får dels möjlighet att skaffa sig en allmän förståelse av kursens teorier och begrepp, samt välja bland dem för fördjupning av egna analyser av ett förändringsarbete i en verklig organisation. Dessa analyser görs inom ramen för ett fältarbete där studenterna löpande genom kursen arbetar i smågrupper med ett empiriskt material som de samlar in hos en organisation som de själva har knutit kontakt med.

Kontaktuppgifter

Kursansvarig

Tobias Malm (tobias.malm@edu.su.se)

Lärare

Tobias Malm (tobias.malm@edu.su.se)
Anna Nørholm Lundin (anna.norholm.lundin@edu.su.se)
Aron Schoug (aron.schoug@edu.su.se)

Kursadministration

Elin Backvall (elin.backvall@edu.su.se)

Universitetskonto och Athena

Lärplattformen *Athena* används i kursen för information kring uppgifter och eventuella schemaförändringar. Det är därför avgörande att alla studenter har användarnamn och lösenord för Athena innan kursstart. Löpande information kommer att publiceras under ”Anslag” som återfinns genom att klicka på fliken *Översikt* i menyraden. I övrigt används endast fliken *Planeringar* där kursmaterial och kursinformation återfinns. Där finns planeringar för kursen daterade kronologiskt samt en planering under fliken *Utan datum* som heter ”KURSDOKUMENT”. Däri finns allmäna kursdokument liksom denna studiehandledning, litteraturlista och schema. Vid behov av hjälp eller om problem uppstår med Athena kontaktas i första hand elin.backvall@edu.su.se.

OBS: all digital kommunikation med lärare och administration sker via e-post, ej via Athenas meddelandefunktion.

Kursens upplägg och innehåll

Kursen är upplagd kring litteraturseminarier, fältarbetsseminarier, föreläsningar, fältarbete samt muntlig redovisning. Observera att seminarierna och den muntliga redovisningen är obligatoriska tillfällen. Under avsnittet ”Examination och betygsättning” nedan återfinns mer information kring hur eventuell frånvaro från dessa tillfällen hanteras.

Seminarierna sker i seminariegrupper. Inom dessa tillhör studenterna dessutom en mindre arbetsgrupp. En student tillhör samma seminariegrupp och arbetsgrupp genom hela kursen. Litteraturseminarierna syftar till att fördjupa studenternas förståelse av kurslitteraturen. Under dessa träffar diskuterar och bearbetar studenterna anvisad litteratur i smågrupper i relation till egna erfarenheter och exempel, och guidade av diskussionsfrågor som de förberett sig utifrån innan. Fältarbetsseminarierna syftar till att ge handledning i studenternas skrivande och framskridande av det fältarbete de genomför i sina arbetsgrupper. Dessa träffar bygger på att alla i seminariegruppen har läst två arbetsgruppers inlämnade textutkast, så kallade ”work-in-progress” och ger författarna konstruktiva synpunkter och förslag på hur texterna kan stärkas på olika sätt. Seminarieledaren ger även skriftliga kommentarer på varje utkast.

Föreläsningarna syftar främst till att stötta och inspirera studenterna i sin läsning och förståelse av litteraturen, samt i sitt genomförande av fältarbetet. Under föreläsningarna ges dels en möjlighet till att ta del av föreläsarens fördjupade och guidande presentation av kursens innehåll, samt till att ställa frågor och få tips om exempelvis förståelse av teoretiska begrepp eller analys i det egna fältarbetet.

Fältarbetet utgör grunden för kursen och dess examination. Arbetet syftar till att ge fördjupning och konkretisering av kursens teoretiska innehåll och därigenom samtidigt skapa ökad förståelse för förändringsarbete – vad som är dess förutsättningar i termer av möjligheter och hinder och hur det påverkar människors vardag. Fältarbetet bygger på att studenterna i arbetsgrupper om tre studenter själva tar kontakt med en organisation av något slag och studerar förändringsarbete som pågår där (alternativt har pågått tidigare eller är planerat att genomföras). Det empiriska materialet samlas in genom att studenterna kommer ut till organisationen och på olika sätt skaffar sig erfarenheter av vad som sker i organisationen samt hur organisationsmedlemmarna upplever det. Lämpliga metoder är i detta sammanhang intervjuer och observationer. Vidare bör datainsamlingen begränsas till att omfatta motsvarande max en handfull intervjuer och eventuellt observation vid något tillfälle. Givetvis kan information kompletteras via e-postkorrespondens etc. Planering, genomförande och rapportskrivande av fältarbetet löper parallellt med kursens schemalagda delar, bygger på studenternas självständiga organisering av sitt samarbete, sker med handledning av seminarieledaren främst under fältarbetsseminarierna, samt sker med fortlöpande stöd av seminarieledaren med möjlighet till bollande och dialog via e-post.

Muntlig redovisning är en del av kursens examination. Detta sker vid det sista kurstillfället i tvärgrupper, dvs. i grupper där arbetsgrupper blandas med andra arbetsgrupper de inte varit med under kursens gång. Dessa redovisningsgrupper kommer att anslås på Athena i samband med bildandet av seminariegrupperna. Under redovisningen presenterar arbetsgrupperna sina arbeten muntligt för varandra och delar med sig av sina erfarenheter, analytiska fynd och reflektioner kring sitt arbete. Som en del av denna redovisning förväntas även åhörarna bidra aktivt med frågor och funderingar om förändringsarbete som fältarbetena väcker.

Arbetsgång

Redan innan kursstart kommer studenterna ges möjlighet att bilda arbetsgrupper om tre studenter i varje. På Athena kommer det att anslås information om hur det går till. Under den första kursveckan ska detta vara klart varpå kursansvarig kommer att meddela vilken seminariegrupp varje arbetsgrupp kopplats till. Observera att det är en god idé att så tidigt som möjligt ta kontakt med tänkbar organisation för fältarbetet och se till att det kan genomföras under den period som är avsedd för detta (under v.6). På Athena finns ett rekommendationsbrev som kan användas i kontakten med tillfrågade organisationer.

Under kursens första veckor ligger ett starkt fokus på inläsning och diskussion av kurslitteraturen under två litteraturseminarier. Inför inläsning och förberedelse till varje litteraturseminarium ges även föreläsningar. Efter denna första period förutsätts vidare läsning och då främst i form av fördjupning och repetition. Överlappande med denna period genomförs den empiriska delen av fältarbetet och skrivandet av själva fältarbetsrapporten inleds.

Kursens resterande del ägnas åt arbete med fältarbetsrapporten som läggs fram som utkast för återkoppling vid två fältarbetsseminarier. Mot slutet av kursen lämnar arbetsgrupperna in sina slutgiltiga fältarbetsrapporter och därefter följer ett antal dagar avsedda för skrivandet av en individuell inlämningsuppgift där var och en för en egen diskussion kring analyserna i gruppens arbete. Avslutningsvis sker den muntliga redovisningen av arbetsgruppernas arbeten.

På Athena återfinns kursinformation, dokument, viss litteratur, läsanvisning och instruktioner inför seminarierna, inlämningsmappar och allt övrigt som behövs under kursen. Athenasidan är till stora delar uppbyggd utefter en kronologisk logik så att de olika träffarna och momenten lätt ska kunna följas och återfinnas. De schemalagda tiderna, dagarna och lokalerna för alla kurstillfällen hittas i TimeEdit. Kursen utvärderas dels muntligt i slutet av redovisningstillfället samt genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut. Observera att många av kurserns studenter parallellt läser kursen ”Vetenskaplig teori och metod II” vilket kräver särskild samordning och planering mellan kurserna. Nedan ges en översikt av kursen vecka för vecka där det även framgår vad som sker i den andra kursen.

Kursen – vecka för vecka och synk med VetMetII

Vecka	Organisation och förändring	Vetenskaplig teori och metod II
v 4	21/1 Introduktion Föreläsning 1. "Att beskriva organisation och förändring – Ett organiseringsperspektiv" Läsfokus Bilda arbetsgrupper om 3 plus hitta organisation (har gärna startat med detta redan innan) 24/1 Seminarium 1. Litteraturseminarium: Organiseringsperspektiv.	20/1 SA Introduktion och Föreläsning 1 Introduktion av arbete med metodkapitel
V 5	27/1 Föreläsning 2. ”Att förstå organisation och förändring – Sju centrala begrepp" Läsfokus Planera inför fältarbete 31/1 Seminarium 2. Litteraturseminarium: Definition och förståelse av de sju begreppen.	27/1 Föreläsning 2. 10–12. Kvalitativ intervju 29/1 och 30/1 Seminarium både SA & MC Börja arbeta med metodkapitel Utforma en första intervjuguide. Fyra seminariegrupper både fm och em
V 6	3/2 Föreläsning 3. "Att analysera organisation och förändring - Tolka och förklara empiri med begrepp" Genomför fältarbete Börja skriva på fältarbetsrapport 9/2 Inlämning fältarbetsrapport, work in progress	6/2 Föreläsning 3. (SA) Fallstudie/Fältarbete
V 7	Läsa och förbereda kommentarer på andras rapporter 12/2 Seminarium 3. Fältarbetsseminarium: feedback på text från lärare och studenter.	13/2 Föreläsning 4. Klas Roth Vetenskapsfilosofi och ontologi. Introduktion till seminariet Take a stand
V 8	Skriva på fältarbetsrapport Läsa, gå tillbaka, fördjupa 20/2 Inlämning fältarbetsrapport, work in progress.	17/2 Seminarier Take a stand Klas Roth fyra seminariegrupper hela dagen
V 9	26/2 Seminarium 4. Fältarbetsseminarium: feedback på text från lärare och studenter Slutföra fältarbetsrapport	28/2 Inlämning utkast metodkapitel Schema över när respektive grupp har handledning läggs ut på Athena
V 10	4/3 Inlämning slutgiltig fältarbetsrapport Ev. börja skriva individuell diskussionsuppgift	6/3 Handledning metodkapitel SA och MC både fm och em.

V 11	Skriva individuell diskussionsuppgift 12/3 Inlämning individuell diskussionsuppgift Läsa och förbereda kommentarer på andras rapporter 14/3 Muntlig redovisning	13/3 Muntlig redovisning Grupp SA och MC både fm och em
V 12	--	18/3 Inlämning metodkapitel grupp 21/3 Individuella tentamen stänger
	13/4 Omexamination	22/4 Omexamination

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på kursen ska studenten kunna:
- utifrån teorier om organisering beskriva organisation och förändring, samt definiera centrala begrepp och
jämföra med andra perspektiv på organisation och förändring
- analysera en organisations förändringsarbete utifrån teorier om organisering,
- visa ett kritiskt förhållningssätt i förhållande till teori och praktiska fall.

Examination och betygsättning

Kursen examineras genom tre delexaminationer – en skriftlig fältarbetsrapport i grupp (hemtentamen), en skriftlig individuell diskussion av fältarbetet (hemtentamen), samt en muntlig redovisning av fältarbetet i grupp. Dessa tre delar betygsätts som en sammanvägd helhet och utgör tillsammans med godkänd närvaro vid/komplettering av de obligatoriska seminarierna kursens examination.

För ordinarie examinationstillfälle gäller att fältarbetsrapporten skall vara inlämnad senast tisdag 4 mars, kl 23:59, och den individuella diskussionsuppgiften skall vara inlämnad senast onsdag 12 mars, kl 23:59. Den student som med skriftligt intyg till studievägledare i god tid och av kursansvarig har beviljats förlängd skrivtid p.g.a. långvarig funktionsnedsättning har möjlighet att lämna in sin individuella diskussionsuppgift senast torsdag 13 mars, kl 23:59. Slutligen skall fältarbetet vara muntligt redovisat senast fredag 14 mars. Omexaminationstillfället är söndag 13 april, då de tre delexaminationerna skall vara fullgjorda och kursansvarig tillhanda senast kl 23:59.

Godkänd närvaro vid de obligatoriska tillfällena innebär deltagande samt att tillfällets samtliga uppgifter är fullgjorda. Frånvaro kan kompenseras i form av kompletterande uppgifter för maximalt två obligatoriska tillfällen (dock ej om det gäller båda litteraturseminarierna eller båda fältarbetsseminarierna). Seminarierna kompletteras via inskickning av en videoinspelning där studenten muntligt redovisar kompletteringsuppgiften. Det avslutande obligatoriska redovisningstillfället kompletteras via inskickning av en videoinspelning där studenten muntligt gör sin redovisning samt via en skriftlig inlämningsuppgift. Detaljerade instruktioner kring kompletteringsuppgifterna publiceras på

Athena efter varje obligatoriskt tillfälle. Kompletteringsuppgifter måste vara inlämnade i godkänt skick **senast en vecka** efter missat obligatoriskt tillfälle för att icke-godkänd närvaro ska kompenseras. Vid icke-kompenserad frånvaro på obligatoriska tillfällen en vecka efter det avslutande redovisningstillfället räknas kursen som icke-fullgjord och studenten kommer inte att erhålla ett kursbetyg. I sådana fall behöver studenten *gå om kursen*.

Stockholms universitetet är en statlig myndighet och omfattas av principen om allmänna handlingars offentlighet. Skriv därför inga känsliga personuppgifter i dina inlämningar och tänk på att avidentifiera personer och organisationer i texterna du lämnar in. Alla inlämningar via lärplattformen Athena får inte innehålla namn eller personnummer (undantaget examensarbeten).

Som student är det viktigt att du känner till vilka riktlinjer som gäller vid tentamen vid Stockholms universitet. Universitetet har en central informationssida som innehåller regler för salstentamen, information om IT-system och annat som är aktuellt vid tentamensskrivning. Klicka på länken för att ta del av informationen.

Fältarbetsrapport – instruktioner

Max 5500 ord (exkl. framsida och referenslista).
Times New Roman, stl 12, 1.5 radavstånd.
Rapporten skrivs i grupp och textfilen döps till ”Fältarbetsrapport” + arbetsgruppens nummer och lämnas in av en gruppmedlem på Athena i dels den särskilda inlämningsmappen för uppgiften, samt i mappen för aktuell redovisningsgrupp.
Filen sparas i ett format som är kompatibelt med Word eller som PDF.

Rapporten bör utformas som en akademisk text med löpande referenser i texten till kurslitteraturen. Text ska struktureras i **fyra avsnitt**: 1. Inledning, 2. Teoretiska utgångspunkter, 3. Förändringsarbete vid [organisation X] och 4. Analys. Här följer en beskrivning av rapportens övergripande textstruktur och innehåll:

Framsida – med titel, arbetsgruppens nummer samt vilken kurs (OBS: ej några namn!).

1. Inledning
- Beskriv/argumentera för varför det är generellt intressant för samhället att studera/veta mer om den typ av förändringsarbete ni valt att studera.
- Kort fakta om vald organisation X (obs anonymisera!).
- Kort beskrivning om hur studien är gjord.
- Kort om vilka begrepp som valts att göra analysen med. Välj ca 2–3 av de begrepp som presenterats i kursen (Identitet, Identitetsdilemma, Organisationsföreställning, Praktikgemenskap, Institution, Genusmönster och Mode)

2. Teoretiska utgångspunkter

- Beskriv det övergripande organiseringsperspektivet, med fokus på synen på ”organisation” och ”förändring”. Hur skiljer sig ett sådant synsätt från ett planeringsperspektiv?

2.1 [begrepp1]

- Beskriv och definiera ett begrepp som kommer användas i analysen längre fram i rapporten, samt beskriv generellt hur det begreppet kan belysa förändringsarbete etc.

2.2 [begrepp2], 2.x [begreppx] osv. se ovan.

3. Förändringsarbete vid organisation X

- Beskriv kort bakgrunden till förändringsarbetet, vad som rent konkret har förändrats/planeras att förändras i människors vardagliga arbete: Vad förändras? För vem? Hur?
- Beskriv sedan utförligt, konkret och detaljerat, och med exempel vad konsekvenserna blivit/tänkbara konsekvenser för människor i organisationen: hur har de reagerat?/hur är det tänkbart att de reagerar? Deras tankar och upplevelser? Finns olika typer av sätt att reagera på? Hur agerar de på nya sätt? Beskriv och spalta upp!
- Använd gärna så vardagligt språk som möjligt här, undvik begreppen.

4. Analys

- Beskriv en egen teoretisk tolkning av varför människor har reagerat/kan tänkas reagera på de sätt ni beskrivit i avsnitt 3 ovan. Förklara och ge förståelse av detta med hjälp av de begrepp som definierats under 2.1–2.x ovan.
- Analysen kan exempelvis göras genom att först identifiera och namnge vilka identiteter, moden, praktikgemenskaper (eller vilka begrepp ni nu valt), som finns i det studerade caset. Utifrån detta beskrivs sedan hur dessa kan ge förklaringar och skapa förståelse av människors (tänkbara) reaktioner på det studerade förändringsarbetet. I detta kan eventuellt de olika begreppen också kan haka i och påverka varandra.
- Ge exempel/utdrag från det empiriska materialet som hjälper till att övertyga om rimligheten i tolkningarna/förklaringarna.
- Undvik här att göra *egna värderingar* av vad människorna i studien gör bra/dåligt/rätt/fel/önskvärt/misslyckat. Men förklara gärna, med era begrepp, *varför* människorna upplever att något är bra/dåligt/rätt/fel/önskvärt/misslyckat. (Era egna förslag på vad människorna bör göra etc. kan med fördel sparas till den individuella uppgiften som beskrivs nedan.)

Referenslista

Individuell diskussionsuppgift – instruktioner

Max 1500 ord (exkl. framsida och referenslista).

Times New Roman, stl 12, 1.5 radavstånd.

Diskussionsuppgiften skrivs individuellt och textfilen döps till ”Diskussion” + författarens namn + arbetsgruppens nummer och lämnas in på Athena i den särskilda inlämningsmappen för uppgiften.

Filen sparas i ett format som är kompatibelt med Word eller som PDF.

Uppgiften bör utformas som en akademisk text med löpande referenser i texten till kurslitteraturen. Till skillnad från fältarbetsrapporten kan denna uppgift läggas upp mer fritt och kreativt. Nedan listas vad som ska finnas med samt lite skrivtips.

Framsida – med titel, arbetsgruppens nummer samt vilken kurs (OBS: ej namn!).

Diskussion
- Starta texten direkt som om läsaren precis läst gruppens fältarbetsrapport.
- Diskutera vad kurslitteraturen har att säga om den typ av förändringsarbete ni studerat och era analyser av det. Vad pekar analys + kurslittatur sammantaget på när det gäller de generella förutsättningarna för att bedriva den typ av förändringsarbete som ni studerat? Vilka möjligheter finns? Hinder? Hur påverkar sådana typer av förändringsarbeten människors arbetsvardag? Underbygg dessa fördjupade resonemang kring er analys med referenser minst till kursens huvudböcker, samt till övrig kurslitterartur som blir relevant för bredare diskussioner kring organisation och förändring.
- Gör utifrån ovanstående egna värderingar, var kritisk och kom gärna med förslag och rekommendationer gällande den typ av förändringsarbete ni studerat, men också kanske kring förändringsarbete överlag. Kanske har du utifrån förd diskussion här till och med reflektioner kring organisationsliv och samhälle i stort?
- Du ska i uppgiften också diskutera eventuella begränsningar med fältarbetsrapportens teoretiska perspektiv: Vilka saker/aspekter har ert organiseringsperspektiv gjort osynliga i er analys och hur hade ett planeringsperspektiv kunnat vara mer behjälpligt för att synliggöra sådant?
- Överlag: använder du teori och begrepp som ni redan beskrivit och definierat i er fältarbetsrapport behöver detta inte beskrivas och refereras igen. Tänk också på att inte i onödan upprepa sådant ni redan skrivit i er analys.

Referenslista

Muntlig presentation – instruktioner

Fältarbetena presenteras muntligt av arbetsgrupperna vid ett avslutande obligatoriskt redovisningstillfälle. Presentationerna, som sker i redovisningsgrupper, tar hjälp av 2–3 PowerPoint-bilder och fokuserar på avsnitt 1, 3 och 4 i fältarbetsrapporterna, samt något om de egna erfarenheterna och reflektionerna som gjorts kring arbetet. Presentationerna bör hållas runt 15–20 minuter och ha utrymme för frågor mot slutet.

Inför detta examinerande tillfälle förväntas alla ha läst och reflekterat över samtliga fältarbetsrapporter i sin redovisningsgrupp och därmed vara beredda att ställa frågor och diskutera dessa vid redovisningarna.

Betygsättning

Kursbetyget baseras på en sammanvägd bedömning av betygskriterierna 1–4 (se avsnittet ”Betygskriterier” nedan) där betygskriterium 4 väger tyngst. Ett godkänt kursbetyg (A–E) förutsätter att alla betygskriterier är uppfyllda till minst en E-nivå. Bedömningen av betygskriterierna 1–3 baseras på fältarbetsrapporten och den muntliga redovisningen där rapporten väger tyngst. Bedömningen av betygskriterium 4 baseras på den individuella diskussionsuppgiften. Betyget Fx innebär att studenten har möjlighet att nå ett godkänt betyg genom komplettering av någon eller några av examinationens delar, som görs inom fem arbetsdagar efter att Fx-betyget har meddelats. Nedan följer en sammanvägningstabell. Denna tabell är vägledande men inte bindande för betygsättningen. I slutändan är det betygsättande lärare som avgör det sammanvägda kursbetyget utifrån betygskriterier och förväntade studieresultat.

	Betygskriterium 1	Betygskriterium 2	Betygskriterium 3	Betygskriterium 4	Slutbetyg
A	12	12	12	36	68–72
B	10	10	10	30	56–66
C	8	8	8	24	44–54
D	6	6	6	18	32–42
E	4	4	4	12	24–30

Referenshantering

I vetenskapliga arbeten refererar man till den litteratur som används för att på detta sätt styrka sina argument. Det finns flera olika sätt att referera och på bibliotekets webbsida finns verktyg för hur refererande kan gå till. I kursens skriftliga uppgifter används referensstandarden APA 7. Instruktioner för hur referenserna görs i enlighet med APA 7 återfinns på denna länk: https://kib.ki.se/skriva-referera/skriva-referenser-apa-vancouver/referensguider/referensguide-apa-7
Här följer några allmänna tips att tänka särskilt på.

Att referera till **monografier**: En monografi är en bok som i sin helhet är skriven av en eller flera författare. I den löpande texten refererar man då till varje författare och årtal, t.ex. ”Czarniawska (2015) menar att…”, eller t.ex. ”…så kallade handlingsnät (Czarniawska, 2015).” I referenslistan (som alltid anges i alfabetisk ordning) skriver man då på en egen rad:

Czarniawska, B. (2015). *En teori om organisering* (2 uppl.). Studentlitteratur.

Att referera till **antologier**: En antologi är en bok som är sammansatt av kapitel skrivna av olika författare. Här refererar man i texten till kapitelförfattaren och årtal, t.ex. Thunborg (2021). I referenslistan skriver man då t.ex. följande på en egen rad:

Thunborg, C. (2021). Formning av identiteter vid organisationsförändringar. I O. Granberg & J. Ohlsson (Red.), *Kollektivt lärande – I arbetslivet* (2 uppl.) (ss. 91–114). Studentlitteratur.

Att referera till **artiklar**: Då man refererar till vetenskapliga artiklar i tidskrifter, s.k. journals, är det artikelförfattaren/-na och årtal som anges i texten. Är det dessutom fler än två författare anger man ”et al.” (med flera), t.ex. Weick et al. (2005). I referenslistan skriver man då på en egen rad:

Weick, K., Sutcliffe, K., & Obstfeld, D. (2005). Organizing and the process of sensemaking. *Organization Science*, *16*(4), 409–421.

Ange **direkta citat**: Ett citat är att direkt skriva av en författares egna ord. Om man vill använda sig av direkta citat behöver man tydliggöra det i sin text. Detta görs genom citattecken eller genom att göra ett tydligt indrag och därefter referera till den sida som citatet återfinns på. Detta innebär t.ex. att man efter citatet skriver t.ex. (Schoug et al., 2022, s. 401).

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, så kallade självplagiat. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer.

Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,

- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1–6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Betygskriterier

Betygskriterier:	1) Beskriver och redogör för teori om organisering, jämför detta med andra perspektiv, samt definierar centrala begrepp.	2) Analyserar en verklig organisation och dess förändringsarbete med hjälp av teori om organisering.	3) Kritiskt granskar teori och praktiska fall.	4) Utvecklar en självständig diskussion om organisation och förändring i relation till analys och teori.
Förväntade studieresultat:	*- utifrån teorier om organisering beskriva organisation och förändring, samt definiera centrala begrepp och jämföra med andra perspektiv på organisation och förändring* *- visa ett kritiskt förhållningssätt i förhållande till teori och praktiska fall.*	*- analysera en organisations förändringsarbete utifrån teorier om organisering,* *- visa ett kritiskt förhållningssätt i förhållande till teori och praktiska fall.*	*- visa ett kritiskt förhållningssätt i förhållande till teori och praktiska fall.*	*- utifrån teorier om organisering beskriva organisation och förändring, samt definiera centrala begrepp och* *jämföra med andra perspektiv på organisation och förändring* *- analysera en organisations förändringsarbete utifrån teorier om organisering,* *- visa ett kritiskt förhållningssätt i förhållande till teori och praktiska fall.*
A	Beskriver organisation och förändring ur en sammanhållen teoretisk referensram, definierar centrala begrepp på ett relevant sätt och relaterar dessa till och jämför med andra perspektiv på ett relevant och initierat sätt med stöd av huvuddelen av kurslitteraturen.	Gör relevanta och initierade tolkningar av en organisation och dess förändringsarbete utifrån beskriven teoretisk referensram och gör komplexa analyser som skapar en tydlig och trovärdig helhet av tolkningarna.	Granskar den teoretiska referensramen, den studerade organisationen och dess förändringsarbete i sin helhet på ett relevant och initierat sätt, lyfter fram särskilt kritiska aspekter och utvecklar dessa.	Diskuterar organisation och förändring på ett kritiskt granskande, initierat och trovärdigt sätt som relateras till olika teoretiska perspektiv på ett relevant sätt och förmår utveckla gjord analys och perspektiv i förhållande till varandra med stöd av huvuddelen av kurslitteraturen.
B	Beskriver organisation och förändring och centrala begrepp på ett relevant sätt i en sammanhållen teoretisk referensram och relaterar den till andra perspektiv på ett godtagbart sätt med stöd av huvuddelen av kurslitteraturen.	Gör relevanta tolkningar av en organisation och dess förändringsarbete utifrån beskriven teoretisk referensram som visar på god teoretisk förståelse och viss komplexitet i tolkningen.	Granskar den teoretiska referensramen, den studerade organisationen och dess förändringsarbete i sin helhet och lyfter fram särskilt kritiska aspekter.	Diskuterar organisation och förändring på ett kritiskt granskande sätt som relateras till olika teoretiska perspektiv på ett relevant sätt och förmår utveckla gjord analys med hjälp av perspektiv och huvuddelen av kurslitteraturen.

C	Beskriver organisation och förändring och centrala begrepp på ett relevant sätt i en delvis sammanhållen teoretisk referensram och gör vissa relevanta kopplingar till andra perspektiv med stöd av en större del av kurslitteraturen.	Använder delvis vald teoretisk referensram på en organisation och dess förändringsarbete och visar viss komplexitet i tolkning.	Granskar den studerade organisationen och dess förändringsarbete på ett kritiskt sätt.	Diskuterar gjord analys, granskar den kritiskt och relaterar den på ett relevant sätt till ett teoretiskt perspektiv i sin helhet med stöd av relevant kurslitteraturen.
D	Beskriver organisation och förändring och centrala begrepp på ett teoretiskt relevant sätt och relaterar dessa till begrepp inom andra perspektiv på ett delvis relevant sätt.	Använder delvis vald teoretisk referensram på en organisation och dess förändrings-arbete och gör huvudsakligen relevanta tolkningar.	Granskar den studerade organisationen eller dess förändringsarbete på ett delvis kritiskt sätt.	Diskuterar gjord analys och relaterar den på ett godtagbart sätt till ett teoretiskt perspektiv i termer av relevanta kopplingar till kurslitteraturen.
E	Beskriver organisation och förändring och centrala begrepp på ett delvis relevant sätt och relaterar dessa till andra perspektiv på ett delvis relevant sätt.	Använder delvis vald teoretisk referensram på delar av en organisations förän-dringsarbete och gör delvis relevanta tolkningar.	Granskar den studerade organisationen eller dess förändringsarbete med viss kritisk hållning.	Diskuterar gjord analys och relaterar den delvis till ett teoretiskt perspektiv i termer av huvudsakligen relevanta begrepp med stöd i kursens huvudlitteratur.
F	Beskriver inte organisation och förändring och centrala begrepp på ett teo-retiskt godtagbart sätt.	Använder inte vald teoretisk referensram eller gör inte relevanta tolkningar av en organisation och dess förändringsarbete.	Granskar inte teoretisk referensram och/eller den studerade organisationen och dess förändringsarbete kritiskt.	Diskuterar inte gjord analys alt. relaterar den bristfälligt till teori om organisation och förändring, och/eller har otillfredsställande litteraturkoppling.

Kursvärdering

Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Obligatorisk kurslitteratur

Czarniawska, B. (2015). *En teori om organisering* (2 uppl.). Studentlitteratur.

Granberg, O., & Ohlsson, J. (Red.) (2021). *Kollektivt lärande – I arbetslivet* (2 uppl.). Studentlitteratur. (valda delar).

Hellgren, B., & Löwstedt, J. (1997). *Tankens företag – Kognitiva kartor och meningsskapande processer i organisationer*. Nerenius & Santerus förlag. (valda delar, PDF tillgänglig på Athena).

Larsson, P., & Löwstedt, J. (2020). *Strategier och förändringsmyter – Ett organiseringsperspektiv på skolutveckling och lärares arbete* (3 uppl.). Studentlitteratur.

Malm, T. (2022). Rockbands utmaningar och lärprocesser. I K. Asp & S. Leijonhufvud (Red.), *Rimdrottningar, folkmusiker och rockband. Om deltagandets och lärandets villkor i musiklivet* (ss. 71–96). Gidlunds förlag. (PDF tillgänglig på Athena).

Malm, T., & Thunborg, C. (2018). Från källarband till småföretag – Kreativitet och entreprenörskap i popband. I O. Granberg & J. Ohlsson (Red.), *Den lärande organisationen 2.0* (ss. 99–127). Studentlitteratur. (PDF tillgänglig på Athena).

Schoug, A., Rubin, V., & Ohlsson, J. (2022). Sidas interna förändringsarbete – Tre organisationspedagogiska perspektiv. I K. Forss & N. Östlund (Red.), *Hur förändra världen? En antologi om förändringsteorier i biståndet. Rapport 2022:03. Expertgruppen för biståndsanalys* (ss. 392–428). (valda delar, PDF tillgänglig: https://eba.se/wp-content/uploads/2022/11/Att-f%C3%B6r%C3%A4ndra-v%C3%A4rlden-En-antologi-om-f%C3%B6r%C3%A4ndringsteorier-i-bist%C3%A5ndet-EBA-2022_03.pdf).

Strannegård, L., & Eriksson-Zetterquist, U. (2011). *Organisering*. Liber. (valda delar, PDF tillgänglig på Athena).

Weick, K., Sutcliffe, K., & Obstfeld, D. (2005). Organizing and the process of sensemaking. *Organization Science*, *16*(4), 409–421. (Finns kostnadsfritt tillgänglig via universitetsbiblioteket).

Aktuell litteraturlista görs även tillgänglig på kursens hemsida https://www.su.se/utbildning senast två månader innan kursstart.

Stöd i dina studier

Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden

Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl.a. få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie- och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress: https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden

Studera med funktionsnedsättning

Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få riktat pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om riktat pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet: https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-postadressen studievagledare@edu.su.se. Observera att vid eventuella omtentor behöver du kontakta studievägledningen på nytt. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.