

Betygskriterier

TTA655, Tolkning - magisterkurs, 15 hp

Fastställda av institutionsstyrelsen 2016-12-07.

Gäller fr.o.m. vt 2017.

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. integrera kunskap och analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information
2. självständigt identifiera och formulera frågeställningar samt planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar
3. muntligt och skriftligt klart redogöra för och diskutera sina slutsatser och den kunskap och de argument som ligger till grund för dessa i dialog med olika grupper
4. visa sådan färdighet som fordras för att delta i forsknings- och utvecklingsarbete eller för att arbeta i annan kvalificerad verksamhet

Betygskriterier

På kursen ges något av betygen A, B, C, D, E, Fx, F. För att bli godkänd på kursen (dvs. få något av betygen A–E) krävs att följande kurskrav har fullgjorts:

- du har deltagit aktivt i obligatoriska seminarier och på dessa presenterat hur uppsatsen framskrider,
- du har haft regelbunden kontakt med handledaren för att informera om hur uppsatsarbetet fortskrider och för att inhämta synpunkter samt lämnat in föreskrivna PM/textversioner,
- du har på ett ventileringsseminarium, i diskussion med en utsedd opponent, försvarat innehåll och utformning av den egna uppsatsen,
- du har lämnat in en bearbetad slutversion av uppsatsen efter diskussionen på ventileringsseminariet,
- du har opponerat på minst en uppsats vid ett seminarium med förberedd opposition.

Kursens lärandemål betygssätts enligt nedanstående bedömningsgrunder:

1. kunskap om den teoretiska bakgrunden,
2. genomförande av forskningsuppgiften,
3. självständighet i processen,
4. förmåga att hålla den fastställda tidsplanen,
5. presentation – muntlig redovisning av examensarbetets syfte och resultat,
6. presentation – skriftlig redovisning av examensarbetets syfte och resultat, inkl. källredovisning och referenshantering samt
7. analys och värdering vid opposition på annan students examensarbete.

Viktning

Det slutliga betyget på kursen sätts genom viktning, där bedömningsgrund 2 utgör 40 %, bedömningsgrund 1 30 %, bedömningsgrund 6 10 % samt bedömningsgrund 3, 4, 5 och 7 vardera 5 % av kursens betygsunderlag. Gångse avrundningsregler tillämpas. Du måste ha lägst betyg E på samtliga bedömningsgrunder samt uppfyllt kurskraven för att bli godkänd på kursen.

Möjligheter till förnyad examination (valfri rubrik)

Om du har fått betyget Fx, har du normalt möjlighet att revidera eller komplettera underlaget för betygssättningen. Om du har fått betyget F måste du i regel gå om kursen. (Se kursplanen för ytterligare information. Se även kursplanen för vilka övergångsbestämmelser och vilka begränsningar att tillgodoräkna kursen i examen som gäller.)

	1. ... kunskap om den teoretiska bak- grunden	2. ... genom- förande av forsknings- uppgiften	3. ... själv- ständighet i processen	4. ... förmåga att hålla den fastställda tidsplanen	5. ... presentation – muntlig redovisning av examens- arbetets syfte och resultat	6. ... presentation – skriftlig redovisning av examens- arbetets syfte och resultat, inkl. käll- redovisning och referens- hantering	7. ... analys och värdering vid opposition på annan students examens- arbete
E	Studenten visar i flera fall kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten visar i flera fall förmåga att genomföra forskningsuppgiften.	Studenten visar i flera fall självständighet i processen.	Studenten har inte lagt fram sitt arbete under den aktuella terminen.	Studenten visar i flera fall förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar i flera fall förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat, inkl. källredovisning och referenshantering.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete i flera fall förmåga att analysera och värdera examensarbetet.
D	Studenten visar i många fall kunskap om den teoretiska bakgrunden.	Studenten visar i många fall förmåga att genomföra forskningsuppgiften.	Studenten visar i många fall självständighet i processen.		Studenten visar i många fall förmåga att muntligt redovisa examensarbetets syfte och resultat.	Studenten visar i många fall förmåga att skriftligt redovisa examensarbetets syfte och resultat, inkl. källredovisning	Studenten visar vid opposition på annan students arbete i många fall förmåga att analysera och värdera

						och referens- hantering.	examens- arbetet.
C	Studenten visar i de flesta fall kunskap om den teoretiska bak- grunden.	Studenten visar i de flesta fall förmåga att genomföra forsknings- uppgiften.	Studenten visar i de flesta fall själv- ständighet i processen.		Studenten visar i de flesta fall förmåga att muntligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat.	Studenten visar i de flesta fall förmåga att skriftligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat, inkl. käll- redovisning och referens- hantering.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete i de flesta fall förmåga att analysera och värdera examens- arbetet.
B	Studenten visar nästan genom- gående kunskap om den teoretiska bak- grunden.	Studenten visar nästan genomgåen- de förmåga att genom- föra forsknings- uppgiften.	Studenten visar nästan genomgåen- de själv- ständighet i processen.		Studenten nästan genomgående förmåga att muntligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat.	Studenten visar nästan genomgående förmåga att skriftligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat, inkl. käll- redovisning och referens- hantering.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete nästan genomgående förmåga att analysera och värdera examens- arbetet.
A	Studenten visar genom- gående kunskap om den teoretiska bak- grunden.	Studenten visar genom- gående förmåga att genomföra forsknings- uppgiften.	Studenten visar genomgåen- de själv- ständighet i processen.	Studenten har lagt fram sitt arbete under den aktuella terminen.	Studenten visar genomgående förmåga att muntligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat.	Studenten visar genomgående förmåga att skriftligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat, inkl. käll- redovisning och referens- hantering.	Studenten visar vid opposition på annan students arbete genomgående förmåga att analysera och värdera examens- arbetet.
Fx	Studenten s kunskap om den teoretiska bak- grunden. uppvisar i	Studentens förmåga att genomföra forsknings- uppgiften uppvisar i flera fall brister.	Studentens själv- ständighet i processen uppvisar i flera fall brister.	Inte tillämbart.	Studentens förmåga att muntligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat uppvisar i	Studentens förmåga att skriftligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat, inkl. käll- redovisning	Studentens förmåga att analysera och värdera examens- arbetet vid opposition på annan students

	flera fall brister.				flera fall brister	och referens- hantering uppvisar i flera fall brister.	arbete uppvisar i flera fall brister.
F	Studenten s kunskap om den teoretiska bak- grunden. uppvisar i många fall brister.	Studentens förmåga att genomföra forsknings- uppgiften uppvisar i många fall brister.	Studentens själv- ständighet i processen uppvisar i många fall brister.	Inte tillämpbart.	Studentens förmåga att muntligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat uppvisar i många fall brister	Studentens förmåga att skriftligt redovisa examens- arbetets syfte och resultat, inkl. käll- redovisning och referens- hantering uppvisar i flera fall brister.	Studentens förmåga att analysera och värdera examens- arbetet vid opposition på annan students arbete uppvisar i många fall brister.