Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

PSPR79 VT25 Utredning och åtgärder avseende individen, vuxen

10 hp

Kursanvisningar

Innehåll

Läroplattform 2
Kursens syfte 2
Lärandemål enligt kursplan 2
Efter genomgången kurs skall studenten kunna: 2
Innehåll 2
Allmänna anvisningar vad gäller inlämningar 3
Utlämning och återlämnande av utredningsmaterial 3
Individuella prestationer 3
Plagiat, fusk och otillåtet samarbete 4
Betygssättning 4
Närvaro, obligatorier och restuppgifter 4
Litteratur 4
Uppgiftsanvisningar: Fallet CW 7
Uppgiftsanvisningar: Testteori 8
Uppgiftsanvisningar: Testning i rollspel med kursare i tv-studion 9
Uppgiftsanvisningar: Hjärnskadefallet 10
Uppgiftsanvisningar: Motiverande samtal (MI) 12
Uppgiftsanvisningar: Etik och kritisk granskning 13
Uppgiftsanvisningar: Testning av frivillig vuxen 14

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Läroplattform

All information som hör till kursen, inklusive länk till schemat finns på Athena.

Kursens syfte

Kursen har en praktisk utgångspunkt i träning av färdigheter gällande utredning och åtgärder. Den behandlar de testteoretiska fundamenten för psykologisk utredning, vilka omsätts i praktiska övningar såsom administration av standardiserade test av kognition, minne och i någon mån personlighet. Testbatteriet omfattar Wechsler Adult Intelligence Scale, version 4 (WAIS-IV), ett personlighetstest samt ett antal internationellt välanvända kognitiva tilläggstest. Vidare fokuserar kursen på testbeteende, vilket bland annat innebär att observera beteende i testsituationen, samt hur observations- och testdata tolkas och kommuniceras, såväl i utlåtandeform som vid muntlig återkoppling. Principer för val av metod tas upp samt grundläggande principer för klinisk problemformulering. Kursen innefattar även kritisk och etisk granskning av de traditionella testen utifrån vetenskapliga och samhälleliga perspektiv, däribland deras möjligheter och begränsningar vid undersökning av personer med olika grupptillhörighet och kulturell bakgrund. Slutligen omfattar kursen ett praktiskt moment med tillämpning av motiverande samtal (MI). Momentet är en del av samtalsspåret som löper genom utbildningen.

Lärandemål enligt kursplan

Efter genomgången kurs skall studenten kunna:

- tillämpa den psykologiska testningens psykologiska, testteoretiska och statistiska grunder kliniskt, såsom att administrera psykologiska test, sammanställa och tolka resultat samt med stöd av dessa besvara en given frågeställning inom ramen for en utredning
- återkoppla utredningsresultat skriftligt och muntligt
- kritiskt granska psykologiska utredningsmetoder, särskilt med hänsyn tagen till deras tillämpbarhet i det individuella fallet och med hänsyn tagen till etiska och samhälleliga perspektiv
- tillämpa grunderna för motiverande samtal (MI) på basis av generiska samtalsfärdigheter och på ett professionellt sätt ta emot och reflektera över synpunkter samt reflektera över egen prestation och professionellt utövande

Innehåll

Kursens innehåller teoretiska pass som sedan appliceras på fallarbeten, testning i rollspel, motiverande samtal (MI) och utredning av en frisk, frivillig testperson. De teoretiska delarna innefattar testmetodik, testteori samt föreläsningar om bland annat utlåtandeskrivning, återkoppling och hjärnskaderehabilitering. De praktiska delarna redovisas skriftligen och/eller i seminarieform och innefattar följande:

1) Fallet CW
2) Testteori
3) Testning i rollspel med kursare i tv-studion
4) Hjärnskadefallet

5) Motiverande samtal
6) Etik och kritisk granskning
7) Testning av frivillig vuxen

Se specifika anvisningar för respektive moment lägre fram i detta dokument.

Allmänna anvisningar vad gäller inlämningar

Alla inlämningsuppgifter ska lämnas in i Wordformat. Eventuella inskannade/avfotograferade testprotokoll ska bifogas i Worddokumentet som bilder.

I sidhuvudet på varje inlämning ska följande information framgå:

- Studentens namn
- Vilken inlämningsuppgift det gäller
- Att testpersonens namn är fingerat och att utredningen skett i utbildningssyfte

Elektronisk inlämning till lärare sker via mejl. Inlämning av fysiska protokoll sker enligt instruktion av kursansvarig. Mejladresser till de undervisande lärarna liksom specifika anvisningar för de olika uppgifterna finns längre fram i detta dokument. Mallar för samtliga uppgifter finns på Athena.

Utlämning och återlämnande av utredningsmaterial

Material som rör WAIS-IV (testväskor samt protokoll) lämnas ut vid kursintroduktionen. Som regel delar två studenter på en WAIS-väska (de som delar ska tillhöra samma grupp, 1-10). WAIS-väskan innehåller följande material:

- Två uppsättningar Manual del 1 och 2
- En uppsättning av Stimulusbok 1 och 2
- En uppsättning klossar
- En teknisk manual (behövs inte på kursen)
- Rättningsmallar

Därtill kommer WAIS-IV protokoll (5 st/person), Svarshäfte 1 (4 st/person) och Svarshäfte 2 (1 st/person – används inte på kursen men delas ut för kännedom) att delas ut. Allt utlånat material kvitteras ut skriftligen och ska återlämnas i utlånat skick, med hänsyn tagen till normal förslitning. Allt utredningsunderlag (testprotokoll, teckningar m.m.) återlämnas till kursansvarig senast i samband med återlämnandet av testutrustningen, vilket är schemalagt tillsammans med det sista examinationsseminariet. Material och anvisningar för det övriga testbatteriet finns på Athena.

Individuella prestationer

Samtliga inlämningsuppgifter är individuella. Diskussion med kurskamrater om metodologi, tolkningar m.m. uppmuntras, men den slutliga inlämningsprodukten ska vara resultatet av varje students egen förståelse, bedömning samt självständiga prestation.

Plagiat, fusk och otillåtet samarbete

Som en del i ditt ansvar som student ingår att känna till de regler som finns för examination. Utförlig information finns både på institutionens och Stockholms universitets hemsida www.su.se/regelboken Lärare är skyldiga att anmäla misstanke om fusk och plagiat till rektor och disciplinnämnden. Plagiat och fusk blir alltid ett disciplinärende och kan leda till avstängning. Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (gäller även enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Detta gäller även texter du själv skrivit tidigare (självplagiat). Till fusk räknas till exempel att ha med otillåtna hjälpmedel, som mobil, på prov. Att ha studiegrupper tillsammans är utvecklande och tidsbesparande, men när det kommer till examinationsuppgifter måste du vara noggrann med att arbeta själv (om inte annat tydligt anges) för att inte riskera att det ska räknas som otillåtet samarbete. Det är inte tillåtet att använda AI-verktyg som Chat-GPT för att färdigställa de examinerande inlämningsuppgifterna. Se psykologiska institutionens medarbetarweb för mer information:
http://w3.psychology.su.se/local/Plagiat_och_fusk.pdf.

Betygssättning

På kursen tillämpas G/U-betygsskalan. För kursbetyget G krävs godkänt på de fem individuella examinerande, praktiska uppgifterna (Fallet CW, Testning i rollspel med kursare i tv-studion, Hjärnskadefallet, Motiverande samtal samt Testning av frivillig vuxen) samt fullgjord närvaro samt fullgjorda obligatoriska uppgifter gällande momenten Testteori och Etik och kritisk granskning. Se Athena för fullständiga kriterier för godkänt.

Närvaro, obligatorier och restuppgifter

I schemat finns angivet vilka moment som är obligatoriska. Kompensering för missad obligatorisk föreläsning sker genom en skriftlig ersättningsuppgift (ofta en sammanfattning på ca. en A4-sida om det ämne som den missade föreläsningen gäller). Studenten ska själv ta kontakt med läraren och kursledaren och göra upp om kompletteringsuppgift och på egen hand ta fram underlag för denna. Inlämningssättet för kompletteringsuppgifter sker enligt överenskommelse. Alla inlämningsuppgifter och redovisningsseminarier är obligatoriska. Det är möjligt att ta igen högst två missade redovisningsseminarier genom aktiv närvaro/presentation vid den schemalagda uppsamlingen. Vid högre frånvaro från redovisningsseminarier än två gånger kan studenten behöva gå om kursen.

Litteratur

Kursböcker:

Eriksson, Å., & Maurex L. (2022). Psykologisk utredning och utlåtandeskrivning. Studentlitteratur, Lund.
Miller, W. R., & Rollnick, S. (2023). Motiverande samtal. Att hjälpa människor till förändring och utveckling. Natur & Kultur, Stockholm.

Kompendium: Almkvist, O. Arbetsmaterial Utredning & Åtgärder, Vuxendelen. (Detta häfte finns i en längre och en kortare version och tillhandahålls utan kostnad via Athena).

Testadministration: Manualer till WAIS-IV. Finns att låna vid Psykologiska institutionen. Utdelas i samband med introduktionstillfället.

Artiklar:

Chaytor, N., & Schmitter-Edgecombe, M. (2003). The ecological validity of neuropsychological tests: A review of the literature on everyday cognitive skills. *Neuropsychology review*, *13*(4), 181-197.

Gustavsson J. P., et al., (2000). Swedish universities scales of personality (SSP): construction, internal consistency and normative data. Acta Psychiatr Scand. 102(3):217-25.

Spooner, D. M., & Pachana, N. A. (2006). Ecological validity in neuropsychological assessment: A case for greater consideration in research with neurologically intact populations. *Archives of clinical neuropsychology*, *21*(4), 327-337.

Yantz, C. L., Johnson-Greene, D., Higginson, C., & Emmerson, L. (2010). Functional cooking skills and neuropsychological functioning in patients with stroke: An ecological validity study. *Neuropsychological rehabilitation*, *20*(5), 725-738.

Referenslitteratur (frivillig)

Nyman, H., & Bartfai, A. (Eds.) (2023). Klinisk neuropsykologi. *Studentlitteratur.*

Lezak, M., Howieson, D., & Loring, D. (2012). Neuropsychological assessment. 5th ed. Oxford University Press. *Oxford, New York, ISBN*, *10*, 9780195395525.

Sattler, J. M., & Ryan, J. J. (2009). Assessment with the WAIS-IV. San Diego: Jerome M Sattler Publisher, Inc. (Beställs från Amazon. Nypris ca 800 kronor. Leveranstid: minst två veckor)

Weiss, L. G., Saklofske, D. H., Coalson, D., & Raiford, S. E. (Eds.). (2010). *WAIS-IV clinical use and interpretation: Scientist-practitioner perspectives*. Academic Press.

Neisser U., et al., (1996). Intelligence: Knowns and unknowns. American Psychologist; vol 51.

Kixmiller J., et al., (2000). Role of perceptual and organizational factors in amnesics' recall of the ROCF: A comparison of three amnesic groups. J Clin Exp Neuropsychology; 22(2).

Roivainen, E. (2013). Are cross-national differences in IQ profiles stable? A comparison of Finnish and US WAIS norms. *International Journal of Testing*, *13*(2), 140-151.

Toraldo A., Shallice T. (2004). Error analysis at the level of single moves in block design. Cognitive Neuropsychology; 21 (6): 645-659.

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Lärare

Åsa Alberius Munkhammar: Leg. psykolog/doktorand; Rehabiliteringsmedicin, Akademiska Sjukhuset, Uppsala; asa.munkhammar@akadmiska.se

Lisa Axelsson: Leg. psykolog/doktorand; Institutionen för medicinska vetenskaper, Uppsala universitet; lisa.axelsson@uu.se

Marlena Backman: Leg. psykolog; Specialistpsykiatrisk mottagning 3, S:t Eriksplan, Norra Stockholms Psykiatri; marlena.backman@regionstockholm.se

Åsa-Maria Fellinger: Leg. psykolog/psykoterapeut; adjungerad lärare, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; asa-mia.fellinger@su.se

Matilda Frick: matilda.frick@psychology.su.se

Lisa Grönblad: Leg. psykolog/psykoterapeut; adjungerad lärare, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; lisa.gronblad@su.se

Astrid Hallman: Leg. psykolog/doktorand; Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; astrid.hallman@psychology.su.se

Malin Levin: Leg. psykolog/psykoterapeut; adjunkt, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; malin.levin@psychology.su.se

Aina Lindgren: Leg. psykolog/psykoterapeut; adjunkt, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; aina.lindgren@psychology.su.se

Gabriela Markovic: Leg. psykolog/MD; Rehabiliteringsmedicin, Danderyds sjukhus; gabriela.markovic@ds.se

Anna Mautner: Leg. psykolog/psykoterapeut; adjungerad lärare, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; anna.mautner@psychology.su.se

Catharina Nygren Deboussard: MD/PhD/överläkare; Rehabiliteringsmedicin, Danderyds sjukhus; catharina.nygren-deboussard@regionstockholm.se

Joakim Norberg: Leg. psykolog/PhD; universitetslektor, Institutionen för beteende-, social- och rättsvetenskap, Örebro Universitet; joakim.norberg@oru.se

Linda Roos: föreläsare; linda.dai02@gmail.com

Liv Svirsky: Leg. psykolog/psykoterapeut; adjungerad lärare, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; liv.svirsky@psychology.su.se

Joakim Westerlund: Docent; universitetslektor, Psykologiska institutionen, Stockholms universitet; jwd@psychology.su.se

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Fallet CW

Momentansvarig: Joakim Norberg
Examination: Uppgiften består av en skriftlig uppgift (som sammanfattas på 1–2 A4-sidor och mailas till Joakim Norberg) och muntlig examination vid seminariet.
Material: CW-fallet är ett autentiskt fall. Material till uppgiften finns på Athena.

Skriftlig uppgift

Del 1: Komplettera testprofilen

- Redovisa testresultatet för Rey-Osterrieth Complex Figure (ROCF) kopiering och retention (råpoäng och standardiserade poäng, rimligen Stanine)
- Redovisa Swedish universities Scales of Personality (SSP) (råpoäng och standardiserade t-poäng) i en tabell uppdelat på faktorer. Premorbida skattningar är frivilligt att beräkna separat.
- Redovisa observationer (kvalitativa data – utöver normering) från Rey Auditory Verbal Learning test (RAVLT) och ROCF.

Del 2: Beskriv resultaten av de kognitiva testen och SSP i ord

- Använd gängse terminologi när ni sätter ord på resultaten (se tabell för Standardskalor på Athena)
- Kommentera styrkor, svagheter, skillnader och avvikelser

Att diskutera vid seminariet

(förbered er innan, så att ni är redo att diskutera frågorna nedan)

Bedömning

- Vilka styrkor och svagheter tyder resultaten på? Är de förenliga med normalfunktion? Ta hänsyn till patientens yrke, utbildning och premorbida funktion.
- Hur kan resultaten från de kognitiva testen vägas samman med personlighet (SSP)?
- Vilka förklaringsmodeller kan appliceras på resultatet (fundera kring minst två möjliga)? Tyder resultatet på någon viss diagnos?

Rekommendera och motivera insatser

- Vilka insatser skulle kunna vara till hjälp för CW?

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Testteori

Momentansvarig: Joakim Westerlund
Examination: Räknestuga och grupparbete som redovisas via inlämnade räkneuppgifter samt vid ett seminarium
Material: Föreläsningar (varav två inspelade) och kapitel 14 i Eriksson och Maurex (2022). All information samt uppgifter ges vid de tillhörande föreläsningarna.

Förberedelse: Innan föreläsningen ”Testteori 3: Testkonstruktion” som ges via Zoom ska ni ha tittat på de två inspelade testteoriföreläsningarna. Det finns tid inlagda för detta i schemat. I övrigt sker allt arbete med momentet på schemalagd tid.

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Testning i rollspel med kursare i tv-studion

Momentansvarig: Matilda Frick
Handledare: Åsa Alberius Munkhammar, Lisa Axelsson, Marlena Backman, Matilda Frick och Astrid Hallman
Examination: Studenterna genomför testning med WAIS-IV i rollspel med kursare i tv-studion. Handledaren granskar inspelad testning och protokoll. Feedback ges i seminarium och enligt granskningsprotokoll.
Material: Finns på Athena.

Förberedelse: Under kursens första och andra vecka tittar ni på inspelade föreläsningar, läser in er på WAIS-materialet och tränar på detta, lämpligtvis tillsammans med kursare eftersom flera studenter delar på materialet.

Inspelning i tv-studion: Varje student har två timmar till godo i tv-studion för inspelning av testning med de tio ordinarie deltesten i WAIS-IV. Testpersonen är en kursare (en annan är den kursare man delat material med – se specifikt dokument för schema över detta moment). Testpersonen behöver inte visa sin maximala prestation, men ska svara på ett visst antal frågor, så att testledaren får träna på tillräckligt många uppgifter och testmoment. Testpersonen ska vidare vara följsam (dvs. inte spela ”svårtestad”) eftersom vi i detta momentet tränar på grunderna i utredningsmetodik.

Material som ska lämnas in till handledaren för bedömning:

- Inspelad testning (kursledaren förser handledaren med denna)
- Renskrivet och poängsatt protokoll, enligt WAIS manualerna. Sida 1 och 2 ska vara ifyllda och uträknade. Svaren ska vara lätta att läsa för handledaren (det går bra att renskriva testprotokollet efter testningen). Inga karakteristika som kan röja personens identitet får anges i utlåtandet (fingera därför födelseår, månad, dag och namn och skriv tydligt på protokollet att uppgifterna är fingerade).
- I ett separat Word-dokument:
    - Beteendeobservationer (ca 100-200 ord).
    - En kort reflektionsrapport (1/2 till 1 A4) om vad du tycker gick bra med testningen och vad du behöver förbättra till nästa gång.

Examinationsseminarium: Handledaren ger feedback enligt granskningsprotokoll (se Athena) samt demonstrerar feedback under seminariet genom att visa några klipp från testningarna. Du behöver din handledarens godkännande på denna uppgift innan du går vidare med ”Testning av frivillig vuxen”. Vid omfattande brister i genomförandet kan studenten behöva komplettera uppgiften, oftast genom att spela in ytterligare tre deldest i ett nytt rollspel.

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Hjärnskadefallet

Momentansvarig: Matilda Frick
Handledare: Åsa Alberius Munkhammar, Lisa Axelsson, Marlena Backman, Matilda Frick och Astrid Hallman
Examination: Studenterna arbetar med fallet och redovisar det (med fokus på testningen genomförd 2023) skriftligen i ett utlåtande och diskuterar det i seminarieform.
Material: Hjärnskadefallet är ett autentiskt fall där den drabbade själv föreläser om sin skada och rehabilitering tillsammans med en psykolog. På Athena finns ytterligare material såsom anamnes, testresultat från utredningar genomförda 2003, 2011 och 2023, beteendeobservationer samt PM författade av patienten själv.

Uppgiften

Formulera ett syfte med undersökningen

Ett exempel på syfte kan vara att undersöka hur patientens resultat från 2023 förhåller sig till uppskattad premorbid förmåga. För uppskattning av premorbid förmåga, låt er vägledas av vad som framkommer vid patientens och psykologens föreläsningar samt se även Eriksson och Maurex (2022, s. 71 och framåt).

Räkna ut och rapportera testresultaten från 2023

- WAIS-IV: Gör a) diskrepansanalysen och b) identifiera styrkor och svagheter.
- Beräkna z-poäng för de fyra tilläggstesten: ROCF (kopiering och retention), RAVLT, TMT A och B samt FAS ordflödestest.
- SSP: Beräkna skalpoäng och ta fram T-värden
- Fyll i Testprofilen för resultaten från 2023 (WAIS-IV och de fyra tilläggstesten).
- Läs av och beskriv resultaten kvalitativt (dvs. med ord) enligt terminologin i Eriksson och Maurex (2022; s. 67).

Skriv ett utlåtande

Skriv utlåtandet på basis av nutid, det vill säga med utgångspunkt från allt det som är känt om vad som inträffat sedan olyckan i oktober 2002. Utnyttja även informationen om anamnesen/bakgrunden som ges vid föreläsningen av patienten/psykologen samt information som finns på Athena. De senaste måtten på kognition och personlighet är de från utredningen 2023 och det är de som ska redovisas i detalj i utlåtandet. Disponera och skriv utlåtandet enligt *Mall exempelutlåtande* som finns på Athena. Skriv ett förslag till rehabiliteringsåtgärder (detta görs mot bakgrund av vad som framkommer vid föreläsningen, vad ni lärt er på tidigare föreläsningar/kurser samt vad ni i övrigt kan komma på vid begrundande av testprofilen och övrig info). Åtgärdsförslagen kan variera alltifrån

aspekter som rör det rent kroppsliga tillståndet, till samtalsstöd av olika slag och åtgärder som skulle kunna underlätta vardagen.

Material som ska lämnas in till handledaren för bedömning

- Utlåtandet
- WAIS-IV protokollets sida 2 med era analyser (inskannat eller foto)
- Testprofil (WAIS-IV och tilläggstest)
- Tabell över SSP-resultaten (gärna med graf)

Lämna in allt digitalt, som ett enda Word-dokument (dvs. lägg in bilder, testprofil och tabell direkt i utlåtandet).

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Motiverande samtal (MI)

Momentansvarig: Anna Mautner
Handledare: Åsa-Maria Fellinger, Lisa Grönblad, Aina Lindgren, Anna Mautner, Malin Levin, Liv Svirsky mfl.
Material: Motiverande samtal (Miller & Rollnick, 2023)

Innehåll: Momentet behandlar grundläggande teori och praktik i samtalsmetoden Motiverande samtal (MI). Undervisningen syftar till att beskriva förhållningssätt, principer och tekniker inom MI varvat med filmvinjetter och tillämpning av metoden.

Samtal spelas in i rollspel och används för praktisk övning i kodningsinstrumentet Motivational Interviewing Treatment Integrity code (MITI). Kodning görs kontinuerligt i all undervisning med fokus på inlärning av metoden.

Förberedelse: All förberedelse, läshänvisning och praktisk information ges via Athena för respektive undervisningstillfälle nedan.

	Dag 1 (20/3)	Dag 2 (25/3)	Dag 3 (26/3)	Dag 4 (27/3)
FM	Intro MI	Teori 1 med övning	Teori 3 med övning och inspelning	Repetition och inspelning
EM	Eget arbete	Teori 2 med övning och inspelning i mindre grupper.	Kodningsbaserad handledning i mindre grupper.	Kodningsbaserad handledning

Examination: Momentet examineras genom aktivt deltagande i övningar och handledning. Godkända reflektions- och samtalsfärdigheter ska uppvisas, samt grundläggande kodningsfärdigheter i MITI.

Efter momentet slut ska studenten kunna: ”Tillämpa grunderna för motiverande samtal (MI) på basis av generiska samtalsfärdigheter och på ett professionellt sätt ta emot och reflektera över synpunkter samt reflektera över egen prestation och professionellt utövande.” Detta innefattar färdigheter i grundläggande förhållningssätt, principer och tekniker samt att kunna använda MITI-kodning för att identifiera egna och andras utvecklingsområden och styrkor.

Frånvaro kompletteras vid nästkommande kurstillfälle enligt kursansvarigs anvisning.

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Etik och kritisk granskning

Momentansvariga: Matilda Frick och Astrid Hallman
Examination: Aktivt deltagande vid obligatoriskt reflektionsseminarium
Material: Fyra fiktiva fall. Kapitel 18 och 19 i Eriksson och Maurex (2022). Yrkesetiska principer för psykologer i Norden (2023) kan användas som referenslitteratur.

Inför seminariet: Läs de fiktiva fallen, kapitel 18 och 19 och vid behov Yrkesetiska principer för psykologer i Norden. Formulera utifrån detta och dina egna erfarenheter/reflektioner under kursen en fråga för respektive fall, som du vill diskutera under seminariet. Frågorna ska beröra etiska aspekter och/eller begränsningar med psykologisk utredning av vuxna patienter/klienter.

Instruktion reflektionsseminarium: Under seminariet kommer du att få tillfälle att reflektera kring etiska frågor som rör psykologiskt utredningsarbete (testa, tolka, skriva utlåtanden och återkoppla). De fyra fallen kommer att diskuteras under seminariet. Seminarieledaren kommer fördela ordet, så att alla kommer till tals. Studenterna kommer att turas om att presentera fallen och sina diskussionsfrågor. Därefter följer diskussion i grupp, där seminariedeltagarna aktivt diskuterar lösningar på dilemmat.

Psykologiska institutionen
Stockholms universitet
Kursansvarig: Matilda Frick

Uppgiftsanvisningar: Testning av frivillig vuxen

Momentansvarig: Matilda Frick
Handledare: Åsa Alberius Munkhammar, Lisa Axelsson, Marlena Backman, Matilda Frick och Astrid Hallman
Examination: Studenterna genomför en utredning med en frisk, frivillig, vuxen testperson, redovisar utredningen skriftligen i ett utlåtande samt presenterar utredningen med en power-point i seminarieform.
Material: Finns på Athena.

Förberedelse: Utöver tidigare förberedelser, träna på tilläggstesterna och SSP enligt instruktioner i föreläsningar och på Athena.

Testpersonen: En obekant testperson rekommenderas starkt. Personen bör vara minst 50 år. Ett sätt kan vara att rekrytera en person från sitt kontaktnät och sedan byta testperson med en kursare. Inga karakteristika som kan röja personens identitet får anges i utlåtandet. Namnet måste fingeras och ett tips kan vara att låta testpersonen själv föreslå sitt fingerade för- och efternamn. Inga uppgifter får heller röjas om adress, arbetsplats eller liknande. För en person som arbetar på företaget ”Rosalindas mobil AB”, skriv då att personen arbetar på ett företag inom mobilkommunikation. Födelseår, månad och dag måste sättas ut i WAIS-protokollet för att kunna beräkna testålder. De fyra sista siffrorna i personnumret får inte anges. Ge muntlig och skriftlig information (finns på Athena) till testpersonen om vad deltagande innebär. Fråga om testpersonen vill bidra med testresultatet till forskning (se information på Athena).

Utredningen ska innehålla:

1. Semistrukturerad intervju enligt de rubriknivåer som finns under *Bakgrund* i exempelutlåtandet. Viktigt att få med uppgifter om utbildning, betyg, arbete och sociala aspekter som relationer/familj.
2. Testning med de 10 ordinarie deltesten i WAIS-IV
3. Testning med de fem tilläggstesten: ROCF-kopiering och retention, FAS, RAVLT-inlärning och retention, Trail Making Test (TMT) A och B samt SSP

Poängsätt WAIS enligt manualerna tilläggstesterna enligt anvisningarna på Athena. Beräkna z-poäng med utgångspunkt från värdena i normtabellerna för tilläggstesten. Gör uträkningarna för hand direkt i protokollet, så att handledaren kan följa hur du gjort. Läs av vad de aktuella z-poängen representerar på Stanineskalan, enligt tabellen för *Standardskalor* som finns på Athena samt i Eriksson och Maurex (2022). Fyll i *Testprofilen* (finns på Athena) med resultaten (råpoäng, indexpoäng [eller den skala det specifika testet använder] samt Stanine) från WAIS och tilläggstesten. Ta fram T-värden för SSP enligt anvisningarna i Almkvist ”Arbetsmaterial” och i föreläsningen samt redovisa med tabell enligt mall, ev. även graf (se Athena).

Utlåtandet: Utredningen ska sammanfattas i ett utlåtande där frågeställning, bakgrund, testresultat, observationer, bedömning och rekommendationer ska finnas med. Se Athena för *Mall exempelutlåtande* som är baserat på kursboken av Eriksson och Maurex (2022). Notera att utlåtandet ska vara sifferlöst och att kvantitativa testresultat (dvs. siffror) ska beskrivas kvalitativt (dvs. i ord). Använd nomenklaturen i tabellen för Standardskalor samt hos Eriksson och Maurex (2022, sid 67).

Återkopplingsförslag: Författa ett återkopplingsförslag (1 A4) med huvuddragen av hur du vill återkoppla resultatet till testpersonerna. Huvudokus ska vara på den kognitiva delen av testningen och inte rekommendationer. Visa hur du vill försöka integrera information om kognition med testpersonens vardagliga förhållanden (ev. också anamnestiska). Skriv återkopplingsförslaget i dialogform (men testpersonens svar skrivs inte ut). Se även tips till hur återkopplingen kan utformas i Eriksson och Maurex (2022), kap. 10. Rekommendationer ska som regel inte återges till testpersonen. Återkopplingsförslaget måste granskas av handledaren innan du ger återkoppling till personen.

Material som ska lämnas in till handledaren för bedömning:

- Utlåtande
- Testprofil
- Återkopplingsförslag
- WAIS-protokoll
- Protokoll för tilläggstesten inkl. uträkningar av z-poäng
- Kopior av testpersonens genomförande av tilläggstesten (dvs. bilder av ROCF, TMT etc.)
- SSP-tabell och eventuell graf

Muntlig examination: Redovisa med hjälp av PowerPoint och diskutera utredningsresultaten vid examinationsseminarium. För disposition av PowerPoint-presentation, se dokument i Athena.