



Kriminologiska institutionen

Metoder med kriminologisk inriktning, 10 hp. HT 2025, AKG100, 40018

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 210

Antal svar: 64

Svarsfrekvens: 30,5%

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Sedan förra kurstillfället, VT25, har några förändringar genomförts. Den främsta förändringen är att vi har lagt till ytterligare ett seminarium (seminarium 5) som har genomförts som ett posterseminarium där studenterna i sina respektive basgrupper fått arbeta med olika kriminologiskt relevanta teman för att ge förslag på studier de själva skulle vilja genomföra. Vi har även lagt till en timme på den avslutande mottagningstiden i syfte att ge en repetition av det kvantitativa blocket och därmed förbereda studenterna inför tentamen. Vi har även haft ytterligare ett SI-tillfälle där studenterna har fått träna på metodrelaterade

frågor med våra SI-ledare. I övrigt har endast mindre justeringar genomförts – i detta ingår exempelvis mer interaktivitet under föreläsningar (som Mentimeter och bikupor) samt mindre justeringar av kurslitteraturen och nya kriminologiska exempel till föreläsningarna.

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Kursen som helhet får ett högt betyg av studenterna, där två tredjedelar (66,7%) ger kursen en 4a eller 5a. Kursansvarigas samarbete och lärarnas engagemang samt dialogen med lärare lyfts fram som styrkor. I fritextsvaren lyfts bland annat föreläsningarna och seminarierna fram som bra moment. Därtill identifieras flera av de pedagogiska verktyg som används på kursen – som mottagningstider och quiz – som positiva.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Huvudsakliga svagheter som identifieras av studenterna är kursens bredd, och att det därför blir mycket att ta till sig (som exempelvis begrepp, där studenterna även efterlyser mer förklaring och fokus på centrala begrepp). Kursboken (Bryman) lyfts även fram som lite svårtillgänglig. Några studenter tycker att det kvantitativa blocket kan vara mer inspirerande, men överlag är det främsta intrycket att studenterna är nöjda med kursen.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Vi är överlag nöjda med kursens genomförande och resultat. Under HT24 inleddes ett mer omfattande utvecklingsarbete, vilket fortsatte under VT25 och under HT25 har ytterligare förändringar genomförts. Vi har arbetat i syfte att förbättra kursen utifrån de kommentarer vi har fått under tidigare terminer och upplever att våra förändringar har lett till att kursen har förbättrats. Detta indikeras också av att nöjdheten har ökat i jämförelse med tidigare terminer utifrån ett lite längre tidsperspektiv.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Inför VT26 kommer vi endast tillåta den nya upplagan av vår huvudsakliga kursbok (Bryman, Samhällsvetenskapliga metoder), istället för att tillåta även tidigare upplagor. I övrigt kommer föreläsningar och seminarier justeras eller göras om i samband med att nya lärare kommer vara delaktiga i kursen. Något som även lyftes i kursvärderingen, men som inte berör kursen som sådan, är G-salen och att den inte är lämplig för undervisning. Vi som

3/8kursansvariga försöker hitta andra salar i första hand och kommer fortsätta med detta inför VT26.

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Metoder med kriminologisk inriktning

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Metoder med kriminologisk inriktning*.

Överlag är jag nöjd med delkursen Metoder med kriminologisk inriktning.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	5 (7,9%)
3.	16 (25,4%)
4.	27 (42,9%)
5. Instämmer helt	15 (23,8%)
Summa	63 (100,0%)

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Metoder med kriminologisk inriktning* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i delkursen Metoder med kriminologisk inriktning var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	3 (4,9%)
3.	12 (19,7%)
4.	30 (49,2%)
5. Instämmer helt	16 (26,2%)
Summa	61 (100,0%)

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Metoder med kriminologisk inriktning*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på <i>delkursen Metoder med kriminologisk inriktning</i> , sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	13 (21,0%)
11-20	24 (38,7%)
21-30	13 (21,0%)
31-40	9 (14,5%)
mer än 40 timmar	3 (4,8%)
Summa	62 (100,0%)

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från *delkursen Metoder med kriminologisk inriktning*.

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	2 (3,2%)
Varken eller	11 (17,5%)
Håller med till viss del	29 (46,0%)
Håller helt med	19 (30,2%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (3,2%)
Summa	63 (100,0%)

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	1 (1,6%)
Håller inte med	2 (3,2%)
Varken eller	14 (22,2%)
Håller med till viss del	26 (41,3%)
Håller helt med	17 (27,0%)
Ingen åsikt / vet ej	3 (4,8%)
Summa	63 (100,0%)

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	6 (9,4%)
Håller med till viss del	17 (26,6%)
Håller helt med	39 (60,9%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (3,1%)
Summa	64 (100,0%)

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	3 (4,8%)
Varken eller	4 (6,3%)
Håller med till viss del	19 (30,2%)
Håller helt med	36 (57,1%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (1,6%)
Summa	63 (100,0%)

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	9 (14,3%)
Varken eller	14 (22,2%)
Håller med till viss del	25 (39,7%)
Håller helt med	15 (23,8%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	63 (100,0%)

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Metoder med kriminologisk inriktning* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	3 (4,7%)
3.	17 (26,6%)
4.	33 (51,6%)
5. Mycket bra	10 (15,6%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (1,6%)
Summa	64 (100,0%)

b) Seminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	1 (1,6%)
2.	3 (4,7%)
3.	18 (28,1%)
4.	21 (32,8%)
5. Mycket bra	20 (31,2%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (1,6%)
Summa	64 (100,0%)

6. Examinationen i *delkursen Metoder med kriminologisk inriktning* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i <i>delkursen Metoder med kriminologisk inriktning</i> prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	1 (1,6%)
2.	3 (4,8%)
3.	14 (22,2%)
4.	27 (42,9%)
5. Instämmer helt	18 (28,6%)
Summa	63 (100,0%)

7. Vilket betyg sätter du på SI-mötena under *delkursen Metoder med kriminologisk inriktning*? Om du inte deltog vid något SI-möte behöver du inte svara.

Vilket betyg sätter du på SI-mötena under <i>delkursen Metoder med kriminologisk inriktning</i> ? Om du inte deltog vid något SI-möte behöver du inte svara.	Antal svar
1. Mycket dåliga	2 (9,1%)
2.	2 (9,1%)
3.	8 (36,4%)
4.	2 (9,1%)
5. Mycket bra	8 (36,4%)
Summa	22 (100,0%)

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsoverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematis- ka?	Antal svar
Håller inte alls med	53 (82,8%)
Håller inte med	3 (4,7%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	1 (1,6%)
Ingen åsikt / vet ej	7 (10,9%)
Summa	64 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvär- derande?	Antal svar
Håller inte alls med	53 (82,8%)
Håller inte med	3 (4,7%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	1 (1,6%)
Håller helt med	1 (1,6%)
Ingen åsikt / vet ej	6 (9,4%)
Summa	64 (100,0%)

9. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematis- ka?	Antal svar
Håller inte alls med	45 (71,4%)
Håller inte med	6 (9,5%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	1 (1,6%)
Håller helt med	1 (1,6%)
Ingen åsikt / vet ej	10 (15,9%)
Summa	63 (100,0%)

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvär- derande?	Antal svar
Håller inte alls med	47 (73,4%)
Håller inte med	6 (9,4%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	1 (1,6%)
Håller helt med	1 (1,6%)
Ingen åsikt / vet ej	9 (14,1%)
Summa	64 (100,0%)