Stockholms universitet

KURSRAPPORT

20XX-XX-XX
Dnr SU-312-0047-25

Kriminologiska institutionen

Kriminalpolitik, 10 hp. HT 2025, AKG100, 40018

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 210
Antal svar: 28
Svarsfrekvens: 13,3%

Antal studenter som lämnat in tentamen:
Svarsfrekvens, sett till inlämnade tentamen:

Kommenterad [SM1]: Det här hade Metod I distans med, men inget måste. Jag tyckte dock att det var intressant. Inte säkert att alla som gjort värderingen skrivit tentan, men kanske kan vara intressant att ha med?

Beskrivning av eventuella förändringar och eventuella fattade beslut sedan förra kurstillfället:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Kriminologiska institutionen
Stockholms universitet
106 91 Stockholm
Besöksadress:
Universitetsvägen 10C, plan 6

Telefon: 08-16 20 00
www.su.se/kriminologiska-institutionen

Stockholms universitet

Kursens styrkor enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Klicka eller tryck här för att ange text.

Kursens svagheter enligt studenterna (sammanfattning baserat på kvantitativa resultat, fritextsvar samt eventuell övrig utvärdering under kursens gång):

Klicka eller tryck här för att ange text.

Kursansvarig/motsvarande och eventuellt övriga undervisande lärares analys av kursens genomförande och resultat:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Slutsatser samt eventuella förslag till förändringar och eventuella redan fattade beslut för att utveckla kursen inför kommande kurstillfällen:

Klicka eller tryck här för att ange text.

Övriga kommentarer (ej obligatorisk):

Klicka eller tryck här för att ange text.

Stockholms universitet

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Kriminalpolitik

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Kriminalpolitik*.

Överlag är jag nöjd med delkursen Kriminalpolitik.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	2 (7,1%)
3.	4 (14,3%)
4.	15 (53,6%)
5. Instämmer helt	7 (25,0%)
Summa	**28 (100,0%)**

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Kriminalpolitik* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i *delkursen Kriminalpolitik* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	2 (7,1%)
3.	4 (14,3%)
4.	11 (39,3%)
5. Instämmer helt	11 (39,3%)
Summa	**28 (100,0%)**

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Kriminalpolitik*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursenKriminalpolitik*, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	3 (11,1%)
11-20	8 (29,6%)
21-30	10 (37,0%)
31-40	5 (18,5%)
mer än 40 timmar	1 (3,7%)
Summa	**27 (100,0%)**

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från *delkursen Kriminalpolitik.*

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	3 (10,7%)
Varken eller	6 (21,4%)
Håller med till viss del	11 (39,3%)
Håller helt med	7 (25,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (3,6%)
Summa	**28 (100,0%)**

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	1 (3,6%)
Varken eller	5 (17,9%)
Håller med till viss del	11 (39,3%)
Håller helt med	11 (39,3%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**28 (100,0%)**

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	1 (3,6%)
Håller inte med	4 (14,3%)
Varken eller	3 (10,7%)
Håller med till viss del	10 (35,7%)
Håller helt med	8 (28,6%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (7,1%)
Summa	**28 (100,0%)**

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	1 (3,6%)
Håller inte med	1 (3,6%)
Varken eller	5 (17,9%)
Håller med till viss del	10 (35,7%)
Håller helt med	10 (35,7%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (3,6%)
Summa	**28 (100,0%)**

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	2 (7,1%)
Varken eller	3 (10,7%)
Håller med till viss del	14 (50,0%)
Håller helt med	9 (32,1%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**28 (100,0%)**

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Kriminalpolitik* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	7 (25,0%)
4.	13 (46,4%)
5. Mycket bra	8 (28,6%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**28 (100,0%)**

b) Seminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	5 (17,9%)
3.	5 (17,9%)
4.	11 (39,3%)
5. Mycket bra	7 (25,0%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**28 (100,0%)**

6. Examinationen i *delkursen Kriminalpolitik* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i *delkursen Kriminalpolitik* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	1 (3,6%)
3.	8 (28,6%)
4.	9 (32,1%)
5. Instämmer helt	10 (35,7%)
Summa	**28 (100,0%)**

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsöverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

Stockholms universitet

7. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	18 (64,3%)
Håller inte med	6 (21,4%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	3 (10,7%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	1 (3,6%)
Summa	**28 (100,0%)**

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	22 (78,6%)
Håller inte med	4 (14,3%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	0 (0,0%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (7,1%)
Summa	**28 (100,0%)**

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	15 (53,6%)
Håller inte med	9 (32,1%)
Varken eller	1 (3,6%)
Håller med till viss del	1 (3,6%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (7,1%)
Summa	**28 (100,0%)**

Stockholms universitet

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	18 (64,3%)
Håller inte med	6 (21,4%)
Varken eller	1 (3,6%)
Håller med till viss del	1 (3,6%)
Håller helt med	0 (0,0%)
Ingen åsikt / vet ej	2 (7,1%)
Summa	**28 (100,0%)**