Stockholms universitet

KURSRAPPORT

20XX-XX-XX
Dnr SU-312-0047-25

Kriminologiska institutionen

Introduktion till kriminologi, 10 hp. HT 2025, AKG100, 40018

Syftet med kursrapporten är att dokumentera studenternas kursvärdering, dels för institutionens långsiktiga uppföljning av utbildningen, dels som stöd i det löpande pedagogiska utvecklingsarbetet inför kommande kurstillfällen.

Studenternas synpunkter (enligt kursvärderingen och eventuella andra studentvärderingar som genomförts under kursen) ska tillsammans med kursansvarigs/motsvarande och eventuella övriga undervisande lärares synpunkter ingå som underlag i kursrapporten. Kursrapporten ska utgöra en del av beslutsunderlaget vid utveckling och förändring av kurser.

Kursvärdering

Antal studenter som fått enkäten: 210
Antal svar: 112
Svarsfrekvens: 53,3%

Kursrapport: Introduktion till kriminologi, HT25

Det är givetvis med viss försiktighet man ska kommentera och dra slutsatser utifrån en kursvärdering där långt ifrån alla har svarat – men först och främst: tack, alla ni som tog er tiden att besvara värderingen! Vi vet att den är lång och har förståelse för den som kanske inte hann eller mäktade med att besvara den. Den innebär dock viktig återkoppling från er till oss på institutionen, och vi tar den i beaktande när vi överväger eller planerar förändringar i delkursens struktur och innehåll. Så, stort tack! Att så många som 112 av er ändå svarade på den är ett gott betyg, både till er och till oss!

Kriminologiska institutionen
Stockholms universitet
106 91 Stockholm
Besöksadress:
Universitetsvägen 10C, plan 6

Telefon: 08-16 20 00
www.su.se/kriminologiska-institutionen

I värderingen får delkursen i sin helhet ett gott betyg (nästan 98 % av er som svarat ger delkursen antingen 4/5 eller 5/5, vilket är väldigt högt). Ni upplever lärarna på delkursen engagerade och kunniga, att upplägget med seminarier och föreläsningar fungerar väl, och att delkursen ger en bra överblick av samt introduktion till ämnet. Det är jätteroligt, tycker vi – alla vi som undervisar på delkursen lägger stor vikt vid att göra vårt bästa och ständigt utvecklas som forskare och lärare. Vi begär och förväntar oss mycket av er studenter, det vet vi, och vi försöker föregå med gott exempel – ni har rätt att kunna begära och förvänta er mycket av oss.

Trots att helhetsintrycket är väldigt positivt i värderingen så finns det konstruktiv kritik som vi tar till oss, och kommer arbeta med inför kommande kurstillfällen. Överlag är ni mycket nöjda med seminarierna, där omkring 70% av er ger seminarierna 4 eller 5/5 i betyg), vilket är roligt! Samtidigt är det 20% som har gett basgruppsarbetet 3/5 eller sämre. Hur väl basgrupperna som helhet fungerar varierar något från termin till termin, det vet vi, och här visar några fritextsvar lite olika dynamik i basgrupperna, men generellt kan man säga att när studenter med olika ambitionsnivå och förutsättningar placeras i samma basgrupp, blir arbetet i basgruppen mer utmanande. Det är ju inte konstigt att det är så, och att ni är olika och med olika ambitionsnivå kommer att fortsätta vara fallet även framöver.

Samtidigt visar andra fritextsvar att basgruppen, när arbetet i den fungerar, är en otroligt värdefull resurs för er, så den har ett stort värde också. Vi kommer därför att fortsätta arbeta med att uppmuntra gruppdiskussioner och grupparbeten under framtida kurstillfällen, eftersom det kan vara otroligt givande att arbeta i grupp när det fungerar väl.

Något vi kursansvariga uppmärksammat själva i värderingen är antalet timmar ni som grupp lagt på delkursen, där en betydande andel (omkring 55%, faktiskt) uppger 0-20 timmar i veckan (dvs. hälften/mindre än hälften av den tid som heltidsstudier avser). Vi ska fortsätta fundera på vad det kan bero på; fritextsvaren indikerar lite olika upplevelser hos er studenter, där vissa upplever delkursen som mer utmanande än andra. Det kan ju handla om att vi på denna kurs har en väldigt heterogen studentgrupp, men det är något vi kommer fortsätta bevaka under framtida kurstillfällen.

Vi kommer också att bedriva en del utveckling i både SI-verksamheten och även försöka ta oss an frågan om kriminologiska teoriers likheter och skillnader inom ramen för kursens föreläsningar, och fortsätta fundera på hur vi kan utveckla seminarieverksamheten.

Det var det för den här gången, tror vi. Tack än en gång för att ni tagit er tiden att besvara kursvärderingen! Det är som sagt väldigt värdefullt för oss i vårt arbete, och för framtida studenter! Och stort tack för ert engagemang i Introduktion till kriminologi. Det har varit roligt att få lära känna er!

Bästa, Emeli & Christoffer på Introduktion till kriminologi

Bilaga: Kvantitativt resultat, kursvärdering Introduktion till kriminologi

1. Överlag är jag nöjd med *delkursen Introduktion till kriminologi*.

Överlag är jag nöjd med delkursen Introduktion till kriminologi.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (2,7%)
4.	39 (35,5%)
5. Instämmer helt	68 (61,8%)
Summa	**110 (100,0%)**

2. Ämnesinnehållet i *delkursen Introduktion till kriminologi* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Ämnesinnehållet i *delkursen Introduktion till kriminologi* var relevant för att jag skulle uppnå de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	6 (5,5%)
4.	31 (28,2%)
5. Instämmer helt	73 (66,4%)
Summa	**110 (100,0%)**

3. I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Introduktion till kriminologi*, sammanlagd tid inklusive självstudier.

I genomsnitt har jag per vecka lagt ner ungefär följande antal timmar på *delkursen Introduktion till kriminologi*, sammanlagd tid inklusive självstudier.	Antal svar
upp till 10	14 (12,5%)
11-20	47 (42,0%)
21-30	30 (26,8%)
31-40	18 (16,1%)
mer än 40 timmar	3 (2,7%)
Summa	**112 (100,0%)**

4. Vad tycker du generellt om följande påståenden? Utgå från *delkursen Introduktion till kriminologi.*

a) Lärarna har inspirerat mig till att göra mitt bästa på kursen	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	14 (12,5%)
Håller helt med	98 (87,5%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**112 (100,0%)**

b) Kursen har stimulerat mig till självständigt kritiskt tänkande	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	1 (0,9%)
Varken eller	5 (4,5%)
Håller med till viss del	48 (42,9%)
Håller helt med	52 (46,4%)
Ingen åsikt / vet ej	6 (5,4%)
Summa	**112 (100,0%)**

c) Dialogen mellan lärarna och studenterna har varit bra	Antal svar
Håller inte alls med	1 (0,9%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	2 (1,8%)
Håller med till viss del	18 (16,1%)
Håller helt med	88 (78,6%)
Ingen åsikt / vet ej	3 (2,7%)
Summa	**112 (100,0%)**

d) Lärarna har varit engagerade	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	4 (3,6%)
Håller helt med	108 (96,4%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**112 (100,0%)**

e) Jag har varit engagerad	Antal svar
Håller inte alls med	0 (0,0%)
Håller inte med	0 (0,0%)
Varken eller	6 (5,4%)
Håller med till viss del	43 (38,4%)
Håller helt med	63 (56,2%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**112 (100,0%)**

5. Vilket betyg sätter du på undervisningen på *delkursen Introduktion till kriminologi* vad gäller...

a) Föreläsningar	Antal svar
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (2,7%)
4.	36 (32,1%)
5. Mycket bra	73 (65,2%)
Ingen åsikt / vet ej	0 (0,0%)
Summa	**112 (100,0%)**

b) Seminarier	Antal svar
1. Mycket dåliga	1 (0,9%)
2.	1 (0,9%)
3.	23 (20,5%)
4.	53 (47,3%)
5. Mycket bra	31 (27,7%)
Ingen åsikt / vet ej	3 (2,7%)
Summa	**112 (100,0%)**

c) Basgrupper	Antal svar
1. Mycket dåliga	2 (1,8%)
2.	6 (5,4%)
3.	15 (13,4%)
4.	35 (31,2%)
5. Mycket bra	51 (45,5%)
Ingen åsikt / vet ej	3 (2,7%)
Summa	**112 (100,0%)**

6. Examinationen i *delkursen Introduktion till kriminologi* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.

Examinationen i *delkursen Introduktion till kriminologi* prövade hur väl jag uppnått de förväntade studieresultaten.	Antal svar
1. Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	8 (7,3%)
4.	40 (36,7%)
5. Instämmer helt	61 (56,0%)
Summa	**109 (100,0%)**

7. Vilket betyg sätter du på SI-mötena under *delkursen Introduktion till kriminologi*? Om du inte deltog vid något SI-möte behöver du inte svara.

Vilket betyg sätter du på SI-mötena under *delkursen Introduktion till kriminologi*? Om du inte deltog vid något SI-möte behöver du inte svara.	**Antal svar**
1. Mycket dåliga	0 (0,0%)
2.	6 (14,6%)
3.	11 (26,8%)
4.	12 (29,3%)
5. Mycket bra	12 (29,3%)
Summa	**41 (100,0%)**

Diskrimineringsgrunderna i diskrimineringslagen:

- Etnisk tillhörighet
- Funktionshinder
- Kön
- Könsöverskridande identitet eller uttryck
- Sexuell läggning
- Trosuppfattning
- Ålder

8. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det vid undervisningstillfällena förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	**Antal svar**
Håller inte alls med	72 (64,9%)
Håller inte med	19 (17,1%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	1 (0,9%)
Håller helt med	3 (2,7%)
Ingen åsikt / vet ej	16 (14,4%)
Summa	**111 (100,0%)**

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	87 (77,7%)
Håller inte med	11 (9,8%)
Varken eller	1 (0,9%)
Håller med till viss del	1 (0,9%)
Håller helt med	1 (0,9%)
Ingen åsikt / vet ej	11 (9,8%)
Summa	**112 (100,0%)**

9. Utifrån diskrimineringsgrunderna, upplever du att det i litteraturen förekommer...

a) ...exempel, uppgifter eller liknande som kan upplevas problematiska?	Antal svar
Håller inte alls med	76 (67,9%)
Håller inte med	18 (16,1%)
Varken eller	1 (0,9%)
Håller med till viss del	2 (1,8%)
Håller helt med	1 (0,9%)
Ingen åsikt / vet ej	14 (12,5%)
Summa	**112 (100,0%)**

b) ...skämt, kommentarer eller liknande som kan upplevas nedvärderande?	Antal svar
Håller inte alls med	85 (75,9%)
Håller inte med	12 (10,7%)
Varken eller	0 (0,0%)
Håller med till viss del	2 (1,8%)
Håller helt med	1 (0,9%)
Ingen åsikt / vet ej	12 (10,7%)
Summa	**112 (100,0%)**