Betygskriterier

NSÄG31, Svenska III inom ämneslärarprogrammet, årskurs 7–9, 30 hp

Fastställda 2020-12-02.
Gäller fr.o.m. vt 2021.

Delkurs 1: Nordiska språk och svensk språkhistoria, 7,5 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten kunna:

1. resonera om det nordiska språksamhället i ett historiskt och samtida perspektiv, med särskilt fokus på språklig variation, standardisering och normering,
2. redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia i jämförelse med de övriga nordiska språken samt för några ur språkhistoriskt perspektiv centrala texter,
3. redogöra för språkliga särdrag i danska och norska jämfört med svenska,
4. med hjälp av relevanta hjälpmedel, kommentera innehåll och språkliga aspekter i svenska texter från äldre tider utifrån ett språkhistoriskt perspektiv,
5. dokumentera förståelse av texter och tal på danska och norska,
6. diskutera olika förklaringar till språkförändringar och teorier om drivkrafter bakom dem,
7. diskutera kursens innehåll i förhållande till undervisning i gymnasiet.

Betygskriterier

För godkänt betyg krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Förväntat studieresultat 1 och 2 är graderade i tre godkända steg (A, B–C, D–E respektive A–B, C–D, E). Förväntat studieresultat 3 är graderat i två godkända steg (A–B, C–E). Förväntade studieresultat 4–7 är inte graderade i flera godkända steg.

Kursen examineras med salstentamen (förväntat studieresultat 2 och 3), inlämningsuppgifter (förväntat studieresultat 1 och 4) samt närvaro vid undervisning och fullgörande av övningsuppgifter i samband med undervisning (förväntat studieresultat 5, 6 och 7). För ett slutbetyg vägs resultatet från salstentamen samman med betyget från den inlämningsuppgift som gäller förväntat studieresultat 1.

Ett gemensamt salstentamensbetyg sätts i tre godkända steg (A–B, C–D, E) utifrån omdömena på tentamens olika delar. Salstentamen innehåller en del om svensk språkhistoria som betygssätts efter förväntat studieresultat 2, en del norska som betygssätts efter förväntat studieresultat 3 och en del danska som också betygssätts efter förväntat studieresultat 3. För salstentamensbetyget är betyget på studieresultat 2 utgångspunkten, medan betygen på de danska och norska momenten (studieresultat 3) kan höja betyget ett steg om båda momenten har det högre betyget (A–B) respektive sänka ett steg om båda har det lägre (C–E), till exempel E + A–B + A–B = C–D, A–B + C–E + C–E = C–D men A–B + C–E + A–B = A–B.

För slutbetyget på delkursen görs en sammanvägning av salstentamensbetyget (A–B, C–D eller E) och omdömet på studieresultat 1 (A, B–C, D–E). Om de överlappar blir det gemensamma betygssteget slutbetyget på delkursen, till exempel B–C + A–B = B, D–E + E = E. Om de inte överlappar, blir slutbetyget det betygssteg som är närmast över det lägsta delbetyget, det vill säga A + C–D = B, A + E

= D, B–C + E = D, D–E + A–B = C. I undantagsfall kan enskilda styrkor motivera ett högre betyg än vad principen för sammanvägning medger.

För förväntade studieresultat 1, 2, 4, 6 och 7 finns ett generellt kriterium för de godkända betygen (A–E), nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

<table>
<tr><th></th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4 (G/U)</th><th>5 (G/U)</th><th>6 (G/U)</th><th>7 (G/U)</th></tr>
<tr><td>A</td><td>Studenten visar att den kan resonera om det nordiska språksamhället med tydligt stöd i och i kritisk dialog med relevant litteratur.</td><td rowspan="2">Studenten visar att den kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia utförligt och i enlighet med aktuell, etablerad kunskap.</td><td rowspan="2">Studenten visar att den kan redogöra för språkliga särdrag i danska och norska på ett relevant och utförligt sätt.</td><td rowspan="4">Studenten visar att den med hjälp av relevanta hjälpmedel kan kommentera innehåll och språkliga aspekter i svenska texter från äldre tider på ett korrekt, tydligt och relevant sätt.</td><td rowspan="4">Studenten visar att den i allt väsentligt förstår danska och norska i text och tal.</td><td rowspan="4">Studenten visar att den kan diskutera förklaringar till språkförändringar och drivkrafter bakom dem på ett relevant sätt.</td><td rowspan="4">Studenten visar att den kan diskutera kursens innehåll i förhållande till undervisning i gymnasiet.</td></tr>
<tr><td>B</td><td rowspan="3">Studenten visar att den kan resonera om det nordiska språksamhället med stöd i och i viss dialog med relevant litteratur.</td></tr>
<tr><td>C</td><td rowspan="2">Studenten visar att den kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia i stor utsträckning och i stort sett i enlighet med aktuell, etablerad kunskap.</td><td rowspan="3">Studenten visar att den kan redogöra för språkliga särdrag i danska och norska på ett i stort sett relevant sätt och i viss utsträckning.</td></tr>
<tr><td>D</td><td rowspan="2">Studenten visar att den kan resonera om det nordiska språksamhället med viss anknytning till relevant litteratur.</td></tr>
<tr><td>E</td><td>Studenten visar att den kan redogöra för huvuddragen i svenska språkets historia i viss utsträckning och i stort sett i enlighet med aktuell etablerad kunskap.</td></tr>
</table>

Fx

Studenten uppfyller inte ett eller två av kriterierna för betyg E.

F

Studenten uppfyller inte tre eller flera av kriterierna för betyg E.

Delkurs 2: Litteratur och intersektionalitet, 7,5 hp

Delkursen ges av Institutionen för kultur och estetik, se separata betygskriterier.

Delkurs 3: Självständigt arbete (språkvetenskaplig inriktning) 15 hp

Förväntade studieresultat

För godkänt resultat på delkursen ska studenten:

1. visa fördjupade kunskaper inom en del av ämnesområdet svenska språket
2. kunna identifiera en problemställning och formulera ett syfte för en språkvetenskaplig studie med ämnesdidaktisk relevans
3. självständigt genomföra en systematisk studie i form av en avgränsad forskningsuppgift
4. med språklig och kommunikativ klarhet presentera den självständiga studien i en uppsats
5. försvara en egen språkvetenskaplig studie samt kritiskt granska en annan språkvetenskaplig studie och ge konstruktiva förslag på hur denna metodologiskt och innehållsligt skulle kunna utvecklas
6. kunna ta ställning till språkvetenskapens betydelse för lärarprofessionen

Förväntade studieresultat 1–6 examineras genom att studenten genomför en språkvetenskaplig undersökning och presenterar den i form av en vetenskaplig uppsats. Förväntat studieresultat 5 examineras dessutom genom att studenten granskar och diskuterar kvalitet i språkvetenskapliga undersökningar i samband med uppsatsframläggning och opposition.

Vid betygssättning av examensarbetet används som bedömningsgrunder i vad mån:

- en systematisk språkvetenskaplig metod tillämpas konsekvent och riktigt
- syfte, metod och slutsatser stämmer överens
- slutsatser presenteras och diskuteras utifrån de empiriska resultaten
- den egna undersökningens metod och resultat diskuteras på ett kritiskt sätt
- ny kunskap tillförs ämnesområdet

Vidare ska undersökningen presenteras enligt aktuella normer för vetenskaplig text, och studenten ska genomföra en opposition där en annan uppsats värderas och diskuteras samt delta i diskussionen om den egna uppsatsen.

Betygskriterier

För godkänt betyg på delkursen krävs att samtliga förväntade studieresultat är uppfyllda (minst E). Kursbetyget bygger på en helhetsbedömning med utgångspunkt i delbedömningarna. Examinator avgör om enskilda styrkor och svagheter kan kompensera varandra.

För de godkända betygen finns ett generellt kriterium, nämligen att skriftliga uppgifter ska ha en tydligt urskiljbar disposition och vara formulerade enligt grundläggande språkliga normer för svensk sakprosa och språkriktighet.

A
1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
   - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent, adekvat och insiktsfullt,
   - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
   - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
   - där de egna resultaten och metoden utvärderas i relevant forskningssammanhang,
   - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

B
1. Studenten genomför en undersökning med förankring i teori och tidigare forskning
   - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
   - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
   - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten, presenteras och diskuteras,
   - där de egna resultaten och metoden sätts in i relevant forskningssammanhang,
   - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

C
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning
   - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och adekvat,
   - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens,
   - där slutsatser, som är tydligt motiverade utifrån de empiriska resultaten presenteras och diskuteras,
   - där de egna resultaten relateras till tidigare forskning,
   - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

D
1. Studenten genomför en undersökning med anknytning till teori och förankring i tidigare forskning
   - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas konsekvent och i stort sett adekvat,
   - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
   - där slutsatser presenteras som kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
   - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
   - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

E

1. Studenten genomför en undersökning med viss anknytning till teori och tidigare forskning,
   - där språkvetenskapliga metoder för analys och materialhantering tillämpas i stort sett konsekvent och i stort sett adekvat,
   - där syfte, metod och slutsatser stämmer överens i det väsentliga,
   - där slutsatser presenteras som huvudsakligen kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
   - där de egna resultaten relateras i viss mån till tidigare forskning,
   - där ny kunskap tillförs ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen enligt aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten genomför en opposition där en annan uppsats granskas och diskuteras samt deltar i diskussion om den egna uppsatsen.

Fx
1. Studenten genomför en undersökning utan eller med ringa anknytning till teori eller tidigare forskning, eller med tydliga inslag av missförstånd eller irrelevant tillämpning,
   - som bygger på en metod men den tillämpas delvis osystematiskt eller felaktigt,
   - där det finns framträdande brister i överensstämmelse mellan syfte, metod och slutsatser,
   - där slutsatser presenteras som huvudsakligen inte kan motiveras utifrån de empiriska resultaten,
   - där de egna resultaten inte relateras till tidigare forskning
     och/eller
   - där inte ny kunskap läggs till ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som gör den svår att förstå.
3. Studenten visar inte att den kan genomföra en opposition.

F
1. Studenten visar inte att den kan genomföra en undersökning med anknytning till språkvetenskaplig forskning
   - med en systematiskt tillämpad metod,
   - med syfte, material och metod överensstämmande,
   - med redovisning av slutsatser utifrån egna empiriska resultat,
   - med sammankoppling mellan de egna resultaten och tidigare forskning
     och/eller
   - med utfallet att ny kunskap läggs till ämnesområdet.
2. Studenten presenterar undersökningen på ett sätt som avviker markant från aktuella normer för vetenskaplig text.
3. Studenten visar inte att den kan genomföra en opposition.

Delkurs 3: Självständigt arbete (litteraturvetenskaplig inriktning) 15 hp

Delkursen ges av Institutionen för kultur och estetik, se separata betygskriterier.