



Betygskriterier

Kurs:

LIA734 Projektkurs i allmän språkvetenskap, 15 hp

LIB703 Projektkurs i barns språkutveckling, 15 hp

LID724 Projektkurs i datorlingvistik, 15 hp

LIF734 Projektkurs i fonetik, 15 hp

LIT734 Projektkurs i teckenspråk, 15 hp

Kurskod:

LIA734

LIB703

LID724

LIF734

LIT734

Beslut

Betygskriterierna är fastställda av styrelsen vid Institutionen för lingvistik 2022-05-10 och giltiga fr.o.m. HT 2022.

Betygskriterier

Kursen examineras genom i) ett muntligt seminarium, ii) en skriftlig rapport där det genomförda arbetet presenteras. I både seminarium och rapport skall också projektets teoretiska och metodologiska grund diskuteras samt hur det genomförda arbetet integreras i projektet som helhet. Kursen har även närvaro vid projektmöten i den omfattning som avtalats inom projektet som obligatoriskt kurskrav.

För den skriftliga rapporten gäller följande kriterier:

- A Arbetet är av stort värde och intresse för projektet och visar på djupgående och övertygande medvetenhet om projektets teoretiska och metodologiska grund samt forskningsetiska implikationer. Redogörelsen för det genomförda arbetet stöds av en mycket övertygande vetenskaplig argumentation. Studenten har visat utmärkt förmåga att tillämpa sina förvärvade kunskaper inom lingvistik i det aktuella arbetet och kan, mycket klart och med väl motiverade avgränsningar, redogöra för sin del i projektarbetet samt hur denna del integreras i projektet som helhet. Språklig stringens. Oförvitlig formalia; stor noggrannhet i beläggsteknik, notapparat käll- och litteraturförteckning. Välplanerad enligt tidplanen i god dialog med handledare och övriga deltagare i projektet.

- B** Arbetet är värdefullt för projektet och visar på övertygande medvetenhet om projektets teoretiska och metodologiska grund samt dess forskningsetiska implikationer. Redogörelse för det genomförda arbetet stöds av en övertygande vetenskaplig argumentation. Studenten har visat god förmåga att tillämpa sina förvärvade kunskaper inom lingvistik i det aktuella arbetet och kan, klart och med väl motiverade avgränsningar, redogöra för sin del i projektarbetet samt hur denna del integreras i projektet som helhet. Språklig stringens. Oförvitlig formalia; stor noggrannhet i beläggsteknik, notapparat käll- och litteraturförteckning. Välplanerad enligt tidplanen i god dialog med handledare och övriga deltagare i projektet.
- C** Arbetet är relevant för projektet och visar på god insikt i projektets vetenskapliga och metodologiska grund samt dess forskningsetiska implikationer. Redogörelsen för det genomförda arbetet stöds av en vetenskaplig argumentation. Studenten har i vissa delar visat god förmåga att tillämpa sina förvärvade kunskaper inom lingvistik i det aktuella arbetet och kan redogöra för sin del i projektarbetet samt hur denna del integreras i det större projektet som helhet. Språklig stringens. Formalia utan brister; noggrannhet i beläggsteknik, notapparat käll- och litteraturförteckning. Välplanerad och i stort sett enligt tidplanen i god dialog med handledare och övriga deltagare i projektet.
- D** Arbetet är överlag tillfredsställande för projektet och visar på insikt i projektets vetenskapliga och metodologiska grund samt dess forskningsetiska implikationer. Redogörelsen stöds i allmänhet av en vetenskaplig argumentation. Studenten har i vissa delar visat förmåga att tillämpa sina förvärvade kunskaper inom lingvistik i det aktuella arbetet och kan redogöra för sin del i projektarbetet samt hur denna del integreras i det större projektet som helhet. Språklig stringens. Formalia utan större brister vad gäller beläggsteknik, notapparat käll- och litteraturförteckning. Tidplanen har i stora drag följts, dock har biståndet från handledaren varit relativt stort. God dialog med övriga deltagare i projektet.
- E** Arbetet har visst värde för projektet och visar i de flesta delar på insikt i projektets vetenskapliga och metodologiska grund samt dess forskningsetiska implikationer. Redogörelsen stöds i viss mån av en vetenskaplig argumentation. Studenten har i vissa fall visat på förmåga att tillämpa sina förvärvade kunskaper i lingvistik i det aktuella arbetet och kan, om än relativt ytligt, redogöra för sin del i projektarbetet samt hur denna del integreras i projektet som helhet. Formalia utan större brister vad gäller beläggsteknik, notapparat käll- och litteraturförteckning. Rapporten är, med stort bistånd från handledare inlämnad i tid.
- Fx** Rapporten uppvisar ett eller flera av följande tillkortakommanden:



Brister i redogörelsen för och diskussionen kring projektets teoretiska och metodologiska grund. Studenten följer ej forskningsetiska normer. Studenten brister i redogörelsen för sin del i projektarbetet samt hur denna del integreras i projektet som helhet. Större formaliafel. Rapporten är ej inlämnad i tid.

F Rapporten har inte lämnats in eller är ofullständig.

För seminariet gäller följande kriterier:

G Studenten uppvisar förmåga att summera det egna arbetet, klart redogöra för sin del i projektarbetet samt argumentera för hur denna del integreras i projektet som helhet. Studenten ger relevant respons på eventuella följdfrågor.

U Studenten har inte närvarat, alternativt uppvisar uppenbara brister i att summera det egna arbetet, redogöra för sin del i projektarbetet samt argumentera för hur denna del integreras i projektet som helhet, eller ger irrelevanta svar på eventuella följdfrågor.

För godkänt betyg ska studenten, utöver vad som anges ovan för rapporten och seminariet, ha närvarat vid projektmöten i den omfattning som avtalats.