

## Kommentar till utvärdering av kursen i Beskattningsrätt B-perioden HT-22

Efter att den ordinarie tentan genomförts, men innan betyg på kursen har meddelats, har kursens deltagare getts möjlighet att anonymt besvara en kursvärdering. Alla kursens deltagare gavs möjligheten, men tyvärr besvarade endast 14 studenter kursvärderingen. Kursvärderingen bestod av nio frågor. De första sju frågorna hade graderande svar, oftast från 1-5. De två sista frågorna var fritextfrågor.

Av de studenter som har svarat har 72 % satt ett överbetyg (4-5) i nöjdhet med kursen, 21 % har angett medelnivå och 7 % (en student) har gett lägsta nivå i utvärdering. Motsvarande siffror gäller även för ytterligare tre frågor; hur relevant kursens innehåll var för att kunna uppnå förväntade studieresultat, hur bra studenterna upplevde att kurslitteraturen återspeglade det som togs upp under kursens gång och hur goda förutsättningar undervisningen gav för att uppnå förväntade studieresultat. Studenterna var dock något mindre nöjda med om examinationerna prövade studentens förmåga att ha uppnått förväntade studieresultat. En reflektion är att detta kan ha avsett de frågor där momentet bedömer skatterätten utifrån kritiska perspektiv. I dag övas detta moment framför allt i anslutning till olika tillämpningsfrågor och vid seminarier. För att bättre förbereda studenterna inför examinationsmoment där vi bedömer skatterätten utifrån kritiska perspektiv är avsikten att byta ut några övningar under den avslutande delen av kursen till att mer efterlikna examinationsfrågorna. Liknande omdöme om examination framkom i fritextsvaren och avser då duggans svårhetsnivå. Det kommenteras i anslutning till fritextsvaren.

Tyvärr var frågan om studenternas nedlagda tid felaktigt ställd avseende de olika tidsspann studenterna kunde välja att besvara frågan med. I tidigare kursvärderingar brukar svaren på denna fråga vara ca 30-40 timmar, men det skiljer sig åt mellan olika studenter. Kurslärarnas erfarenhet är att brukar det synas i lärosalen vilka studenter som lägger ned mer tid på kursen jämfört med de studenter som inte gör det.

Den första fritextfrågan rörde vad studenterna uppfattade som bra med kursen. Här nämndes med många superlativ kursens upplägg, gruppövningarnas upplägg och lärarna. Lärarna tackar! Vi arbetar kontinuerligt med att förbättra kursen avseende upplägg och innehåll, men avser att behålla sådant som uppskattas av studenterna.

Den andra fritextfrågan rörde vilka förändringar som studenterna föreslår. Här nämndes först och främst att flera studenter uppfattat duggan som ovanligt svår. Olika terminer har kursens examinerande moment upplevts olika svåra. Det kan dock konstateras att fördelningen av utdelade betyg utifrån betygsnivåer är likvärdiga mellan kurserna som getts vid olika tillfällen. Även denna gång var fördelningen av betygen likvärdiga med tidigare kursers betygsnivåer.

Det andra området som studenterna bedömde ha förbättringspotential rörde seminarieriet. Seminarieriets fördjupande moment upplevdes tidskrävande jämfört med hur mycket det gav i inläring. Seminarieraförberedelserna är uppbyggda utifrån lärsekvenser där studenterna behöver läsa rättsfall och artiklar för att sen besvara frågor, göra inlämningsuppgifter och kommentera på varandras inlämningsuppgifter. Den

pedagogiska modellen kallas *flipped classroom* och leder till att studenterna är oerhört förberedda när de anländer till seminariet. Lärarna kan då hålla undervisningen på en fördjupande nivå där studenterna får chansen att pröva sina inlärd kunskaper. Normalt upplever kurslärarna att studenterna har med sig en positiv känsla när de lämnar seminarisalen, vilket eftersträvas. Vi kommer dock överväga om vi kan ändra ämnen och få en bättre balans i förberedelsemomenten.

Under just denna kurs var det vid flera tillfällen tekniska problem i lärosalar. Det har inte nämnts i utvärderingen, men eftersom det påverkade på så sätt att undervisningstid minskades såg kursens lärare detta som ett omfattande problem. För att få det avhjälpt inför kommande kurser har frågan lyfts till universitetets ansvariga för teknik i salarna.

En mindre kursvärdering genomfördes också under kursens gång. Syftet med den kursvärderingen var att för framtida ändamål undersöka studenternas inställning till att läsa beskattningsrättskurs med distansundervisning. Av de som då besvarade enkäten kan det konstateras att den övervägande majoriteten föredrog distansundervisning före salsundervisning. Samma resultat syntes på motsvarande fråga i den slutliga kursvärderingen. I fritextfält syns dock beröm för den salsundervisning som studenterna haft på kursen. Det bör dock nämnas att denna kurs enbart ges med salsundervisning och undervisning i digital miljö finns på kursen enbart där det motiveras av pedagogiska skäl. Från hösten 2023 kommer kursen både ges som salskurs på universitetet och som distanskurs i Zoom. Det ger studenterna möjlighet att redan från början välja om de önskar söka en kurs med salsundervisning eller med distansundervisning.

Ulrika Gustafsson Myslinski  
Kursföreståndare Beskattningsrätt HT-22