Studiehandledning

Projekt och projektorganisation (15 hp)

Kurskod YPG02F

VT 2025

Kursansvarig: Jakob Evertsson

Inledning

Kursen ges som en fristående kurs om 15 hp (YPG02F). Utbildningsanordnare är Stockholms universitet, Institutionen för pedagogik och didaktik.

Kursen genomförs som distansstudier. Distansstudier innebär att antalet lärarledda aktiviteter är färre än vid reguljära studier. Den pedagogiska arbetsmodell som används i kursen är en nätverksbaserad kommunikation i läroplattformen Athena, där kommunikation sker mellan lärare och studenter, mellan studenter och via e-post. Athena fungerar som ett ”virtuellt klassrum” och är ett slutet klassrum för studenter som har tillhörighet till denna kurs.

I studiehandledningen beskrivs kursens mål (förväntade studieresultat), syfte, innehåll, uppläggning, examination, betygskriterier, schema, examinationsuppgifter, tidplan och litteratur. Studiehandledningen är tänkt som ett stöd. För ytterligare stöd hänvisas till kurslitteraturen och kursansvarig.

Kontaktuppgifter

Lärare

Kursansvarig och lärare är Jakob Evertsson, e-post jakob.evertsson@edu.su.se
Lärare är också Lisa Tönus, e-post lisa.tonus@edu.su.se

Kursadministratör

Linnea Tillenius, e-post: linnea.tillenius@edu.su.se

Kursens upplägg och innehåll

Kursen består av två delar.

Del 1 - 10 hp: Projektmodellen, projektledning och grupprocesser

- Teorier och perspektiv på projekt och projektledning
- Projektledarens roll och funktion
- Organisationsformer inom projekt
- Grupprocesser och gruppdynamik
- Hållbar projektledning och projektorganisation

Del 2 - 5 hp: Riskhantering, planering, genomförande och redovisning av projekt

- Hantering av risker och möjligheter inom projekt
- Projektplan

Förväntade studieresultat

Efter avslutad kurs förväntas du kunna:

- Beskriva och problematisera olika teorier och perspektiv på projekt som arbetsform
- Diskutera olika teorier och perspektiv på ledarskap och projektstyrning
- Beskriva och diskutera projektledarens roll och funktion i projektorganisationen
- Reflektera över hur olika organisationsformer har betydelse för projektorganisering
- Kritiskt reflektera över grupprocesser och roller inom projektorganisationen utifrån teoretiska perspektiv om grupper
- Diskutera vilka framgångsfaktorer och fallgropar som kan påverka ett projekts resultat
- Planera och genomföra ett projekt

Examination och betygsättning

Kursen examineras genom skriftliga individuella inlämningsuppgifter. Varje kursdel kommer att betygsättas separat men vägs sedan samman till ett betyg för hela kursen. Din portfölj är den huvudsakliga examinationsuppgiften for delkurs 1. En förstudie till ett utvecklingsarbete är den huvudsakliga examinationsuppgiften for delkurs 2 (se vidare information nedan). För att få slutbetyg på kursen krävs också att du deltagit i diskussionen i Athena och kritisk granskat en gruppmedlems förstudie.
Kursen ges under perioden 2025/01/20 till 2025/06/09. Kursuppgifterna ska lämnas in under denna period enligt det inlämningsschema som anges i studiehandledningen.
Uppgifterna kommer att tas emot under perioden även om du lämnar in efter uppsatta deadlines. Om du på grund av särskilda skäl inte kan avsluta uppgifterna enligt schemat kan du få en veckas dispens av kursansvarig lärare efter det att kursen är avslutad. Nästa examinationstillfälle är sedan nästa gång kursen ges under HT 2025.
Slutbetyg rapporteras av lärare inom 15 arbetsdagar efter det att kursen formellt avslutats.

Kursens huvudsakliga upplägg och pedagogiska arbetsmodell

Kursens innehåll behandlas genom föreläsningar, individuella uppgifter och gruppdiskussioner. Kursspråket är svenska men undervisning på engelska kan förekomma.

Ett viktigt inslag är aktivitet i den virtuella lärmiljön Athena. Det är därför viktigt att samtliga deltagare avsätter tid för att delta i aktiviteter och uppgifter som genomförs i den virtuella lärmiljön.

Det finns i huvudsak tre olika sätt att organisera webbaserade distansutbildningar: som synkronisk kommunikation, icke-synkronisk kommunikation eller en kombination av bägge former. Kort innebär den första att man exempelvis använder sig av “live-föreläsningar” och virtuella klassrum, där kursdeltagare interagerar med varandra på distans enligt schemalagda tider. Det andra alternativet infattar bland annat skrivna dokument och instruktioner som erbjuder kursdeltagarna möjligheter att arbeta mer självständigt, på tider som passar dem själva. Det andra alternativet – icke-synkronisk kommunikation – är det som i huvudsak används i denna kurs. Det har den fördelen att du inte i så hög grad behöver anpassa dina egna studier till andra gruppmedlemmar, eller till lärarens arbetstider. Att delta aktivt i diskussioner på Athena är ändå fullt möjligt på de tider det passar dig själv bäst. Men, glöm inte de tidsramar och deadlines som är angivna i den här studiehandledningen!

Då kursen går på halvfart behöver du avsätta ca 20 timmar i veckan för studierna.

Kursen är organiserad i form av olika diskussion momenten (se schema för detaljer) och vi använder oss av *Portfolio* som ett sätt att organisera lärandet och som en källa till lärande i sig. Innehållet i de olika diskussionsmomenten, samt i de olika avsnitten av Portfolion, tar utgångspunkt i kursens lärandemål och kurslitteratur. Att skriva en *läslogg* kommer att utgöra ett viktigt inslag när du bygger upp din Portfolio. I korthet kan vi säga att en läslogg är en skriftlig presentation av en kritisk granskning utifrån kurslitteraturen. Du kan i texten också inkludera frågeställningar som du tycker är intressanta att diskutera.
Om du inte är så van vid att skriva med hänvisningar i litteraturen så kan det vara klokt att, till exempel, skaffa boken *Studentens skrivhandbok* av Schött, Hållsten, Moberg och Strand (2015). Boken tar upp vad som utmärker akademiskt skrivande och ger konkreta råd och tips. Se också dokumentet *Referenshantering* i Athena.

Mer om din portfolio

Portfolio är ett redskap som används i flera olika sammanhang för att samla skilda typer av skriftlig dokumentation på ett enhetligt sätt. De olika avsnitten i en portfolio länkar samman delarna till en helhet på ett eller annat sätt. I en portfölj är det inte enbart ett enskilt avsnitts kvalité och relevans som har betydelse – dokumentet som helhet utgör en dokumentation av lärandet. Detta är de övergripande principer vi följer när vi använder oss av portfolio i den här kursen. Poängen är att det samlade

dokumentet senare ska utgöra en meningsfull dokumentation av lärandet under hela kursen (se vidare information nedan). Sammantaget ska det lärande som dokumenteras vara tydligt relaterat till de lärandemål som uttrycks i Kursplanen.

I praktiken betyder det att du förväntas skapa ett dokument i Word som du namnger: *”Min portfolio om projektorganisation”.* Vänligen skriv denna titel, kursens namn och ditt eget namn på försättsbladet och i dokumentets namn. Glöm inte att infoga sidnummer! Detta gör det enklare att identifiera enskilda sidor vid utskrift och hantering av olika dokument! Texten i din portfolio skrivs med typsnitt Times New Roman, 12 punkter och enkelt radavstånd. **Avsnittens längd ska vara mellan 2-3 A4 sidor (med undantag för avsnitt 1 som ska vara 1-1,5 sidor). Observera att en sida innebär minst 500 ord**. Referenslista placeras som sista delen av din portfolio. Du behöver inte ha en referenslista i varje avsnitt.

Den övergripande strukturen/innehållet i portfolion ska vara följande:
Försättsblad (enligt informationovan)
Avsnitt 1. Egna erfarenheter
Avsnitt 2. Perspektiv på projekt och projektorganisation
Avsnitt 3. Projektledarrollen
Avsnitt 4. Arbeta i projekt – grupprocessen
Avsnitt 5. Hållbar projektledning och projektorganisation
Avsnitt 6. Sammanfattande diskussion
Referenser

Du förväntas utveckla och skriva dina texter till de olika avsnitten i portfolion enligt de tidsramar som anges nedan. **Skriv varje avsnitt i ett separat dokument och sammanför sedan samtliga avsnitt i den avslutande portfolion** (detta för att det ska vara lättare att läsa och bedöma avsnitten under kursens gång). Det erbjuder dig goda möjligheter till eget ansvar, kontroll och god överblick över den fortlöpande arbetsprocessen och ditt lärande under kursen. Du kan förbättra och göra förändringar i de olika delarna av din portfolio när du vill fram till sista inlämningsdatum.
Du förväntas ladda upp din uppdaterade portfölj efter varje diskussionsmoment. Deadlines förväntas hjälpa dig att organisera dina studier. Följ deadlines så mycket som möjligt för att avsluta kursen i tid!

Gruppindelning

I grupparbeten sker utbyte av erfarenheter och samarbete. Gruppen är en viktig resurs och fungerar som ett arbetslag under kursen. Tillsammans arbetar grupperna i Athena för att i studiearbetet kunna föra diskussioner, reflektioner och resonemang kring egna erfarenheter, föreläsningar, kurslitteratur och egen vald litteratur. **Eftersom utbildningen sker på distans är gruppernas arbete centralt, det är alltså viktigt att verkligen avsätta tid också för att delta i diskussionerna!**

En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett nytt tema inom forumet för din grupp för varje diskussionsmoment.

Presentera gärna dig själv i forumet för dina gruppmedlemmar. Dela frågor och kommentarer med din grupp i forumet men ladda inte upp din portfölj där. Du förväntas delta i forumet minst två gånger per kursmoment.

Gå in i *Forum* i Athena. Välj fritt någon av de befintliga grupperna. Grupperna förväntas ha fem eller sex medlemmar. Om det redan finns fem eller sex medlemmar är det bara att själv välja en annan grupp. Om du märker att det inte finns aktivitet i en grupp kan du helt enkelt flytta dig till en annan grupp. Informera din nuvarande grupp att du flyttar till en annan grupp. Presentera dig själv för den nya gruppen.

Obs! I extremfallet att det inte finns någon aktivitet i din grupp och alla grupper redan har 5 eller 6 medlemmar finns det inga begränsningar för dig att fritt välja en grupp.

Schema

Dag	Datum	Tid	Sal	Uppgifter
Måndag	**20/1**	**17.00-19.00**	**Distans via zoom**	**Introduktion av kursen, föreläsning**
Måndag	**14/4**	**17.00-18.00**	**Distans via zoom**	**Introduktion av förstudieuppgiften**

Övriga datum

24/1 Inlämning av diskussionsmoment 1

16/2 Inlämning av diskussionsmoment 2

2/3 Inlämning av diskussionsmoment 3

18/3 Inlämning av diskussionsmoment 4 (OBS! litteraturen till detta moment är särskilt omfattande och det finns därför mer tid mellan moment 3 och 4)

6/4 Inlämning av diskussionsmoment 5

13/4 Inlämning av diskussionsmoment 6 tillsammans med slutgiltig portfolio

20/4 Deltagande i diskussion på Athena om risker, möjligheter och fallgropar

6/5 kl 17-18 Resurstid för att ställa frågor om förstudien

1/6 Skicka förstudien till critical friend läsare

4/6 Skicka critical friend feedback tillbaka till förstudieförfattaren

9/6 Inlämning av slutgiltig förstudie samt critical friend text

Diskussionsmoment 1. Egna erfarenheter

Syftet med uppgiften är dels att komma igång med diskussionen i Athena dels att fundera kring vad era tidigare erfarenheter kring att arbete med och i projekt har för betydelse för lärandet i denna kurs. *Observera att det i denna uppgift endast är era egna erfarenheter som ni diskuterar, dvs. ni ska inte utgå från litteraturen.*

Skriv en text motsvarande 1-1,5 A4-sida (Avsnitt 1 i din portfölj) om din bild av vad projektarbete är, vad hållbart projektarbete kan tänkas innebära och vilka egna erfarenheter du har kring att arbete med och i

projekt. Inled texten med en kort beskrivning av din bakgrund och ditt yrkessammanhang, skriv även några ord om dina förväntningar på kursen.
Kommunicera med varandra i gruppen. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett tema för detta diskussionsmoment. Det är viktigt att alla i gruppen tar del av allas diskussionsinlägg och kontinuerligt håller er uppdaterade på vilka diskussioner som pågår. Ni förväntas med andra ord över tid följa de diskussionstrådar som uppstår och även gå i dialog med varandras inlägg. Ni kan också ställa egna frågor om det är något ni finner oklart och därmed även svara på varandras frågor.

Ni bestämmer själva tidsplanen för denna process, men rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment och för att ladda upp din portfölj är **24/1.**

Diskussionsmoment 2. Perspektiv på projekt och projektorganisation

I uppgiften ingår att utifrån litteraturen till momentet föra en kritisk och jämförande diskussion kring vad som menas med projekt och projektorganisation. Läs litteraturen och diskutera följande frågor (gör en ny rubrik för varje fråga, rubriken behöver inte heta exakt som frågan men ska behandla temat):

- Vilka grundläggande idéer/diskurser kan urskiljas i litteraturen om vad projekt är för något?
- Vilka faser anses ett projekt omfatta och vad kännetecknar dessa faser?
- Vad kännetecknar olika projektorganisationer?
- Vilka styrkor och svagheter har respektive organisationsform?
- Hur kan man mäta och bedöma om ett projekt är framgångsrikt?
- Hur relaterar det som framställs i läroböckerna med dina egna erfarenheter kring projektarbete?

Frågorna ska diskuteras i forum och när du skriver avsnitten i din portfölj. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett tema för detta diskussionsmoment.
Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment för att ladda upp din uppdaterade portfölj är **16/2.**

Följande litteratur ska ingå i uppgiften:
Hallin, Anette & Karrbom Gustavsson, Tina (2019, 3:e upplagan), *Projektledning*. Stockholm: Liber.
Newton, Richard (2016, 2nd edition). *Project management step by step.* Edinburgh: Pearson Education.
Soal, Sue (2001). *Measuring development.* (artikel ur CDRA:s årsrapport, finns som pdf i Athena).
Zwikael, Ofer & Unger-Aviram, Esther (2010). HRM in project groups: The effect of project duration on team development effectiveness. *International Journal of Project Management* 28 (2010), pp. 413–421. (finns som pdf-fil i Athena).

Diskussionsmoment 3. Projektledarrollen

Ofta utses en projektledare innan ett projekt startar. Den perfekte projektledaren är svår att finna, åtminstone om projektledaren ska uppfylla alla krav som ställs i projektlitteraturen. Läs litteraturen och diskutera följande frågor (gör en ny rubrik för varje fråga, rubriken behöver inte heta exakt som frågan men ska behandla temat):

- Vad det innebär att vara projektledare
- Projektledaren i relation till projektgruppen
- Skillnader/likheter mellan projektledarrollen och andra ledarroller
- Befintliga idéer om kravprofiler på projektledares egenskaper, kunskaper och erfarenheter
- Egna erfarenheter kring projektledning
- Reflektera även kring temat i Hafez dikt (finns som PDF) och hur det kan ha relevans för dessa frågeställningar

Frågorna ska diskuteras i forum och när du skriver avsnitten i din portfölj. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett tema för detta diskussionsmoment.
Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment för att ladda upp din uppdaterade portfölj är **2/3.**

Följande litteratur ska ingå i uppgiften:
Hallin, Anette & Karrbom Gustavsson, Tina (2019, 3:e upplagan), *Projektledning*. Stockholm: Liber.
Newton, Richard (2016, 2nd edition). *Project management step by step.* Edinburgh: Pearson Education.
Rapp Ricciardi, Max & Schaller, Joseph (2010) *Projektpsykologi.* Lund: Studentlitteratur.
Hafez dikt (finns som pdf i Athena).

Diskussionsmoment 4. Arbeta i projekt – grupprocessen

Förståelse för processen i vilken ett projekt fortlöper och hur man sätter samman ett bra team är lika viktig som förståelse rörande projektledaren. Läs litteraturen och diskutera följande frågor (gör en ny rubrik för varje fråga, rubriken behöver inte heta exakt som frågan men ska behandla temat):

- Vad karakteriserar en projektgrupp?
- Vad finns det för teorier om hur projektgrupper bör sättas samman? Reflektera också kritiskt kring dessa.
- Hur kan kritiska skeden i grupprocessen undvikas/underlättas?
- Vad utgör praktisk klokhet/vishet i hanterandet av grupprocesser? Ge exempel.
- Hur påverkas grupper av etnisk/kulturell mångfald?

Frågorna ska ses som stöd när du läser litteraturen, och ska diskuteras i forum och när du skriver avsnitten i din portfölj. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett tema för detta diskussionsmoment.
Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment för att ladda upp din uppdaterade portfölj är **18/3.**

Följande litteratur ska ingå i uppgiften:
Einhorn, Stefan (2009). *Vägar till visdom.* Stockholm: Bokförlaget Forum.
Hallin, Anette & Karrbom Gustavsson, Tina (2019, 3:e upplagan), *Projektledning*. Stockholm: Liber.
Rapp Ricciardi, Max & Schaller, Joseph (2010). *Projektpsykologi; en introduktion*. Lund: Studentlitteratur.
Schwarz, Barry & Sharpe, Kenneth (2010). *Practical wisdom.* London: Penguin. (Utdrag som pdf i Athena).
Schwarz, Barry et al. (2016). *Handbook of practical wisdom in business and management.* Frankfurt: Springer. (Finns som e-resurs på SU:s bibliotek, välj två av bokens kapitel, ange vilka i texten).
Watson, W. E., Kumar, K., & Michaelsen, L. K. (1993). Cultural Diversity's Impact on Interaction Process and Performance: Comparing Homogeneous and Diverse Task Groups. *Academy of Management Journal,* 36(3), 590-602. doi:10.2307/256593 (finns som pdf-fil i Athena).
Zwikael, Ofer & Unger-Aviram, Esther (2010). HRM in project groups: The effect of project duration on team development effectiveness. *International Journal of Project Management* 28 (2010), pp. 413–421. (finns som pdf-fil i Athena).

Diskussionsmoment 5. Hållbar projektledning och projektorganisation

Frågor om ekologisk, social och kulturell hållbarhet liksom frågor om inkludering och rättvisa är centrala i dagens samhälle (påstår vi, kanske finns det skäl att inte ta hänsyn till dem i en kurs om projektledning och projektorganisation, i så fall är det desto viktigare att kunna redogöra för varför).

Hållbarhet handlar inte minst om vår förmåga att föreställa oss andra och nya sätt att göra saker på. Tidigare diskussionsmoment har i ökande grad haft detta som ett inslag, här står det i fokus.
Läs litteraturen och diskutera följande frågor (gör en ny rubrik för varje fråga, rubriken behöver inte heta exakt som frågan men ska behandla temat):

- Vad innebär hållbar projektledning och projektorganisation? När är det relevant? Hur? Vilka kritiska synpunkter kan det finnas?
- Hur kan man arbeta mer holistiskt med projektledning?
- Utifrån litteraturen och ditt valda konstverk, hur ser du på kreativitet i projektledning och projektorganisation?
- Hur ser du på projektarbete i ett bredare samhällsperspektiv? Ge två reflektioner, en misstänksam och en förtroendefull (cf. Josselson 2004). Jämför dem med varandra.

Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment för att ladda upp din uppdaterade portfölj är **6/4.**

Följande litteratur ska ingå i uppgiften (välj mellan Ende och Kimmerer, välj också ett fritt konstverk ur valfri genre att inkludera i diskussionen, det kan vara en roman, en dikt, ett musikstycke, en bild, en skulptur, etc.):

Ende, Michael (2007). *Momo eller kampen om tiden.* Stockholm: Berghs förlag.
Josselson, Ruthellen (2004). The hermeneutics of faith and the hermeneutics of suspicion. *Narrative Inquiry, 14*(1), 1-28. (finns som pdf-fil i Athena).
Hallin, Anette & Karrbom Gustavsson, Tina (2019, 3:e upplagan), *Projektledning*. Stockholm: Liber.
Kimmerer, Robin Wall (2020). *Braiding Sweetgrass.* London: Penguin.
Newton, Richard (2016, 2nd edition). *Project management step by step.* Edinburgh: Pearson Education.
Scharmer, C. Otto & Kaufer, Katrin (2013). *Leading from the emerging future.* Oakland: Berrett-Koehler Publishers.
Senge, Peter et al. (2005). *Presence.* London: Nicholas Brealy Publishing. (Utdrag finns som pdf i Athena).

Diskussionsmoment 6. Sammanfattande diskussion

Detta är den avslutande diskussionen i din portfolio. Diskussionen fokuserar på lärandet i kursen med fokus på likheter och de unika aspekterna i innehållet i litteraturen som studeras i kursen. Du förväntas kritiskt granska de olika delarna av din portfolio för att besvara frågor som:

- Vad har varit mest värdefullt i litteraturen?
- Vilka kritiska aspekter har du hittat?
- Vad tycker du är särskilt relevant för din yrkesverksamhet?

Avslutningsvis ska du också reflektera kring ditt eget lärande med stöd i frågorna:

- Vad har varit särskilt berikande med kursens innehåll och upplägg och varför.
- Har jag fått någon ”aha-upplevelse” och i så fall i relation till vad och varför.
- Är det något perspektiv, begrepp eller sätt att diskutera projektledning i litteraturen som jag funnit särskilt givande eller irriterande, varför.

Diskutera i gruppen. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett tema för detta diskussionsmoment.

Deadline för detta diskussionsmoment och för att **ladda upp din färdiga portfölj** är **13/4.**

Del 2 av kursen. Riskhantering, planering, genomförande och redovisning av projekt

Athena – diskussion om risker, möjligheter och fallgropar

Projekt beskrivs i projektlitteraturen som en relativt komplex arbetsform och aktivitet. Detta innebär att både risker och möjligheter är förenade med dess genomförande. Nedanstående frågor blir därför relevanta att ta hänsyn till:

-Viktiga faktorer för att ett projekt ska lyckas
-Vanliga fallgropar
-Kriterier för hur man kan avgöra om ett projekt har varit framgångsrikt eller ej och vem som kan ha mandat att fälla detta avgörande.

Frågorna ska ses som stöd när du läser litteraturen, och ska diskuteras i forum. En gruppmedlem skall gå in i Athena och skapa ett tema för detta diskussionsmoment. Rekommenderad deadline för detta diskussionsmoment är **20/4.**

Obs! Denna diskussion är inte en del av din portfölj. Det enda kravet är att du deltar i diskussionen i forumet.

Förutom den litteratur som ni redan tagit del av läser ni inför den här uppgiften även följande artiklar:
de Bakker, Karel; Boonstra, Alberg & Wortmann, Hans (2010). Does risk management contribute to IT project success? A meta-analysis of empirical evidence. *International Journal of Project Management* 28 (2010) 493–503. (finns som pdf-fil i Athena).
Asquin, Alain; Garel, Gilles & Picq, Thierry (2010). When project-based management causes distress at work. *International Journal of Project Management,* 28, 166-172. (finns som pdf-fil i Athena).

Projektplanering – Förstudie till ett utvecklingsarbete i den egna praktiken

Ett projekt kan indelas i olika faser och det optimala är att den första fasen utgörs av en förstudie. En förstudie gör man för att utreda om det är lämpligt att starta ett projekt. Under förstudien ska det klarläggas vilka behov som projektet ska uppfylla, vilka krav och förväntningar som finns, ev. risker med projektet, ekonomiska aspekter liksom vilka resurser (personella) som projektet betingar. Utifrån de klarlagda behoven och förväntningarna ges i förstudien även förslag på mål för projektet.

Som förberedelse för förstudien ska ni också läsa följande kurslitteratur. Följande litteratur allra viktigast att använda i förstudien men använd gärna även övrig relevant litteratur från den första delkursen.

Dvir, D & Shenhar, AJ (2003). An empirical analysis of the relationship between project planning and project success. *International Journal of Project Management,* vol 21, no 2, pp 89-95. (finns som pdf-fil i Athena).

Eklund, Sven (2011). *Arbeta i projekt – individen, gruppen och ledare.* Lund: Studentlitteratur.
Hallin, Anette & Karrbom Gustavsson, Tina (2019, 3:e upplagan), *Projektledning*. Stockholm: Liber.
Harding, Sandra (1992). After the neutrality ideal: Science, politics, and "Strong objectivity". *Social Research* 59(3), 567-587. (finns som pdf-fil i Athena).
Jansson, Tomas & Ljung, Lennart (2023). *Projektledning – klassiskt, agilt och flexibelt. För små och lagom stora projekt.* Lund: Studentlitteratur.

Förstudien bör innehålla:
-Försättsblad
-Innehållsförteckning
-Bakgrund
Beskriv kortfattat nuläget och motivera vilka problem/behov som ligger till grund för varför ett projekt ska startas.
-Syfte
Beskriv syftet med det tänkta projektet. Här ska framgå vilka långsiktiga förväntningar som projektet ska svara upp mot.
-Mål
Formulera S.M.A.R.T-mål (inklusive projektmål och effektmål).
-Avgränsningar
Vad ingår och vad ingår inte i projektet?
-Projektorganisation
Hur ska projektorganisationen se ut, vilka kompetenser behövs?
-Resursplan
Vilka kostnader kan projektet förväntas omfatta?
-Riskanalys
Vilka risker går redan nu att förutse?
-Intressentanalys
Vilka påverkas av projektet och hur ser deras roll ut i projektet?
-Avslutande reflektioner
-Referenser

Förstudien ska omfatta ca 6 sidor (med enkelt radavstånd och Times new roman font 12) och ska lämnas in i mappen "förstudie" på Athena, senast **9/6.** En kritisk läsare ska utses i studie/diskussionsgruppen som före redovisningen läser in sig på studien och bidrar med konstruktiv kritik. Senast ca en vecka innan, den **1/6** ska ni skicka er förstudie till varandra för critical friend granskning. Denna ska vara genomförd senast **4/6** och skickas tillbaka till förstudieförfattaren så att denna har några dagar på sig att revidera studien vid behov.

Kritisk granskning av en förstudie (Critical friend)

I kursen ingår att läsa en av dina kurskamraters förstudie. Du förväntas läsa förstudien utifrån ett kritiskt perspektiv och ge konstruktiv feedback. Detta innebär att du ska granska arbetet utifrån de kunskaper och insikter du tillgodogjort dig under kursen. Du ska framhålla såväl de förtjänster som förstudien har och samtidigt bidra med synpunkter på eventuella brister och oklarheter. Utgå från frågeställningar som: Är målen klart uttryckta och tillräckligt avgränsade? Innehåller förstudien relevanta fakta? Framgår det tydligt varför projektet är relevant att genomföra?

Ni förväntas organisera *Critical friend*-läsning inom er diskussionsgrupp. Studierna ska genomföras i en kedja, dvs ni ska inte bilda par som granskar varandra, utan läsningen ska ske i en kedja där den du granskar i sin tur granskar en annan persons studie osv.

Skriv ned dina kommentarer på en A4-sida, lämna din text i inlämningsmappen på Athena (critical friend-text) och skicka dina kommentarer till författaren senast **4/6**.

Feedback

Läraren/lärarna följer regelbundet diskussionen i de olika grupperna utan att delta själv i diskussionen och besöker regelbundet din inlämningsmapp, särskilt efter deadlines. Allmänna kommentarer ges vanligen i olika moment under kursen. Du kan självklart ta kontakt med läraren när som helst om du har frågor om ditt pågående arbete.
Om din uppgift får betyg Fx eller F kommer du att få detaljerade kommentarer om ditt examinationsarbetes begränsningar.

Tekniska problem

Vid tekniska problem med Athena, vänd dig i första hand till Helpdesk:
http://www.su.se/utbildning/studentservice/it-för-studenter/it-support/helpdesk-1.23002

Plagiering

Det är givetvis tillåtet att citera andra källor, men såväl direkta citat som indirekta referat måste alltid vara försedda med korrekta och fullständiga referensuppgifter. Att kopiera eller skriva av ett kortare eller längre avsnitt och ange sig själv som författare till texten är förbjudet. Det betraktas som plagiat. Man får inte heller kopiera sina egna texter som man fått godkända i andra kurser, sk. självplagiat.
Ett exempel på plagiat är att ordagrant eller nästan ordagrant skriva av en text (detta innefattar även delar av en text och enstaka meningar) och inte ange varifrån detta kommer. Plagiat kan även anses vara fallet om du använder andras eller AI-genererad text så att du får den att framstå som din egen. Andras text kan exempelvis utgöras av kurslitteratur och/eller texter du funnit på nätet eller en studiekamrats hemtentamen. Plagiat betraktas som ett grundläggande brott, inte enbart mot en etablerad forskningsetisk kod, utan även mot ett allmänt förhållningssätt vad gäller egna och andras texter. Plagiat är otillåtet fusk och blir alltid föremål för ett disciplinärende, som kan leda till avstängning. Vid SU kontrolleras texterna mot en databas.

Fusk

Som student vid Stockholms universitet ansvarar du för din egen utbildning. Som en del i ditt ansvar ingår att känna till de regler som finns för studier, examination och för att vistas i lokaler och utnyttja resurser. Enligt de regler som gäller för universitetet får disciplinära åtgärder bland annat vidtas mot student som:

- med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas,
- stör eller hindrar undervisning, prov eller annan verksamhet inom ramen för utbildningen.

Disciplinärenden behandlas i Stockholms universitets disciplinnämnd. Påföljden kan bli varning eller avstängning för en tid av 1-6 månader. Information om Stockholms universitets regler för examination och disciplinärenden finns på Stockholms universitets webbsida www.su.se/regelboken. Lärare är skyldig att anmäla grundad misstanke om fusk till rektor.

Avbrott

Om du anmäler ditt avbrott senast tre veckor efter kursstarten så rapporteras detta in i Ladok som ett s.k. ”tidigt avbrott”. Det innebär att du inte anses ha påbörjat dina studier och du kan därför söka till kursen på nytt vid ett senare tillfälle.

Om du meddelar avbrottet senare än tre veckor så betecknas det som ett studieavbrott. Eftersom du inte kan bli antagen till samma utbildning mer än en gång får du efter ett studieavbrott endast återgå till utbildningen och delta i undervisningen i mån av plats.

Betygskriterier

Betygsättning sker enligt sjugradig målrelaterad betygsskala:

A = Utmärkt, B = Mycket bra, C = Bra, D = Tillfredsställande, E = Tillräckligt, Fx = Otillräckligt F = Helt otillräckligt. För godkänt krävs lägst betygsgraden E.

Studerande som godkänts på prov får inte genomgå förnyat prov för högre betyg!

A Lärandemålen uppfylls utmärkt i alla delar. Studenten visar mycket väl utvecklad kunskap om kursens innehåll. Studenten visar kvalificerad förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll på ett mycket självständigt och reflekterande sätt. Skriftliga uppgifter har en utmärkt disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, utmärkt referenshantering och skriven med korrekt svenska.

B Lärandemålen uppfylls mycket väl i alla delar. Studenten visar mycket goda kunskaper samt mycket god förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll på ett självständigt och reflekterande sätt. Skriftliga uppgifter har en mycket god disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, mycket god referenshantering och är skriven med korrekt svenska.

C Lärandemålen uppfylls väl. Studenten visar god kunskap och förståelse genom ett gediget arbete med god förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll utan betydande tillkortakommanden. Skriftliga uppgifter har en god disposition med genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har god stil, god referenshantering och är skriven på god svenska.

D Lärandemålen uppfylls tillfredsställande. Studenten visar tillfredsställande kunskap och förståelse på en grundläggande nivå med viss grad av självständighet och inte utan förtjänster i förmågan att i beskrivningar och resonemang behandla kursens innehåll. Skriftliga uppgifter har en tillfredsställande disposition med överlag genomtänkt och logisk uppbyggnad, röd tråd och tydliga rubriker, har överlag god stil, tillfredsställande referenshantering, är utan betydande korrekturfel och är skriven med en svenska utan betydande tillkortakommanden.

E Lärandemålen uppfylls basalt. Studenten visar kunskaper och förståelse på en acceptabel nivå men med begränsad grad av självständighet och förmåga att i beskrivningar, analyser och resonemang behandla kursens olika innehåll. Skriftliga uppgifter har en disposition med ansats till genomtänkt och logisk uppbyggnad, rödtråd och tydliga rubriker utan betydande brister, delvis inkorrekt referenshantering och är skrivna med tillfredsställande svenska utan betydande tillkortakommanden.

Kursvärdering
Kursen utvärderas genom en digital enkät som blir tillgänglig vid kursens slut.

Obligatorisk kurslitteratur
Aktuell litteraturlista görs även tillgänglig på kursens hemsida https://www.su.se/utbildning senast två månder innan kursstart.

Referenslitteratur/Valbar litteratur
Bolman, Lee G & Terrence E Deal (2019). *Nya perspektiv på organisation och ledarskap*. Lund: Studentlitteratur. 556 sidor

Jensen, Christian, Johansson, Staffan & Löfström, Mikael (2007). *Projektledning i offentlig miljö.* Stockholm: Liber. 208 sidor.

Söderlund, Jonas (2005). *Projektledning och projektkompetens.* Malmö:

Thamar JH Bovend'Eerdt, Rachel E Botell, and Derick T Wade (2009). Writing SMART rehabilitation goals and achieving goal attainment scaling: a practical guide. *Clinical Rehabilitation*, 23 (4), pp. 352–361.

Tonnquist, Bo (2024). *Projektledning*. Stockholm: Sanoma. 559 sidor.

Stöd i dina studier
Vid Stockholms universitet finns också möjlighet att, utöver den ordinarie undervisningen, få extra stöd i sina studier.

Studie-och språkverkstaden
Vid Studie-och språkverkstaden på Stockholms universitet kan du bl. a få hjälp med studieteknik och akademiskt skrivande. Studie-och språkverkstaden erbjuder både föreläsningar, seminarier och personlig handledning. Information om tjänster och kontaktuppgifter hittar du via följande adress https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studie-och-spr%C3%A5kverkstaden

Studera med funktionsnedsättning
Om du har en dokumenterad funktionsnedsättning, t.ex. dyslexi, har du möjlighet att få särskilt pedagogiskt stöd. Exempel på stödinsatser kan vara anteckningshjälp, talböcker, förlängd tentamenstid eller teckenspråkstolkning. Du ansöker om särskilt pedagogiskt stöd hos Studentstöd på Stockholms universitet
https://www.su.se/utbildning/studera-vid-universitetet/studera-med-funktionsneds%C3%A4ttning

Därefter kan det utfärdas ett intyg som gäller för studier på universitetet.

Det är ditt ansvar som student att innan kursen börjar kontakta studievägledarna vid Institutionen för pedagogik och didaktik på e-post adressen studievagledare@edu.su.se. Studievägledare kommer i sin tur att kontakta kursansvarig om vilket stöd du behöver.